



**UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG**

K E N D E L S E

Afsagt den 5. april 2019 af Østre Landsrets 7. afdeling
(landsdommerne Finn Morten Andersen, Tine Vuust og Marie Rosenkilde Nielsen (kst.)).

7. afd. nr. B-937-18:
VGH Versicherungen
(advokat Søren Vagner Nielsen)
mod
GF Forsikring A/S
(advokat Nicolai Mailund Clan)

og

7. afd. kære nr. B-1188-18:
GF Forsikring A/S
(advokat Nicolai Mailund Clan)
mod
1) A 
2) B 
(begge ved advokat Hans-Oluf Meyer)

Kendelse afsagt af Retten i Odense den 5. marts 2018 i sagerne BS 10-2019/2015 og BS 10-23/2016 er med Procesbevillingsnævnets tilladelser af henholdsvis 26. juni 2018 og 29. august 2018 køret af VGH Versicherungen og GF Forsikring A/S.

VGH Versicherungen har over for GF Forsikring A/S nedlagt påstand om, at byrettens afgørelse ændres, således at den anlagte sag afgøres efter tysk ret.

GF Forsikring A/S har påstået stadfæstelse.

GF Forsikring A/S har over for A og B nedlagt påstand om, at sagen i forhold til dem skal afgøres efter tysk ret.

A og B har påstået stadfæstelse.

Procedure

Parterne har gentaget deres anbringender for byretten og har i det væsentlige procederet i overensstemmelse hermed.

Landsrettens begrundelse og resultat

A og B, som ved uheldet var passagerer i en tyskindregistreret bil, der var ansvarsforsikret hos VGH Versicherungen, har rejst et erstatningskrav over for GF Forsikring A/S, som var ansvarsforsikringselskab for føreren af det danske køretøj, der var involveret i uheldet. Adcitationssagen omhandler GF Forsikring A/S' regreskrav mod VGH Versicherungen i medfør af erstatningsansvarslovens § 25. Begge sager vedrører således erstatning uden for kontrakt. Det forhold, at uheldet tillige kan karakteriseres som en arbejdsskade, der giver A og B ret til erstatning og sociale ydelser i Tyskland efter den tyske regulering af arbejdsskader, findes ikke at kunne tillægges betydning i relation til spørgsmålet om lovvalg for erstatningskravet.

I en situation som den foreliggende, hvor der som anført i byrettens kendelse er tilknytningsmomenter til både Danmark og Tyskland, må der lægges betydelig vægt på, at færdselsuheldet er sket i Danmark. Herefter, og da der ikke er anført særlige omstændigheder, der kan føre til, at kravene i sagerne skal behandles forskelligt, tiltræder landsretten, at de anlagte sager skal behandles efter dansk ret.

Efter kæresagens karakter skal ingen af parterne betale sagsomkostninger for landsretten til den anden part.

THI BESTEMMES

Byrettens kendelse om lovvalg stadfæstes.

Ingen af parterne skal betale sagsomkostninger for landsretten til den anden part.

Sagen sluttet.

Publiceret til portalen d. 30-09-2019 kl. 10:47

Modtagere: Indkærede GF FORSIKRING A/S, Advokat (L) Hans-Oluf Meyer, Kærende VGH Versicherungen, Advokat (H) Søren Vagner Nielsen, Advokat (H) Nicolai Mailund Clan