



# Embedsregnskab 2013

---

## Indholdsfortegnelse

<b>1. Indledning .....</b>	<b>2</b>
1.1. Sø- og Handelsrettens værdigrundlag .....	2
1.2. Året der gik .....	2
1.2.1. Retsafdelingen .....	2
1.2.2. Skifteafdelingen .....	2
<b>2. Civile sager .....</b>	<b>3</b>
2.1. Rettens kompetence .....	3
2.1.1. Saglig kompetence .....	3
2.1.2. Stedlig kompetence .....	3
2.2. Sagstilgang .....	3
2.3. Afsluttede sager .....	5
2.4. Verserende sager .....	7
2.5. Gennemløbstider .....	9
2.6. Ankesager .....	9
2.7. Særligt om sager med tre juridiske dommere .....	11
<b>3. Insolvensskiftesager .....</b>	<b>13</b>
3.1. Rettens kompetence .....	13
3.1.1. Saglig kompetence .....	13
3.1.2. Stedlig kompetence .....	13
3.2. Sagstilgang .....	13
3.3. Afsluttede sager .....	14
3.4. Verserende sager .....	15
3.5. Gennemløbstider .....	15
<b>4. Aktiviteter .....</b>	<b>16</b>
<b>5. Personale og organisation .....</b>	<b>17</b>
5.1. Organisation .....	17
5.2. Personale .....	17

# 1. Indledning

## 1.1. Sø- og Handelsrettens værdigrundlag

Sø- og Handelsretten er en specialdomstol for erhvervs- og insolvensrelaterede sager. For så vidt angår de civile sager gælder, at næsten alle de sager, som kan behandles af Sø- og Handelsretten, alternativt kan behandles af en by- eller landsret. Modsat gælder for insolvensskiftesagerne, hvor retten er tillagt kompetencen i mellem en tredjedel og halvdelen af alle insolvenssager i landet.

Sø- og Handelsrettens værdigrundlag er baseret på Danmarks Domstoles overordnede værdigrundlag, der er beskrevet i publikationen "Danmarks Domstole – For ret og retfærdighed" fra 2012. Som følge af Sø- og Handelsrettens særegne rolle i retssystemet har retten formuleret sine egne visioner, der sammen med domstolenes overordnede visioner danner rammen om rettens arbejde. Sø- og Handelsrettens visioner lyder:

**Sø- og Handelsretten er erhvervslivets foretrukne domstol**  
**Sø- og Handelsretten er Danmarks insolvensretlige videnscenter**

## 1.2. Året der gik

Sø- og Handelsretten fik med retsplejelovens ændrede regler om forbud pr. 1. juli 2013 udvidet sit kompetenceområde til også at omfatte behandling og nedlæggelse af midlertidige afgørelser om forbud og påbud. En kompetence, der indtil juli 2013 lå hos fogedretterne. Med de ændrede regler følger desuden muligheden for at lade sagkyndige dommere medvirke ved sagens behandling.

### 1.2.1. Retsafdelingen

Sø- og Handelsretten gennemførte i samarbejde med Patent- og Varemærkstyrelsen IP-rettens Dag 31. oktober 2013. Konferencen var det første initiativ til at samle alle IP-eksperter på tværs af hele IP-branchen til en ny fælles konference, for at se nærmere på, i hvilken retning IP-retten bevæger sig. Konferencen var en stor succes og arrangeres igen i 2014 i et samarbejde mellem Sø- og Handelsretten og Patent- og Varemærkstyrelsen.

### 1.2.2. Skifteafdelingen

Sø- og Handelsrettens insolvensskiftesager behandles i skifteafdelingen. I det forgangne år har skifteafdelingen igen været præget af travlhed, og man har derfor i 2013 med succes iværksat og gennemført bunkeberammelser af tvangsopløsningssager og dermed opnået en kortere sagsbehandlingstid af de mange sager, som retten behandler.

For 3. år i træk har Sø- og Handelsretten og Danske Insolvensadvokater i samarbejde med Kuratorforeningen og Danske Advokater afholdt Insolvensrettens Dag. Baggrunden for konferencen er et ønske om at bringe insolvensretten i fokus i forbindelse med andre samfundsøkonomiske forhold og samtidigt gøre opmærksom på eventuelle lovgivningsmæssige mangler og muligheder for forbedring på dette retsområde. Konferencen fandt sted 7. marts 2013 og var igen et stort tilløbsstykke.

## 2. Civile sager

### 2.1. Rettens kompetence

#### 2.1.1. Saglig kompetence

Sø- og Handelsrettens saglige kompetence fremgår af retsplejelovens §§ 15, 225, 227 og 254. Rettens civile sager fordeler sig som følge heraf på følgende sagsområder:

- **Internationale erhvervsager** (sø- og handelssager mv.), jf. retsplejelovens § 225, stk. 2, nr. 1
- **Principielle erhvervsager, herunder principielle ansættelsessager**, jf. retsplejelovens 227
- **Immaterialretssager** (varemærke-, design- og patentsager mv.), jf. retsplejelovens § 225, stk. 1, og § 225, stk. 2, nr. 3
- **Forbrugerombudsmandens markedsføringsager**, jf. retsplejelovens § 225, stk. 2, nr. 2
- **Konkurrencesager**, jf. retsplejelovens § 225, stk. 2, nr. 4
- **Forbudssager** vedr. EF-design og EF-varemærker, jf. retsplejelovens § 15, stk. 2, nr. 1 og 2. Fra 1. juli 2013 tillige forbudssager omfattet af § 225 og § 227
- **Konkurs- og likvidationsproceduresager**, jf. retsplejelovens § 15, stk. 2, nr. 4
- **Andre civile sager** (herunder begrænsningsfonde, subsidiære afhøringer, mv.)

#### 2.1.2. Stedlig kompetence

Sø- og Handelsretten er landsdækkende og kan efter behov sætte retten udenfor København.

## 2.2. Sagstilgang

Sø- og Handelsretten modtog i 2013 i alt 315 civile sager, hvilket er 2 % færre sager end i 2012. Dette fald er på niveau med faldet i antallet af nye sager ved byretterne, og må derfor antages i al overvejende grad at være konjunkturbestemt.

Ser man nærmere på 1. instanssagerne med direkte ankeadgang til Højesteret er det stort set på niveau med 2012. Sagstyperne under 1. instans viser imidlertid en forskydning, idet handelssager, varemærke- og patentsager stiger, mens der er et fald i antallet af henviste sager fra byretterne og i antallet af principielle ansættelsesretlige sager.

De nye regler om forbud pr. 1. juli 2013 har medført 18 sager i sidste halvår af 2013 og det er forventeligt, at denne sagstype for alvor slår igennem i statistikken i 2014. Endvidere må det konstateres at konjunkturen er vendt og de store konkurser overstået, i og med at antallet af modtagne konkurs- og likvidationsproceduresager fortsat falder – fra 2012 til 2013 med 23 %.

Sagstilgangen er specificeret i nedenstående tabel 2.2.a, hvor der også er sammenligningstal fra 2009 og frem.

<b>Tabel 2.2.a: Sagstilgang</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
<b>Internationale erhvervsager, jf. rpl. § 225, stk. 2, nr. 1</b>					
Handelssager	108	92	92	86	98
Søsager	<u>39</u>	<u>32</u>	<u>31</u>	<u>30</u>	<u>25</u>
<b>I alt</b>	<b>147</b>	<b>124</b>	<b>123</b>	<b>116</b>	<b>123</b>
<b>Principielle erhvervsager, jf. rpl. § 227</b>					
Principielle ansættelsessager	20	8	9	19	12
Principielle handelssager	6	8	4	3	4
Principielle søsager	<u>0</u>	<u>2</u>	<u>1</u>	<u>0</u>	<u>1</u>
<b>I alt</b>	<b>26</b>	<b>18</b>	<b>14</b>	<b>22</b>	<b>17</b>
<b>Immaterielretssager, jf. rpl. § 225, stk. 1, og stk. 2, nr. 3</b>					
Varemærkesager	44	103	102	69	76
Designsager	4	12	3	2	1
Patentsager	16	28	11	15	19
Andre enerettigheder	26	9	12	10	11
Henviste fra byret	<u>12</u>	<u>7</u>	<u>9</u>	<u>12</u>	<u>1</u>
<b>I alt</b>	<b>102</b>	<b>159</b>	<b>137</b>	<b>108</b>	<b>108</b>
<b>Forbrugerombudsmandens markedsføringsager, jf. rpl. § 225, stk. 2, nr. 2</b>	2	2	1	0	1
<b>Konkurrencesager, jf. rpl. § 225, stk. 2, nr. 4</b>	2	6	8	1	0
<b>Antal 1. instanssager (antal nye sager med ankeadgang til Højesteret)</b>	<b><u>279</u></b>	<b><u>309</u></b>	<b><u>283</u></b>	<b><u>247</u></b>	<b><u>249</u></b>
<b>Forbudssager vedr. EF-design og EF-varemærker, jf. rpl. § 15, stk. 2, nr. 2 og 3*</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
Midlertidigt forbud/påbud § 15, stk. 2, nr.1**					<u>18</u>
<b>I alt</b>					<b>19</b>
<b>Konkurs- og likvidationsproceduresager, jf. rpl. § 15, stk. 2, nr. 4</b>	<b>45</b>	<b>96</b>	<b>56</b>	<b>43</b>	<b>33</b>
<b>Andre civile sager (bl.a. begrænsningsfonde, subsidiære afhøringer, mv.)</b>	<b>13</b>	<b>34</b>	<b>37</b>	<b>31</b>	<b>14</b>
<b>Samlet sagstilgang</b>	<b><u>344</u></b>	<b><u>444</u></b>	<b><u>380</u></b>	<b><u>323</u></b>	<b><u>315</u></b>

Sø- og Handelsretten konstaterede primo 2013 fejl i statistikmodulet, hvorefter alle sagsregistreringer tilbage til 2007 er blevet gennemgået og rettet for evt. fejl. Efterfølgende er statistikmodulet blevet reprogrammeret, hvorfor sagstal og gennemsnitlige afgørelsestider afviger lidt i forhold til tidligere opgørelser.

\*Forbudssager vedr. EF-design og EF-varemærke har ændret nr. fra 1 og 2 til 2 og 3. \*\*Midlertidigt forbud/påbud vedrører 2. halvår 2013.

## 2.3. Afsluttede sager

Sø- og Handelsretten afsluttede i 2013 i alt 366 civile sager, hvilket svarer til 2012 niveauet. Ud af de 366 sager er de 109 blevet hovedforhandlet. Det er en stigning i hovedforhandlinger på 33 % i forhold til 2012, og tendensen med, at færre sager forliges efter hovedforhandling, fortsætter også i 2013, således er det kun 17 % af de hovedforhandlede sager der forliges, hvilket påvirker ressourceforbruget.

Antallet af sager af 1. instans er samlet set faldet 10 % i forhold til 2012. I forhold til fordelingen af de afsluttede sager på sagstyper ses det, at antallet af afsluttede varemærkesager fortsat er faldende og ikke umiddelbart forklares af mønstret i modtagne sager, hvilket formentlig må tages som udtryk for stigende kompleksitet i sagerne.

De afsluttede sager er specificeret i nedenstående tabeller 2.3.a og 2.3.c, hvor der også er sammenligningstal for årene 2009 og frem.

Antallet af afsluttede sager indikerer noget om aktivitetsniveauet i Sø- og Handelsrettens retsafdeling. Imidlertid er ressourceforbruget pr. sag meget forskelligt, idet mange sager strækker sig ud over den typiske varighed af en retsdag, ligesom ressourceforbrug ved sager, hvor retten beklædes af tre juridiske dommere naturligvis er større end ved den klassiske dommerbesætning. I afsnit 2.7 Særligt om sager med tre juridiske dommere, tabel 2.7.b ses udviklingen i antal afsluttede sager med tre juridiske dommere og det samlede antal retsdage. I 2013 var særligt to sager ressourcekrævende; Vattenfald- og ISS-sagerne, som henholdsvis varede 8 og 21 retsdage, sidstnævnte blev dog først pådømt i 2014.

<b>Tabel 2.3.a Antal afsluttede sager med og uden hovedforhandling</b>	2009	2010	2011	2012	2013
<b>Hovedforhandlede sager</b>					
Forligt/hævet efter hovedforhandling	43	32	23	15	<b>18</b>
- i procent	36%	29%	22%	18%	17%
Pådømt	78	77	80	67	<b>91</b>
- i procent	64%	71%	78%	82%	83%
<b>I alt</b>	<b>121</b>	<b>109</b>	<b>103</b>	<b>82</b>	<b>109</b>
<b>Antal sager afsluttet uden hovedforhandling</b>	<b>271</b>	<b>261</b>	<b>277</b>	<b>285</b>	<b>257</b>
- i procent	69%	71%	73%	78%	70%
<b>Samlet antal afsluttede sager</b>	<b>392</b>	<b>370</b>	<b>380</b>	<b>367</b>	<b>366</b>
Heraf antal afsluttede sager med ankeadgang til Højesteret	342	284	305	280	<b>251</b>

Sø- og Handelsretten konstaterede primo 2013 fejl i statistikmodulet, hvorefter alle sagsregistreringer tilbage til 2007 er blevet gennemgået og rettet for evt. fejl. Efterfølgende er statistikmodulet blevet reprogrammeret, hvorfor sagstal og gennemsnitlige afgørelsestider afviger lidt i forhold til tidligere opgørelser.

\*Sagen med 3 juridiske dommere i 2009 er ved en fejl tidligere blevet medregnet som en sag med 1 juridisk dommer. I embedsregnskabet for 2012 er antal sager med 3 juridiske dommere opgjort til 6, men en kontroltælling viser at der var 10.

<b>Tabel 2.3.c: Afsluttede sager</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
<b>Internationale erhvervsager, jf. rpl. § 225, stk. 2, nr. 1</b>					
Handelssager	100	82	114	87	95
Søsager	<u>54</u>	<u>27</u>	<u>37</u>	<u>38</u>	<u>23</u>
<b>I alt</b>	<b>154</b>	<b>109</b>	<b>151</b>	<b>125</b>	<b>118</b>
<b>Principielle erhvervsager, jf. rpl. 227</b>					
Principielle ansættelsessager	37	21	6	16	6
Principielle handelssager	1	7	5	6	6
Principielle søsager	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>0</u>	<u>2</u>
<b>I alt</b>	<b>38</b>	<b>29</b>	<b>13</b>	<b>22</b>	<b>14</b>
<b>Immaterielretssager, jf. rpl. § 225, stk. 1, og stk. 2, nr. 3</b>					
Varemærkesager	103	97	92	84	63
Designsager	6	9	7	4	2
Patentsager	14	16	18	16	23
Andre enerettigheder	22	11	10	10	17
Henviste fra byret	<u>3</u>	<u>10</u>	<u>10</u>	<u>13</u>	<u>11</u>
<b>I alt</b>	<b>148</b>	<b>143</b>	<b>137</b>	<b>127</b>	<b>116</b>
<b>Forbrugerombudsmandens markedsføringsager, jf. rpl. § 225, stk. 2, nr. 2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>Konkurrencesager, jf. rpl. § 225, stk. 2, nr. 4</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
<b>Antal afsluttede 1. instanssager (antal afsluttede sager med ankeadgang til Højesteret)</b>	<b><u>342</u></b>	<b><u>284</u></b>	<b><u>305</u></b>	<b><u>280</u></b>	<b><u>251</u></b>
<b>Forbudssager vedr. EF-design og EF-varemærker, jf. rpl. § 15, stk. 2, nr. 2 og 3*</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
Midlertidigt forbud/påbud §15, stk. 2, nr.1**					<u>12</u>
<b>I alt</b>					<b>14</b>
<b>Konkurs- og likvidationsproceduresager, jf. rpl. § 15, stk. 2, nr. 4</b>	<b>27</b>	<b>54</b>	<b>45</b>	<b>57</b>	<b>73</b>
<b>Andre civile sager (bl.a. begrænsningsfonde, subsidiære afhøringer, mv.)</b>	<b>15</b>	<b>29</b>	<b>23</b>	<b>30</b>	<b>28</b>
<b>Samlet antal afsluttede sager</b>	<b><u>392</u></b>	<b><u>370</u></b>	<b><u>380</u></b>	<b><u>367</u></b>	<b><u>366</u></b>

Sø- og Handelsretten konstaterede primo 2013 fejl i statistikmodulet, hvorefter alle sagsregistreringer tilbage til 2007 er blevet gennemgået og rettet for evt. fejl. Efterfølgende er statistikmodulet blevet reprogrammeret, hvorfor sagstal og gennemsnitlige afgørelsestider afviger lidt i forhold til tidligere opgørelser.

\*Forbudssager vedr. EF-design og EF-varemærke ændret nr. fra 1 og 2 til 2 og 3. \*\*Midlertidigt forbud/påbud vedrører 2. halvår 2013.

## 2.4. Verserende sager

Sø- og Handelsretten havde ved udgangen af 2013 i alt 449 verserende civile sager, hvilket er et fald på 10 % i forhold til 2012, hvor der var et tilsvarende fald fra 2011 til 2012. Overordnet set er der således ikke tendens til ophobning af sager.

Sammenholdes faldet i verserende civile sager i tabel 2.4.b med antallet af hovedforhandlede sager i tabel 2.3.a, kan der konstateres en øget produktivitet, idet antallet af hovedforhandlede sager er steget næsten 25 % fra 2012 til 2013. Ydermere er der en stigning i brugen af dommere, idet andelen af sager med 3 juridiske dommere er steget, hvilket fremgår af tabel 2.7.a. Herudover har også den enkelte dommer i egne sager øget antallet af retsdage. Som følge heraf kombineret med et stort antal langvarige sager (se tabel 2.7.b) er antallet af retsdage steget betragteligt, hvilket fremgår af tabel 2.4.a. Der er således tale om en betydelig produktivitetsstigning i 2013.

<b>Tabel 2.4.a</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
<b>Antal retsdage samlet set</b>	570	<b>778</b>

Ser man nærmere på 1. instanssagerne med direkte ankeadgang til Højesteret er det stort set på niveau med 2012. Sammenholdes antallet af verserende patentsager med det årlige antal modtagne patentsager ses det, at antallet af verserende sager er stort. Dette skyldes, at et større antal patentsager anlagt i 2007 fortsat afventer udfaldet af udvalgte prøvesager. Den skete ophobning af disse sager er således ganske tilsigtet og hensigtsmæssig. Antallet af verserende konkurs- og likvidationsproceduresager er faldet til det halve i forhold til 2012, hvilket hænger sammen med at konjunktoren er vendt og de store konkurser er overstået, navnlig på ejendomsmarkedet. De verserende sager er specificeret i nedenstående tabel 2.4.b.

<b>Tabel 2.4.b Verserende sager</b>	2009	2010	2011	2012	2013
<b>Internationale erhvervsager, jf. rpl. § 225, stk. 2, nr. 1</b>					
Handelssager	117	127	105	104	<b>107</b>
Søsager	<u>44</u>	<u>45</u>	<u>39</u>	<u>31</u>	<b>33</b>
<b>I alt</b>	158	172	144	135	<b>140</b>
<b>Principielle erhvervsager, jf. rpl. 227</b>					
Principielle ansættelsessager	29	16	19	22	<b>28</b>
Principielle handelssager	11	12	11	8	<b>6</b>
Principielle søsager	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<b>0</b>
<b>I alt</b>	41	30	31	31	<b>34</b>
<b>Immaterielretssager, jf. rpl. § 225, stk. 1, og stk. 2, nr. 3</b>					
Varemærkesager	86	92	102	87	<b>100</b>
Designsager	7	10	6	4	<b>3</b>
Patentsager	91	103	96	95	<b>91</b>
Andre enerettigheder	14	12	14	14	<b>8</b>
Henviste fra byret	<u>17</u>	<u>11</u>	<u>13</u>	<u>12</u>	<b>2</b>
<b>I alt</b>	215	231	231	212	<b>204</b>
<b>Forbrugerombudsmandens markedsføringsager, jf. rpl. § 225, stk. 2, nr. 2</b>	2	4	4	2	<b>2</b>
<b>Konkurrencesager, jf. rpl. § 225, stk. 2, nr. 4</b>	10	13	18	15	<b>13</b>
<b>Antal verserende 1. instanssager (antal verserende sager med ankeadgang til Højesteret)</b>	<u>426</u>	<u>450</u>	<u>428</u>	<u>395</u>	<b>393</b>
<b>Forbudssager vedr. EF-design og EF-varemærker, jf. rpl. § 15, stk. 2, nr. 1 og 2*</b>	1	3	0	2	<b>1</b>
Midlertidigt forbud/påbud § 15, stk. 2, nr.1**					<b>6</b>
<b>I alt</b>					<b>7</b>
<b>Konkurs- og likvidationsproceduresager, jf. rpl. § 15, stk. 2, nr. 4</b>	39	81	92	78	<b>38</b>
<b>Andre civile sager (bl.a. begrænsningsfonde, subsidiære afhøringer, mv.)</b>	4	10	24	25	<b>11</b>
<b>Samlet antal verserende sager</b>	<u>470</u>	<u>544</u>	<u>544</u>	<u>500</u>	<b>449</b>

Sø- og Handelsretten konstaterede primo 2013 fejl i statistikmodulet, hvorefter alle sagsregistreringer tilbage til 2007 er blevet gennemgået og rettet for evt. fejl. Efterfølgende er statistikmodulet blevet reprogrammeret, hvorfor sagstal og gennemsnitlige afgørelsetider afviger lidt i forhold til tidligere opgørelser.

\*Forbudssager vedr. EF-design og EF-varemærke ændret nr. fra 1 og 2 til 2 og 3. \*\*Midlertidigt forbud/påbud vedrører 2. halvår 2013.



## 2.5. Gennemløbstider

Den gennemsnitlige gennemløbstid<sup>1</sup> for de civile sager, SØ- og Handelsretten afsluttede i 2013, var på 24,8 måneder for hovedforhandlede sager og er således steget med tre måneder sammenlignet med 2012. Det samlede antal af civile sager i SØ- og Handelsretten er af en størrelse, hvor statistik med gennemsnitsberegning af gennemløbstid skal læses med et stort forbehold. Således kan udsving, der på papiret ser store ud, skyldes én enkelt sag med en meget lang sagsbehandlingstid, f.eks. på grund af forelæggelse for EF-domstolen.

I nedenstående tabel 2.5.a er der sammenligningstal for årene fra 2009.

<b>Tabel 2.5.a</b>	2009	2010	2011	2012	<b>2013</b>
<b>Gennemløbstid i måneder for hovedforhandlede sager</b>	26,4	26,1	21,7	21,5	<b>24,8</b>

SØ- og Handelsretten konstaterede primo 2013 fejl i statistikmodulet, hvorefter alle sagsregistreringer tilbage til 2007 er blevet gennemgået og rettet for evt. fejl. Efterfølgende er statistikmodulet blevet reprogrammeret, hvorfor sagstal og gennemsnitlige afgørelsestider afviger lidt i forhold til tidligere opgørelser.

Med den forventede tilgang af fagedforbudssager, den stærke øgning af sager, hvor retten sættes med tre juridiske dommere (se tabel 2.7) og reglerne om konkurskarantæne, der træder i kraft 1. januar 2014 er det vanskeligt at se hvordan gennemløbstiderne kan reduceres endsize opretholde et rimeligt niveau uden at forøge rettens ressourcer.

## 2.6. Ankesager

I 2013 hovedforhandlede SØ- og Handelsretten 109 civile sager. Af disse blev 30 anket til Højesteret, svarende til 28 %.

Fra en af SØ- og Handelsrettens civile sager ankes til Højesteret, til Højesteret hovedforhandler sagen, går et betydeligt stykke tid. I den periode sker det ofte, at ankesagerne falder bort som følge af, at anken hæves, sagen forliges eller lignende<sup>2</sup>.

I 2013 afgjorde Højesteret 20 sager, hvor SØ- og Handelsretten havde afsagt dom i 1. instans. I 9 af sagerne ændrede Højesteret afgørelsen, svarende til 45 % af sagerne. Antallet af ankesager er imidlertid så lavt, at det er forbundet med meget stor statistisk usikkerhed at se på såvel ankeprocenter som omgørelsesprocenter i enkelte år. Endvidere skal man være opmærksom på, at sagsbehandlingstiden i Højesteret varierer fra sag til sag, hvorfor man ikke kan sammenholde antallet af afgjorte ankesager med antallet af ankede sager i et bestemt år.

Ser man i stedet på det samlede billede for hele perioden ses det, at lidt under hver tredje hovedforhandlede sag i SØ- og Handelsretten i gennemsnit ender med at medføre en anke til Højesteret<sup>3</sup>. Det er SØ- og Handelsrettens vurdering, at såvel ankefrekvensen som omgørelsesprocenten ligger på et forventeligt niveau. SØ- og Handelsretten behandler således en række sager, hvor anke til Højesteret som følge af sagens store betydning for parterne må betragtes som sandsynlig uanset udfaldet af sagen. Det gør sig særligt gældende for de principielle sager, hvor retstilstanden ofte kan være så usikker eller utidssvarende, at den tabende part i første instans kan have et begrundet håb om, at behandling

<sup>1</sup> Tiden fra retten modtager sagen, til sagen er sluttet ved dom eller forlig efter gennemført hovedforhandling. Sager, der hæves inden hovedforhandlingen medregnes ikke i beregningen. Insolvensproceduresager er ikke medregnet.

<sup>2</sup> Se evt. Højesterets embedsregnskab på [www.hoejesteret.dk](http://www.hoejesteret.dk).

<sup>3</sup> Højesterets embedsregnskab for 2012 bemærker, at Højesterets interne bedømmelse af de civile sager, som Højesteret har afgjort siden 2011, viser, at ca. 2/3 af de afgjorte sager, som er anket fra SØ- og Handelsretten, vurderes at være uegnet til behandling i Højesteret. Holdes det gennemsnitlige årlige antal realitetsbehandlede ankesager fra SØ- og Handelsretten op mod antallet af anker ses det, at kun lidt over halvdelen af alle anker fra SØ- og Handelsretten fører til en hovedforhandling i Højesteret.

i Højesteret vil føre til en så principiel fastlæggelse (eller ændring) af retstilstanden, som ikke vil kunne ske andre steder end i rigets øverste domstol. Dette ændrer naturligvis ikke på, at det altid vil være rettens ambition at reducere parternes ønske om yderligere prøvelse. I den forbindelse arbejder retten til stadighed på at levere den bedst mulige kvalitet, blandt andet gennem fokus på behandling af sager med tre juridiske dommere og/eller fire sagkyndige dommere<sup>4</sup>.

I nedenstående tabel 2.6.a ses antallet af hovedforhandlede sager i Sø- og Handelsretten holdt op imod antallet af hovedforhandlede ankesager i Højesteret, ligesom der er sammenligningstal fra 2009 og frem samt gennemsnitsberegninger.

I nedenstående tabel 2.6.b ses udfaldet af hovedforhandlede ankesager fra Sø- og Handelsretten, ligesom der sammenligningstal fra 2009 og frem samt gennemsnitsberegninger.

<b>Tabel 2.6.a Hovedforhandlede ankesager</b>	2009	2010	2011	2012	<b>2013</b>	Gns.
<b>Hovedforhandlede sager**</b>	121	109	103	82	<b>109</b>	105
<b>Antal sager anket til Højesteret fra Sø- og Handelsretten</b>	37	42	41	29	<b>30</b>	36
- I procent af alle hovedforhandlede sager***	30 %	37 %	38 %	34 %	<b>28 %</b>	34 %
<b>Antal ankesager fra Sø- og Handelsretten hovedforhandlet i Højesteret</b>	14	31* (22)	18	33	<b>20</b>	23* (21)

\* I 2010 afgjorde Højesteret 10 ankesager fra Sø- og Handelsretten under ét, idet 10 helt identiske sager vedr. medarbejderaktier blev sambehandlet. Betragtes disse i stedet som én sag, fås det i parentes angivne antal sager.

\*\*Sø- og Handelsretten konstaterede primo 2013 fejl i statistikmodulet, hvorefter alle sagsregistreringer tilbage til 2007 er blevet gennemgået og rettet for evt. fejl. Efterfølgende er statistikmodulet blevet reprogrammeret, hvorfor sagstal og gennemsnitlige afgørelsestider afviger lidt i forhold til tidligere opgørelser.

\*\*\* Tallene stammer fra Højesterets embedsregnskab, se [www.Hoejesteret.dk](http://www.Hoejesteret.dk).

<b>Tabel 2.6.b</b>	<b>Antal ankesager fra Sø- og Handelsretten hovedforhandlet i Højesteret</b>	<b>Udfald af afgjorte ankesager fra Sø- og Handelsretten</b>			
		<b>Stadfæstelse</b>		<b>Ændring</b>	
2009	14	8	57 %	6	43 %
2010	31* (22)	9* (9)	29 %* (41 %)	22* (13)	71 %* (59 %)
2011	18	13	72 %	5	28 %
2012	33	18	55 %	15	45 %
<b>2013</b>	<b>20</b>	<b>11</b>	<b>55 %</b>	<b>9</b>	<b>45 %</b>
Gennemsnit	23,2* (21,4)	11,8* (11,8)	50,9 %* (55,1 %)	11,4* (9,6)	49,1 %* (44,9 %)

\* I 2010 afgjorde Højesteret 10 ankesager fra Sø- og Handelsretten under ét, idet 10 helt identiske sager vedr. medarbejderaktier blev sambehandlet. Betragtes disse i stedet som én sag, fås det i parentes angivne antal sager.

<sup>4</sup> Se i øvrigt afsnit 2.7 om sager behandlet med tre juridiske dommere

## 2.7. Særligt om sager med tre juridiske dommere

Sø- og Handelsretten har siden 2010 haft fokus på at sikre passende anvendelse af tre juridiske dommere under hensyntagen til RPL § 12, stk. 3. For at kunne analysere effekterne heraf, har embedet siden 2011 udarbejdet statistik vedrørende sager med tre juridiske dommere.

I 2013 afsluttede retten 14 sager, hvor der var truffet beslutning om behandling med tre juridiske dommere. Otte af sagerne blev afsluttet efter gennemført hovedforhandlingen, og der blev i alle disse sager afsagt dom. Af de hovedforhandlede sager havde 13 ankeadgang til Højesteret. Se tabel 2.7.a.

På baggrund af tallene kan man umiddelbart tyde visse tendenser:

Andelen af sager, der slutes uden hovedforhandling er mindre end for de sager, hvor behandling med tre juridiske dommere ikke skønnes nødvendig. Dette er helt forventeligt, da beslutning om behandling med tre juridiske dommere ofte vil ske på et tidspunkt, hvor det med en vis sikkerhed kan forudsiges, om sagen vil blive sluttet uden hovedforhandling.

Andelen af sager, der forliges eller hæves efter gennemført hovedforhandling er markant mindre end for de sager, hvor behandling med tre juridiske dommere ikke skønnes nødvendig. På baggrund af kriterierne for at træffe beslutning om behandling med tre juridiske dommere, er det ikke overraskende, at parterne i sager behandlet med tre juridiske dommere vil være tilbøjelige til at ønske sagen afgjort ved dom i større grad end generelt.

Intentionen med at beslutte behandling med tre juridiske dommere, og eventuelt udvide fra to til fire sagkyndige dommere, er at sikre en så kvalificeret afgørelse som overhovedet muligt i første instans. Imidlertid vil sager, hvor der træffes beslutning om behandling med tre juridiske dommere, typisk være sager, hvor anke til Højesteret må betragtes som sandsynlig uanset udfaldet af sagen, idet der ofte vil være tale om sager med meget stor betydning for parterne. Tre dommere anvendes endvidere i overensstemmelse med RPL § 12, stk. 3 i sager, som *"frembyder særlig omfattende eller vanskelige retlige eller bevismæssige spørgsmål"*, hvilket forekommer hyppigt i den type sager, der føres ved Sø- og Handelsretten. Endvidere vil det ofte være sager, hvor retstilstanden er så usikker eller utidssvarende, at den tabende part i første instans kan have et begrundet håb om, at behandling i Højesteret vil føre til en så principiel fastlæggelse (eller ændring) af retstilstanden, som ikke vil kunne ske andre steder end i rigets øverste domstol. Det er derfor næppe sandsynligt, at ankefrekvensen vil blive lavere end generelt.

Ser man på antallet af verserende sager med tre juridiske dommere, er der også fra 2012 til 2013 er en markant stigning. Retten påser naturligvis af egen drift – helt frem til hovedforhandling – at retsplejelovens betingelser for anvendelse af tre dommere er opfyldt. Det vil derfor kunne forekomme, at en sag, som ved det forberedende møde er besluttet behandlet ved tre dommere, ved hovedforhandlingen behandles af en dommer.

Sagernes kompleksitet er meget forskellig. Det samme gør sig gældende for sagernes karakter/tyngde. Visse sager er af en sådan karakter, af en til to dage til hovedforhandling ikke er tilstrækkeligt. I tabel 2.7.b fremgår det at der i 2013 har været et større antal langvarige sager under medvirken af tre juridiske dommer end tidligere, hvilket påvirker antallet af retsdage betragteligt.

<b>Tabel 2.7.a Sager med tre juridiske dommere</b>	2011	2012	2013
<b>Hovedforhandlede sager</b>			
Forligt/hævet efter hovedforhandling	0	0	<b>2</b>
- I procent	0 %	0 %	<b>20 %</b>
Pådømt	5	8	<b>8</b>
- I procent	<u>100 %</u>	<u>100 %</u>	<b>80 %</b>
<b>I alt</b>	5	8	<b>10</b>
<b>Antal sager sluttet uden hovedforhandling</b>	1	7	<b>4</b>
- I procent af alle sluttede sager	14 %	47 %	<b>29 %</b>
<b><u>Samlet antal sluttede sager</u></b>	<u>6</u>	<u>15</u>	<b><u>14</u></b>
Heraf antal sluttede sager med ankeadgang til Højesteret	6	14	<b>13</b>
<b>Antal verserende sager</b>			
Ved årets afslutning	14	33	<b>48</b>

<b>Tabel 2.7.b</b>	<b>Antal sager med 3 juridiske dommere fordelt på antal retsdage</b>							<b>Antal retsdage anvendt som retsformand</b>	<b>Antal retsdage anvendt som 2.- og 3.-dommer</b>	<b>Samlede antal retsdage med 3 juridiske dommere</b>
	1 dag	2 dage	3 dage	4 dage	5 dage	8 dage	21 dage			
2009	1*	0	0	0	0			1	2	3
2010	0	0	0	0	0			0	0	0
2011	4	0	1	0	0			7	14	21
2012	5	1	2	0	2			23	46	69
<b>2013</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1**</b>	<b>46</b>	<b>92</b>	<b>138</b>

\*Sagen med tre juridiske dommere i 2009 er ved en fejl tidligere blevet medregnet som en sag med en juridisk dommer.

\*\* Sagen blev afsluttet i 2014, men retsdagene lå i 2013.

## 3. Insolvensskiftesager

### 3.1. Rettens kompetence

#### 3.1.1. Saglig kompetence

Sø- og Handelsrettens saglige kompetence fremgår af konkurslovens § 4 og af selskabslovens § 225. Rettens insolvensskiftesager fordeler sig som følge heraf på følgende sagsområder:

- **Konkurssager**
- **Rekonstruktionssager**
- **Gældssaneringsager**
- **Tvangsopløsningsager**

#### 3.1.2. Stedlig kompetence

Sø- og Handelsrettens stedlige kompetence fremgår af retsplejelovens § 15, stk. 4. Det følger heraf, at retten behandler insolvensskiftesager i de områder, der er henlagt under Københavns Byret, retten på Frederiksberg og retterne i Glostrup og Lyngby.

Antallet af insolvensskiftesager i Sø- og Handelsrettens områder udgør mellem halvdelen og en tredjedel af alle insolvensskiftesager i landet.

## 3.2. Sagstilgang

Sø- og Handelsretten modtog i 2013 i alt 5.917 insolvensskiftesager. Dermed var den samlede sagstilgang på niveau med de to foregående år og sagsfordelingen er forholdsmæssigt uændret. Sagstilgangen er specificeret i nedenstående tabel 3.2.a, hvor der også er sammenligningstal fra 2009 og frem<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> Bemærk, at de historiske tal vedr. samlet antal modtagne sager i 2009-2010 i tabellen afviger en smule fra de tal, der har været offentliggjort i tidligere års embedsregnskaber. Dette skyldes, at konkurs- og likvidationsproceduresager tidligere har været medregnet. Idet disse medregnes som civile sager, jf. afsnit 2.2, medregnes de ikke længere her. Opgørelsen af antal samlede nye sager er fra 2013 ændret i forhold til de foregående års embedsregnskaber, idet der nu også er medregnet tvister under andre sager.

<b>Tabel 3.2.a Modtagne sager</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
<b>Konkursbegæringer</b>					
Heraf afsagte konkursdekreter	2.002	2.533	1.991	2.204	2.235
Heraf afvist eller tilbagekaldt mv.	<u>931</u>	<u>923</u>	<u>787</u>	<u>641</u>	<u>624</u>
<b>I alt</b>	<b>2.933</b>	<b>3.456</b>	<b>2.778</b>	<b>2.845</b>	<b>2.859</b>
<b>Rekonstruktionsbehandling (fra 1. april 2011)</b>			<b>60</b>	<b>59</b>	<b>29</b>
Betalingsstandsning (indtil 1. april 2011)	<b>307</b>	<b>117</b>	<b>14</b>		
Tvangsakkord (indtil 1. april 2011)	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>5</b>		
<b>Tvangsopløsning af selskaber</b>	<b>2.671</b>	<b>2.563</b>	<b>2.283</b>	<b>2.272</b>	<b>2.204</b>
<b>Gældssaneringsansøgninger</b>					
Heraf indledte gældssaneringsager	122	190	238	201	282
Heraf nægtet indledt eller tilbagekaldt mv.	<u>610</u>	<u>572</u>	<u>461</u>	<u>539</u>	<u>496</u>
<b>I alt</b>	<b>732</b>	<b>762</b>	<b>699</b>	<b>740</b>	<b>778</b>
<b>Andre sager (bl.a. subsidiære afhøringer og separate tvister)</b>	<b>90</b>	<b>138</b>	<b>99</b>	<b>65</b>	<b>47</b>
<b>Samlet antal modtagne sager</b>	<b><u>6.745</u></b>	<b><u>7.050</u></b>	<b><u>5.938</u></b>	<b><u>5.981</u></b>	<b><u>5.917</u></b>

### 3.3. Afsluttede sager

Sø- og Handelsretten afsluttede i 2013 i alt 6.453 insolvensskiftesager, hvilket er en lille stigning i forhold til 2012. Stigningen ses særligt på tvangsopløsning af selskaber, hvilket bl.a. kan henføres til et gennemført leanprojekt, jf. 1.2.2.

De afsluttede sager er specificeret i nedenstående tabel 3.3.a, hvor der også er sammenligningstal for 2009 og frem<sup>6</sup>.

<sup>6</sup> Bemærk, at de historiske tal vedr. samlet antal afsluttede sager i 2009-2010 i tabellen afviger en smule fra de tal, der har været offentliggjort i tidligere års embedsregnskaber. Dette skyldes, at konkurs- og likvidationsproceduresager tidligere har været medregnet. Idet disse medregnes som civile sager, jf. afsnit 2.2, medregnes de ikke længere her. Opgørelsen af antal samlede nye sager er fra 2013 ændret i forhold til de foregående års embedsregnskaber, idet der nu også er medregnet tvister under andre sager.

<b>Tabel 3.3.a Afsluttede sager</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
<b>Konkurssager</b>	<b>1.073</b>	<b>1.772</b>	<b>2.743</b>	<b>3.107</b>	<b>3.103</b>
Heraf sluttet pga. manglende midler (KL § 143)	796	1.376	1.748	1.893	1.996
<b>Rekonstruktionsbehandling (fra 1. marts 2011)</b>			<b>15</b>	<b>81</b>	<b>37</b>
Betalingsstandsning (indtil 1. marts 2011)	<b>176</b>	<b>156</b>	<b>40</b>		
Tvangsakkord (indtil 1. marts 2011)	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>7</b>		
<b>Tvangsopløsning af selskaber</b>	<b>1.886</b>	<b>2.936</b>	<b>2.240</b>	<b>2.289</b>	<b>2.478</b>
Heraf sluttet pga. manglende midler (KL § 143 analogt)	340	714	490	373	316
<b>Gældssaneringsansøgninger</b>	<b>557</b>	<b>759</b>	<b>691</b>	<b>744</b>	<b>743</b>
Heraf gældssaneringsforslag taget til følge	43	106	142	108	164
<b>Andre sager (bl.a. subsidiære afhøringer og separate tvister)</b>	<b>58</b>	<b>98</b>	<b>89</b>	<b>76</b>	<b>92</b>
<b>Samlet antal afsluttede sager</b>	<b>3.760</b>	<b>5.736</b>	<b>5.825</b>	<b>6.297</b>	<b>6.453</b>

### 3.4. Verserende sager

Sø- og Handelsretten havde ved udgangen af 2013 i alt 3.388 verserende konkurssager, hvilket er et fald på 8 % i forhold til 2012, hvilket er et udtryk for øget produktivitet.

De verserende konkurssager fremgår af nedenstående tabel 3.4.a, hvor der også er sammenligningstal fra 2009 og frem.

<b>Tabel 3.4.a</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
<b>Konkurssager</b>	3.166	3.927	4.097	3.695	<b>3.388</b>

### 3.5. Gennemløbstider

Sø- og Handelsrettens sagsbehandlingssystem giver ikke mulighed for at beregne gennemløbstider for skifteafdelingen.

## 4. Aktiviteter

Sø- og Handelsretten er en domstol med en stor berøringsflade. Således holder rettens dommere sig løbende orienterede indenfor rettens specialområder. Det være sig i form af møder i foreninger, som beskæftiger sig med rettens specialområder og i form af efteruddannelse i udlandet.

Desuden er rettens præsident formand for Judges Forum i IBA (International Bar Association) og er ansvarlig for dommerseminarer på IBAs årsmøder. I 2013 var titlen på seminaret, som omhandlede dommerudnævnelse "Diversity or simply the best".

Med henblik på til stadighed at holde sig ajour deltager alle rettens dommere i kurser og konferencer i udlandet arrangeret af OHIM, EPO, Foreningen af Europæisk Konkurrenceretsdommere, Nordisk Søretsseminar og lignende. Herudover forventes rettens dommere at deltage i møder arrangeret af nationale foreninger, Konkurrencerets-, Sørets-, Europatretsforeningen m.v. for at sikre kompetenceudvikling og fælles erfaringsgrundlag med rettens brugere.

Sø- og Handelsretten har – i forhold til sin størrelse – et stort tidsforbrug på deltagelse i faglige aktiviteter i form af undervisning på interne domstolskurser og deltagelse i en række udvalgsarbejder og arbejdsgrupper, såsom HR-udvalget, Ledelsesforum, Kommunikationsnetværket, Insolvensrettens dag, P-rettens dag, Advisory board – Unified European Patent Court, EJTN, Konkursrådet, INSOL, Digital statstidende, E-mail håndtering, JFS, m.fl.



## 5. Personale og organisation

### 5.1. Organisation

Sø- og Handelsretten er organiseret i tre afdelinger:

- Retsafdelingen
- Skifteafdelingen
- Administrations- og serviceafdelingen

Retten's organisationsdiagram kan ses på nedenstående link:

<http://www.shret.dk/>

### 5.2. Personale

I begyndelsen af året tiltrådte landsdommer Lotte Wetterling som vicepræsident, idet vicepræsident Michael B. Elmer blev frigjort til arbejdet som formand for Irak- og Afghanistankommissionen.

Sø- og Handelsretten havde i 2013 omkring 40 fastansatte medarbejdere samt et varierende antal timelønnede (primært jurastuderende) og medarbejdere i beskæftigelsesordninger. Retten's samlede årsværksforbrug faldt i 2013 med 0,77 årsværk i forhold til 2012. Dette er et udtryk for at retten til stadighed har fokus på at tilpasse ressourceforbrug til arbejdsopgaver og reducere lønomkostninger, når der mulighed herfor uden at kvalitet og produktivitet lider skade.

Retten's årsværksforbrug fordelt på afdelinger og personalegrupper fremgår af nedenstående tabel 5.2.a, hvor der også er sammenligningstal for 2009-2012.

<b>Tabel 5.2.a Årsværksforbrug</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
<b>Civile sager</b>					
<b>I alt</b>	13,68	12,36	13,32	12,29	<b>13,43</b>
- I procent af samlet årsværksforbrug	31,6 %	29,2 %	31,3 %	29,9 %	<b>33,3 %</b>
<b>Skiftesager</b>					
<b>I alt</b>	18,99	20,47	20,78	21,68	<b>20,1</b>
- I procent af samlet årsværksforbrug	43,9 %	48,5 %	48,9 %	52,7 %	<b>49,8 %</b>
<b>Ledelse og administration</b>					
<b>I alt</b>	10,06	9,27	8,30	7,13	<b>6,84</b>
- I procent af samlet årsværksforbrug	23,3 %	22,0 %	19,5 %	17,3 %	<b>16,9 %</b>
<b>Hjælpefunktioner</b>					
<b>I alt</b>	0,28	0,10	0,10	0,04	<b>0,00</b>
- I procent af samlet årsværksforbrug	0,6 %	0,2 %	0,2 %	0,1 %	<b>0,0 %</b>
<b>Retten's samlede årsværksforbrug</b>	<u>43,23</u>	<u>42,24</u>	<u>42,50</u>	<u>41,14</u>	<u>40,37</u>