



ØSTRE LANDSRET DOM

afsagt den 6. september 2019

Sag BS-30374/2019-OLR
(20. afdeling)

Württembergische Versicherung AG
(advokat Jesper Ravn)

mod

A
(advokat Gitte Nedergaard)

Retten i Nykøbing Falster har den 8. april 2019 ved kendelse i 1. instans (sag BS-36047/2018-NYK) bestemt, at Retten i Nykøbing Falster er rette værneting i sagen, og at dansk ret finder anvendelse under sagens behandling.

Landsdommerne Henrik Bitsch, Ib Hounsgaard Trabjerg og Christian Wenzel (kst.) har deltaget i kæresagens afgørelse.

Påstande

Württembergische Versicherung AG har med Procesbevillingsnævnets tilladelse kæret afgørelsen, principalt med påstand om afvisning af sagen, subsidiært at sagen skal afgøres efter tysk ret.

A har påstået afgørelsen stadfæstet.

Byretten har ikke haft bemærkninger til kæremålet.

Anbringender

Parterne har i det væsentlige gentaget deres anbringender for byretten.

Landsrettens begrundelse og resultat

Det fremgår af sagen, at A har tegnet medlemskab hos Club Maritim 09 GmbH med henblik på at opnå forsikringsdækning for sin båd. Af § 1.1 i rammebetingelserne for medlemskab hos Club Maritim 09 GmbH følger, at Club Maritim 09 GmbH skaber besparelser for deres medlemmer bl.a. ved at opnå grupperabat på forsikringer. Det følger af § 4.3, at båden ved tilmelding ejes i fælleseje mellem Club Maritim 09 GmbH og medlemmet i forholdet 3% til 97%. Af § 6.5 fremgår, at Club Maritim 09 GmbH har ansvar for at tegne ansvars- og kaskoforsikring for fællesejet.

Landsretten lægger til grund, at Club Maritim 09 GmbH og ikke A i overensstemmelse hermed tegnede forsikring hos Württembergische Versicherung AG. Forsikringspolice er som forsikringstager alene undertegnet af en repræsentant fra Club Maritim 09 GmbH, og A har modtaget et bevis for "Kaskoforsikring", som er udstedt af Club Maritim 09 GmbH. Uagtet at A i Württembergische Versicherung AG's forsikringsbevis står noteret som medejer med adressebetegnelse samme sted som Club Maritim 09 GmbH, finder landsretten ikke, at A kan anses for at være forsikringstager, således som dette må forstås efter domsforordningens art. 11 (Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 1215 af 12. december 2012 om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område). Landsretten finder heller ikke, at A kan betegnes som "sikret" eller "begunstiget" i forsikringspolice.

Af disse grunde, og da det følger af forsikringsaftalens pkt. 15.1, at der er vedtaget værneting ved Württembergische Versicherung AG's forretningssted, er der ikke værneting i Danmark. Sagen skal derfor afvises.

Efter sagens udfald skal A i sagsomkostninger for begge instanser betale 37.500 kr. til Württembergische Versicherung AG til dækning af udgifter til advokatbistand inklusive moms. Ud over sagens værdi er der ved fastsættelsen af beløbet til advokat taget hensyn til sagens omfang og forløb, herunder at spørgsmålet om værneting var udskilt til særskilt behandling på skriftligt grundlag.

THI KENDES FOR RET:

Sagen afvises.

I sagsomkostninger for begge instanser skal A inden 14 dage betale 37.500 kr. til Württembergische Versicherung AG. Beløbet forrentes efter rentelovens § 8 a.

Kærefgiften skal betales tilbage.