

D O M

afsagt af Sermersooq Kredsret den 14. maj 2019

Rettens nr. 792/2018

Politiets nr. 5505-98610-00209-18

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...]

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 29. juni 2018.

T er tiltalt for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 2, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2 - ved den 5. juni 2018 i Terminal 3, Københavns Lufthavn i Kastrup, at have været i besiddelse af et rør med plastikemballage, der indeholdt 222.500,00 kr. i sedler, der stammer fra salg af ikke under 445 gram hash i Grønland, med henblik på transport af pengene fra Nuuk via Kangerlussuaq til København.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om:

1. Anbringelse i anstalt i 60 dage. Fuldbyrkelse af foranstaltningen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år, hvis den pågældende i prøvetiden ikke begår ny lovovertrædelse.
2. Tillægsbøde på 22.500 kr. medfør af kriminallovens § 127, stk. 2
3. Konfiskation af 222.500 kr., jf. kriminallovens § 166, stk. 1
4. Betaling af sagsomkostninger, jf. retsplejelovens § 480, stk. 2

T har nægtet sig skyldig.

T har fremsat påstand om frifindelse.

Sagens oplysninger

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af T.

Tiltalte, T, har afgivet forklaring den 14. maj 2019. Forklaringen er refereret i retsbogen.

Dokumenter

Af anmeldelsesrapporten fremgår det, at der ved den 5. juni 2018, i Terminal 3, var blevet fundet et rør indeholdende penge til en værdi på 222.500 kr., som det også det fremgår af værdikosteret, samt af fotos.

Rettenns begrundelse og afgørelse

Om skyldspørgsmålet

T nægter sig skyldig.

Retten har lagt vægt på anmeldelsesrapporten værdikoster, samt fotos. Retten har endvidere lagt vægt på den tiltaltes egen forklaring, hvor han forklarede, at han selv har lagt røret i sin kuffert, samt at han vidste at der var penge i. Hvorfor han findes i skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet, dog med den rettelse, at der i retsgrundlaget kun skal stå, at han findes skyldig for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 2.

Om foranstaltningen

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer som udgangspunkt som betinget anstaltsanbringelse.

I denne sag har retten ved valget af foranstaltning fulgt den takstmæssige foranstaltning.

Foranstaltningen fastsættes efter kriminallovens § 129, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk.2, og derfor som betinget anbringelse i anstalt i 60 dage. Foranstaltningen skal ikke fuldbyrdes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år på betingelse af, at ikke begår ny lovovertrædelse i prøvetiden.

T skal også betale en tillægsbøde på 22.500 kr., jf. kriminallovens § 127, stk. 2.

Retten har ved fastsættelse af tillægsbøde fulgt den takstmæssige foranstaltning ved den kriminalitet, som han er fundet skyldig i, er lov om euforiserende stoffer.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. kriminallovens § 166, stk. 1.

T skal betale sagens omkostninger, jf. retsplejelovens § 480, stk. 2. Retten har lagt vægt på, at der i lignende sager at det er retspraksis at man selv betaler for sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

T idømmes betinget anbringelse i anstalt i 60 dage. Fuldbyrdelsen af foranstaltningen udsættes og bortfalder ved udløbet af en prøvetid på 1 år.

T skal også betale en tillægsbøde på 22.500 kr.

Hos T konfiskeres 222.500 kr.

T skal betale sagens omkostninger.

Sikkerninguaq H. Lorentzen
Midlertidig kredsdommer