

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN  
FOR  
RETTEEN I GRØNLAND**

Den 7. januar 2015 blev af Retten i Grønland i sagen  
sagl.nr. RIG-NUU-KB-0573-2015

Anklagemyndigheden  
mod  
Tiltalte  
Cpr.nr. [...]  
[...]  
7870 Roslev

Anklagemyndighedens j.nr. 55pm-98684-00002-12.

afsagt

**D O M :**

Sagen er behandlet med domsmænd.

**Tiltalen**

Anklageskriftet er dateret den 8. januar 2014 og modtaget i retten den 25. september 2014. Anklageskriftet blev berigtiget inden starten af hovedforhandlingen.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af

**Inatsisartut nr. 9 af 22. november 2011 om beskyttelse af miljøet § 66, stk. 1, nr. 5, jf § 68, stk. 1, jf. § 37, nr. 2, jf. § 36, stk. 4.**

Ved som ejer af skibet [...] med havnekendingsbogstaverne GR [...] at have undladt efterkomme Departementet for Indenrigsanliggender, Natur og Miljøs påbud af 1. august 2012 som stadfæstet af Miljøbeskyttelsesklageudvalgets den 16. juni 2014, med frist til den 16. august 2014, om at bortfjerne skibet fra kysten bag ved øen Maluto ca. 5 sømil nord for Nuuk, hvorved skibet, som tiltalte havde efterladt strandet og væltet, kunne forurende luft, vand, is, fjeld og jord.

**Påstande**

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om bøde på 800.000 kr.

Tiltalte har nægtet sig skyldig i forholdet.

Forsvareren har nedlagt påstand om frifindelse.

## **Bevisførelsen**

### **Forklaringer**

Der er under sagen afgivet forklaring af tiltalte og V.

Forklaringen fra tiltalte er gengivet i retsbogen af den 7. januar 2016.

Forklaringen fra V er gengivet i retsbogen af den 7. januar 2016.

### **Dokumentbeviser**

Det fremgår af Søfartsstyrelsens meddelelse af 20. juli 2012 til tiltalte om tilbageholdelse af [...] – GR [...], at fjernelse af skibet skulle herefter ske med myndighedernes accept.

Det fremgår af Departementet for Indenrigsaffænder, Natur og Miljø's påbud efter miljøbeskyttelsesloven af 1. august 2012 til tiltalte, at han skulle bortfjerne [...] med havnekendingsbogstaver GR [...] inden den 1. oktober 2012, og inden den 20. august 2012 fremsende en plan for miljømæssig forsvarlig bortskaffelse af skibet.

Det fremgår af Miljøbeskyttelsesklageudvalgets afgørelse af den 16. juni 2014, at Departementet for Indenrigsaffænder, Natur og Miljø's afgørelse af 1. august 2012 blev stadfæstet. Departementets påbud skulle herefter efterkommes og skibet fjernes senest den 16. august 2014. Endvidere, at skibet efter Miljøbeskyttelsesklageudvalgets opfattelse var omfattet af affaldsbegrebet i Inatsisartut nr. 9 af 22. november 2011 om beskyttelse af miljøet (herefter: miljøbeskyttelsesloven).

Om grundlaget for bødestørrelsen fremgår det af Departementet for Boliger, Natur og Miljø's (IPAN) skrivelse af den 9. juli 2013, at IPAN havde fået et forsigtigt skøn på, at det ville koste 1.100.000 kr. at få skibet flydende igen, hvorefter der ville være behov for, at skibet blev slæbt til ophugning ved et værft. Optagning anslås at koste 45.000 kr., herefter 4.500 kr. pr. dag på værft, hvorfor et forsigtigt skøn på prisen ville være ca. 500.000 kr. IPAN vurderede på baggrund af sagens karakter og § 68, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven, at bødestørrelsen fastsættes til halvdelen af bortskaffelsesomkostningerne, der blev anslået til i alt 1.600.000 kr.

Det fremgår af Grøntmij / Carl Bros rapport ”Forslag til bortskaffelse af kondemnabile skibe i Grønland” af september 2009, at kondemnabile skibe udgør en fare for det omgivende miljø og omkostningerne for ophugning af et skib på [...] størrelse ville anslås til omkring 680.000 kr.

Der er desuden fremvist billeder af både skibet og de geografiske forhold, som gør sig gældende i sagen.

### **Personlige oplysninger**

Tiltalte har om sine personlige forhold oplyst, at han er pensionist og er uden formue. Han har gæld som følge af skibet på omkring 2 millioner kr.

### **Sagsbehandlingstid**

Om sagsbehandlingstiden ved anklagemyndigheden og domstolene fremgår det, at forholdet, som tiltalte er oprindeligt tiltalt for, fandt sted den 1. august 2012, ved at undlade at følge departementets påbud.

Anklagemyndigheden rejste tiltalte ved anklageskrift dateret den 8. januar 2014.

Anklageskriftet med sagens bilag er modtaget første gang i retten sammen med sagen den 24. september 2014. På hvilket tidspunkt Miljøbeskyttelsesklageudvalgets afgørelse af 16. juli 2014 er bilagt.

Sagen blev oprindeligt berammet ved Retten i Grønland og gennemført til dom den 14. januar 2015. I forbindelse med Grønlands Landsrets behandling af ankesagen blev dommen ophævet og sagen hjemvist til Sermersooq Kredsret den 2. marts 2015.

Anklagemyndigheden fremsendte sagen på ny til Sermersooq Kredsret den 31. marts 2015. Den 4. august 2015 blev sagen henvist til Retten i Grønland, hvor den blev modtaget den 5. august 2015.

Retten traf den 5. november 2015 beslutning om eventuel besigtelse af skibet og fysisk fremmøde i Nuuk, hvorefter sagen blev berammet til hovedforhandling.

Hovedforhandling er gennemført til dom den 7. januar 2016.

## **Rettenns begrundelse og resultat**

### **Om skyldvurderingen**

Tiltalte har nægtet sig skyldig i forholdet, men erkendt de faktiske omstændigheder.

Det er ubestridt, at skibet, [...], først har været forankret, og siden har ligget, ved øen Maluto i gennem en længere periode siden i hver fald 1. august 2012.

Retten finder, at skibet, der udover skroget består af flere mekaniske dele, motor og andet, er egnet til at kunne forurene luft, vand, is, fjeld og jord.

Retten har i den forbindelse lagt vægt på, at tiltalte har ikke fremlagt nogen plan eller taget tiltag til at få skibet fjernet og dermed efterleve bortfjernelsespåbuddet. Det forhold, at skibet kan have en vis værdi, og er tiltænkt videresalg, medfører efter rettens vurdering ikke, at skibet efter de konkrete omstændigheder kan undtages miljøbeskyttelseslovens affaldsbegreb.

Tiltalte findes derfor skyldig i overtrædelse af miljøbeskyttelseslovens § 37, nr. 2, jf. § 36, stk. 4.

### **Om foranstaltningen**

Foranstaltning for overtrædelse af miljøbeskyttelseslovens § 37, fastsættes til bøde, jf. miljøbeskyttelseslovens § 66, stk. 1, nr. 5. Der er ingen tidligere oplyst praksis på området, men ressort departementet har oplyst, at bødens størrelse i sådanne sager bør beregnes ud fra bortskaffelsesomkostningerne.

Det er skærpende i den forbindelse, at tiltalte har købt skibet med videresalg for øje, hvorved overtrædelsen er begået som led i udøvelsen af erhverv, uanset at skibet ikke er solgt, jf. miljøbeskyttelseslovens § 68, stk. 1.

Videre følger det af forholdets natur, at tiltalte ved ikke at have iværksat en bortskaffelse eller på anden måde rådet over skibet, har opnået en økonomisk fordel, idet der ikke er betalt for efterlevelse af påbuddet, jf. miljøbeskyttelseslovens § 68, stk. 1.

Beregningen af bøden ud fra 50 % af bortskaffelsesomkostningerne findes herefter at være et passende niveau.

Retten finder på baggrund af vidnets forklaring om indhentning af tilbud og departementets undersøgelser, sammenholdt med sagens øvrige oplysninger, at bortskaffelsesomkostningerne kan fastslås til mindst 1.600.000 kr.

Retten finder ikke, at tiltaltes personlige forhold medfører, at der bør ske nedsættelse af bødens størrelse.

Foranstaltningen fastsættes derfor til bøde på 800.000 kr., jf. miljøbeskyttelseslovens § 66, stk. 1, nr. 5, jf. § 68, stk. 1.

**Om omkostningerne**

Der er under sagen ikke fremkommet oplysninger, der medfører, at udgangspunktet i retsplejelovens § 480, stk. 1, bør fraviges, hvorfor statskassen afholder sagens omkostninger.

**THI KENDES FOR RET:**

Tiltalte idømmes bøde på 800.000 kr.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Martin Melchior