

Dommerudnævnelsesrådet Årsberetning 2001

Forord

Dommerudnævnelsesrådet blev oprettet ved lov nr. 402 af 26. juni 1998, der trådte i kraft den 1. juli 1999. Med denne lov og lov nr. 401 af 26. juni 1998 om Domstolsstyrelsen gennemførtes den reform af domstolenes forhold, der var lagt op til i Domstolsudvalgets Betænkning (betænkning nr. 1319 af 19. juni 1996). Reformen i forbindelse med udnævnelse af dommere består udover i oprettelse af et dommerudnævnelsesråd navnlig i en lovfæstelse af de hensyn, der skal lægges til grund ved udnævnelse af dommere, jf. herved retsplejelovens § 43:

"Besættelsen af dommerstillinger skal ske ud fra en samlet vurdering af ansøgernes kvalifikationer til den pågældende stilling. Der skal herved lægges afgørende vægt på ansøgernes juridiske og personlige kvalifikationer. Også bredden i ansøgernes juridiske erfaringsgrundlag skal tillægges vægt, ligesom det skal indgå i vurderingen, at der ved domstolene bør være dommere med forskellig juridisk erhvervsbaggrund."

Dommerudnævnelsesrådets opgave er at indstille den blandt ansøgerne til en dommerstilling, der ud fra en samlet bedømmelse anses for den bedst kvalificerede til stillingen. Rådet har i 2001 holdt 10 møder. Rådet har afgivet 65 indstillinger om besættelse af dommerstillinger/konstitutioner, der alle er blevet fulgt af justitsministeren. Rådets indstillinger fordeler sig således: 5 indstillinger om besættelse af landsdommerstillinger, 11 indstillinger om besættelse af byretsdommerstillinger, 41 indstillinger om landsretskonstitutioner og 8 indstillinger om de særlige kortidskonstitutioner på 3 måneder for advokater.

Der er skabt åbenhed og gennemsigtighed i ansættelsesproceduren, der nu kan læses ud af retsplejeloven og rådets forretningsorden. Som det fremgår heraf baseres rådets indstillinger som udgangspunkt på det skriftlige materiale, der tilvejebringes om den enkelte ansøger. Dette materiale består — udover af ansøgninger med bilag — typisk af by- og landsretsudtalelser, som i almindelighed indeholder en angivelse af, hvilken ansøger der anses som bedst kvalificeret til stillingen. Det er af afgørende betydning for rådets arbejde, at by- og landsretsudtalelserne om ansøgerne dels er udførlige og dækkende, dels indeholder en begrundelse for, hvorfor en ansøger anses som bedre kvalificeret end andre ansøgere. Hvor særlige forhold har talt for det, har Dommerudnævnelsesrådet i en række tilfælde indkaldt ansøgere til en samtale forud for afgivelsen af indstilling.

En af domstolsreformens målsætninger har været at opnå en bredere rekruttering til domstolene, og muligheden for en domstolskarriere står nu i princippet åben for alle kvalificerede jurister. Retsplejeloven foreskriver som almindelig regel — udover kravet om juridisk embedseksamen — at ansøgerens egnethed som dommer har været bedømt af en landsret, hvilket i praksis sker i en 9 måneders prøvetid som landsdommer (konstitutionsperiode).

Dommere er traditionelt rekrutteret blandt dommerfuldmægtige/retsassessorer, jurister i Domstolsstyrelsen/Procesbevillingsnævnet og under Justitsministeriet m.v. (dvs. Justitsministeriets departement, Direktoratet m.v. under Justitsministeriet eller i Politi-/Anklagemyndigheden). Der er indtil nu kun i beskedent omfang kommet ansøgninger til faste dommerstillinger fra ansøgere, som har en anden erhvervsbaggrund end den, der traditionelt har ført til en dommerkarriere, og som opfylder retsplejelovens betingelse om, at den pågældendes egnethed som dommer skal være bedømt af en landsret. Det er dog endnu for tidligt at inkludere sig på en endelig vurdering af, om domstolsreformens målsætning om en bredere rekruttering til domstolene vil kunne realiseres.

Afgørende herfor vil være, dels om der løbende vil være et antal andre jurister end dommerfuldmægtige/retsassessorer, ansatte i Domstolsstyrelsen/Procesbevillingsnævnet eller i

Justitsministeriet m.v., som vil være indstillet på at få deres egnethed som dommer bedømt af en landsret i en prøvetid på 9 måneder (konstitutionsperiode), dels om nogen af disse jurister vil søge en ledig fast dommerstilling og vil kunne anses som den bedst kvalificerede blandt ansøgere.

Rekrutteringen til domstolene efter domstolsreformens ikrafttræden er nærmere belyst i bilag 9.1.2. til denne årsberetning. Af bilaget fremgår blandt andet, at der fra domstolsreformens ikrafttræden den 1. juli 1999 til den 31. december 2001 er indkommet i alt 933 ansøgninger fra i alt 218 ansøgere til faste dommerstillinger. 89 ansøgninger kom fra 38 ansøgere, der ikke på ansøgningstidspunktet var ansat som dommer, dommerfuldmægtig/retsassessor, som jurist i Domstolsstyrelsen/Procesbevillingsnævnet eller i Justitsministeriet m.v. Af disse 38 ansøgere opfyldte 11 retspleje- lovens betingelser om, at ansøgeren skal have bestået juridisk embedseksamen, og at den pågældendes egnethed som dommer skal være bedømt af en landsret.

Der er fra Domstolsreformens ikrafttræden til den 31. december 2001 indkommet 316(1 ansøgninger fra i alt 172 ansøgere om konstitution i en landsret. 99 ansøgninger kom fra 67 ansøgere, der ikke på ansøgningstidspunktet var ansat som dommer, dommerfuldmægtig/retsassessor, som jurist i Domstolsstyrelsen/Procesbevillingsnævnet eller i Justitsministeriet m.v.

Den særlige ordning om korttidskonstitution af advokater i 3 måneder i en landsret har haft virkning fra finansåret 2000. Der er fra ordningens start til den 31. december 2001 indkommet 55 ansøgninger fra 37 ansøgere.

I perioden fra den 1. juli 1999 til den 31. december 2001 har rådet fra gruppen af ansøgere, der ikke på ansøgningstidspunktet var ansat som dommer, dommerfuldmægtig/retsassessor, som jurist i Domstolsstyrelsen/ Procesbevillingsnævnet eller i Justitsministeriet m.v., indstillet 2 ansøgere til en fast dommerstilling¹advokat og 1 universitetslektor), og 30 ansøgere til stillinger som konstitueret landsdommer i en af de to landsretter. I perioden fra den 1. januar 2000 til den 31. december 2001 har rådet indstillet 14 advokater til de særlige korttidskonstitutioner på 3 måneder i landsretterne. 3 af disse kandidater er efterfølgende overgået til en ordinær konstitutionsstilling.

København, den 1. maj 2002

Knud Aksel Knudsen

Niels Skovgård Larsen

Kristine Mona Sanne Nielsen

Hugo Wendler Pedersen(formand)

Jørgen Poulsen

Erling Tiedemann

2. Oprettelsen af Dommerudnævnelsesrådet

Dommerudnævnelsesrådet blev oprettet ved lov nr. 402 af 26. juni 1998 om ændring af retsplejeloven, tjenestemandsløven og forskellige andre love (Rekruttering af dommere, dommerfuldmægtiges ansættelsesvilkår, dommeres bierhverv og ændringer som følge af oprettelse af en domstolsstyrelse m.v.).² Loven trådte i kraft den 1. juli 1999. Loven bygger i det væsentlige på betænkning nr. 1319/1996 fra Domstolsudvalget, som blev nedsat den 11. marts 1993.

Reglerne om rådets virksomhed findes i retsplejelovens kapitel 4 og i bekendtgørelse nr. 589 af 21. juni 1999 om forretningsorden for Dommerudnævnelsesrådet.³

Dommerudnævnelsesrådet har siden den 1. juli 1999 afgivet indstillinger til justitsministeren om besættelse af dommerstillinger. Rådet afgiver indstillinger vedrørende alle faste dommerstillinger

med undtagelse af stillingen som præsident for Højesteret. Rådet afgiver endvidere indstillinger vedrørende visse midlertidige dommerstillinger. Rådets indstillinger afgives til justitsministeren. Faste dommere udnævnes af Dronningen, mens konstitution meddeles af justitsministeren.

Formålet med oprettelsen af Dommerudnævnelsesrådet har været at opnå en bredere dommerrekruttering og en mere åben og gennemsigtig udnævnelsesprocedure for dommere. Dette formål er søgt tilgodeset dels ved angivelsen af grundlaget for rådets indstillinger, der skal være en samlet vurdering af ansøgernes kvalifikationer til den pågældende dommerstilling, dels ved Dommerudnævnelsesrådets sammensætning og indstillingsprocedure.

Rådet er sammensat med en ligelig fordeling af dommermedlemmer og medlemmer uden for domstolene. Formålet har været at sikre, at rådet dels har den nødvendige viden om domstolsorganisationen og om kravene til juridisk indsigt i de forskellige dommerstillinger, evner for retsledelse, administration m.v., dels kan inddrage mere almene samfundsmæssige hensyn.

Rådet er sammensat af en højesteretsdommer (formand), en landsdommer (næstformand), en byretsdommer, en advokat og to offentlighedsrepræsentanter. Medlemmerne beskikkes af justitsministeren efter indstilling fra henholdsvis Højesterets plenum, landsretterne, Den Danske Dommerforening, Advokatrådet, Dansk Folkeoplysningssamråd samt (og i forening) Amtsrådsforeningen i Danmark, Kommunernes Landsforening og Københavns og Frederiksberg kommuner.

Alle medlemmer fungerer som enkeltpersoner og repræsenterer ikke den indstillingsberettigede ret eller organisation. Medlemmerne, der har en funktionstid på 4 år, kan ikke genbeskikkes.

3. Dommerudnævnelsesrådets sammensætning og sekretariat

Dommerudnævnelsesrådet består af følgende medlemmer:

Højesteretsdommer Hugo Wendler Pedersen (formand)
Landsdommer Knud Aksel Knudsen, Østre Landsret (næstformand)
Administrerende dommer Kristine Mona Sanne Nielsen, retten i Viborg
Advokat Niels Skovgård Larsen
Generalsekretær Jørgen Poulsen
Forhenværende amtsborgmester Erling Tiedemann

Suppleanter for rådsmedlemmerne er:

Højesteretsdommer Lene Pagter Kristensen
Landsdommer Poul Hansen, Vestre Landsret
Dommer Flemming Schønnemann, retten i Rønne
Advokat Bo Visby Carlsen
Professor Dominique Bouchet
Forhenværende borgmester Jørgen Frederiksen

Dommerudnævnelsesrådets sekretariatsopgaver varetages af Domstolsstyrelsen.

Fuldmægtig Kira Gandrup har i 2001 været sekretær for rådet.

4. Dommerudnævnelsesrådets kompetence

4.1. Retsplejelovens § 43 a, § 44 b og § 44 c og finanslovens tekstanmærkninger

4.1.1. Retsplejelovens § 43 a, § 44 b og § 44 c

Efter retsplejelovens § 43 a afgiver Dommerudnævnelsesrådet indstilling til justitsministeren om besættelse af stillinger som:

1. Højesteretsdommer
2. Landsretspræsident og landsdommer
3. Præsident, vicepræsident og dommer i Sø- og Handelsretten
4. Byretspræsident, administrerende byretsdommer og byretsdommer
5. Midlertidig beskikkelse som landsdommer, jf. retsplejelovens § 44 b
6. Herved sker der beskikkelse eller konstitution i en uddannelsesstilling — en såkaldt uddannelseskonstitution. Disse stillinger har traditionelt navnlig været søgt af og besat med dommerfuldmægtige, idet en landsretskonstitution er en afsluttende del af dommerfuldmægtiguddannelsen. Domstolsreformen har imidlertid haft som et af sine formål, at uddannelseskonstitutioner skal kunne søges af og besættes med dommeraspiranter generelt, således at der skabes en vekselvirkning mellem domstolene på den ene side og navnlig retsvidenskaben og advokatgerningen på den anden side. Der har i 2001 været i alt 18 uddannelsesstillinger fordelt med 7 i Vestre Landsret og 11 i Østre Landsret.
7. Midlertidig beskikkelse som dommer, jf. retsplejelovens § 44 c
Disse stillinger, der også kaldes korttidsstillinger eller korttidskonstitutioner, fordi de kun har en varighed på 3 måneder, kan kun søges af advokater. Disse korttidskonstitutioner er oprettet som et led i domstolsreformen med henblik på at give advokater adgang til — uden en definitiv afbrydelse af advokatgerningen — at få erfaringer med dommergerningen.

4.1.2. Tekstanmærkninger på finansloven

Dommerudnævnelsesrådet afgiver tillige indstilling i forbindelse med midlertidig konstitution af dommere i stillinger, der er oprettet med hjemmel i tekstanmærkninger til finansloven. Der har siden 1988 med hjemmel i tekstanmærkninger til finansloven været mulighed for midlertidigt at konstituere et antal dommere i de såkaldte "puljedommerstillinger."

I finansårene 1999, 2000 og 2001 har der været hjemmel til at beskikke op til 7 yderligere dommere ved de kollegiale retter med henblik på, at særlige opgaver kan løses, f.eks. behandling af større straffesager, nedsættelse af kommissionsdomstole, generel nedbringelse af lange sagsbehandlingstider m.v.

I finansårene 2000 og 2001 har der tillige været hjemmel til at beskikke indtil 6 advokater, byretsdommere m.v. som landsdommere. Disse stillinger er oprettet med henblik på korttidskonstitution af advokater, jf. retsplejelovens § 44 c, og for at opnå en bredere rekruttering af dommere og med henblik på erfaringsudveksling mellem by- og landsretter — eventuelt således, at byretsdommere kan opnå landsrettens vurdering af egnethed som landsdommer.

4.2. Retsplejelovens kvalifikationskrav for udnævnelse af faste dommere, jf. retsplejelovens § 42 og § 43

Efter retsplejelovens § 42, stk. 3, kan kun den, der har bestået juridisk kandidateksamen, udnævnes som fast dommer. Det fremgår endvidere af stk. 4, at udnævnelse som dommer ⁴ i reglen kræver, at den pågældendes egnethed som dommer har været bedømt af landsretten. Bedømmelsen i landsretten sker ved midlertidig beskikkelse som landsdommer i en konstitutionsperiode på typisk 9 måneder,

hvor den pågældende gør tjeneste i 2-3 afdelinger. I denne periode virker og stemmer den pågældende på lige fod med de øvrige landsdommere i afdelingen. Ved konstitutionsperiodens afslutning indhenter landsretspræsidenten udtalelser fra de afdelinger, hvori den pågældende har gjort tjeneste, og udarbejder på dette grundlag en skriftlig vurdering af vedkommendes egnethed som dommer.

Efter retsplejelovens § 43 skal besættelsen af dommerstillinger ske ud fra en samlet vurdering af ansøgernes kvalifikationer til den pågældende stilling. Der skal herved lægges afgørende vægt på ansøgernes juridiske og personlige kvalifikationer. Også bredden i ansøgernes juridiske erfaringsgrundlag skal tillægges vægt, ligesom det skal indgå i vurderingen, at der ved domstolene bør være dommere med forskellig juridisk erhvervsbaggrund.

5. Dommerudnævnelsesrådets behandling af ansøgnings-sager

Efter retsplejelovens § 43 c fastsætter rådet selv sin forretningsorden. Rådets forretningsorden er fastsat i bekendtgørelse nr. 589 af 21. juni 1999, der er offentliggjort i Lovtidende.⁵

Rådets arbejde tilrettelægges af formanden, og sekretariatet forbereder ansøgnings-sagerne til rådsbehandling og tilvejebringer herunder de fornødne oplysninger om de enkelte ansøgere.

I rådets behandling indgår det materiale, som den enkelte ansøger har vedlagt ansøgningen. Rådet indhenter herefter gennem Domstolsstyrelsen en udtalelse om ansøgerne fra det embede, hvor stillingen er ledig, medmindre der er tale om et enedommerembede eller en stilling som administrerende dommer. Endvidere indhenter rådet en udtalelse fra præsidenten for den landsret, hvorunder embedet henhører. Rådet finder det herudover væsentligt, at ministerier, styrelser og lignende organisationer udtaler sig om de ansøgere, der søger ansættelse ved domstolene, jf. herved princippet i tjenestemandslovens § 8, stk. 1, således at der tilvejebringes det bedst mulige grundlag for rådets indstilling i de enkelte ansættelsessager.

Ansøgere og organisationer, hvis medlemmer er naturlige ansøgere til de i retsplejelovens § 43 a nævnte stillinger, har ret til efter anmodning at få udleveret en liste over alle ansøgerne efter reglerne i tjenestemandslovens § 5, stk. 3-5.

Modtager rådet mundtlige oplysninger vedrørende faktiske omstændigheder af betydning for beslutning i en ansøgnings-sag, eller er rådet på anden måde bekendt med sådanne oplysninger, skal der gøres notat om indholdet af disse oplysninger. Det gælder dog ikke, hvis oplysningerne i øvrigt fremgår af sagens dokumenter.

En ansøger kan forlange at blive gjort bekendt med de dokumenter m.v. i en ansøgnings-sag, der vedrører den pågældendes egne forhold. Rådet udsætter som udgangspunkt sin beslutning i ansøgnings-sagen, indtil ansøgeren er gjort bekendt med dokumenterne.

Kan en ansøger ikke antages at være bekendt med, at rådet er i besiddelse af bestemte oplysninger af faktisk karakter i sagen, som er til ugunst for ansøgeren og er af væsentlig betydning for rådets indstilling, træffer rådet i almindelighed ikke beslutning, før rådet har gjort ansøgeren bekendt med oplysningerne og givet ansøgeren lejlighed til at fremkomme med en udtalelse.

Rådets beslutninger i ansøgnings-sager træffes som udgangspunkt i møder. Møderne, der ikke er offentlige, holdes — bortset fra særlige tilfælde — én gang om måneden. Rådets behandling sker i almindelighed på skriftligt grundlag. Rådet indkalder ansøgere til en samtale, når der findes behov herfor. Denne praksis er navnlig udviklet i forbindelse med konstitutionsansøgninger fra personer,

der ikke i forvejen har en baggrund inden for domstolene, og i forbindelse med ansøgninger om stillinger som embedschef (retspræsident eller dommer med administrative funktioner).

Rådet er beslutningsdygtigt, når mindst fire medlemmer, herunder formanden, er til stede. Rådets beslutninger træffes ved almindeligt flertal, dog således at formandens stemme er afgørende ved stemmelighed.

Som anført foran under punkt 4.2. kræver udnævnelse som dommer i reglen, at den pågældendes egnethed som dommer har været bedømt i en konstitutionsperiode i landsretten på typisk 9 måneder. Ved rådets vurdering af den enkelte ansøgers juridiske og personlige kvalifikationer til en stilling indgår denne egnethedsvurdering (konstitutionsudtalelse) som et centralt element. Også udtalelser fra de steder, hvor den pågældende har været ansat, indgår i vurderingen. Udtalelsen fra det embede, hvor stillingen er ledig, og fra præsidenten for den landsret, hvorunder embedet henhører, angiver og begrundet i reglen, hvem eller hvilke ansøgere der anses for bedst kvalificeret til den ledige stilling. Disse udtalelser tillægges betydelig vægt ved rådets beslutning om, hvem af ansøgerne der skal indstilles til en ledig stilling.

Rådet kan kun indstille én ansøger til en ledig stilling. Indstillingen skal være begrundet. Det skal i rådets indstilling oplyses, hvis der har været uenighed om indstillingen, og de enkelte medlemmers standpunkt skal fremgå af indstillingen. Der har i 2001 været dissens i forbindelse med besættelsen af 3 stillinger.

Rådets indstilling fremsendes efter praksis til justitsministeren den første hverdag efter rådets møde, og navnet på den indstillede ansøger til den enkelte stilling offentliggøres herefter ved pressemeddelelse samme dag kl. 15.30 samt på rådets hjemmeside:
www.dommerudnaevnellesraadet.dk.

6. Fremgangsmåden ved besættelse af to typiske stillinger

6.1. Besættelse af en stilling som midlertidigt beskikket landsdommer (landsretskonstitution)

Ansøgningssagen starter med, at Domstolsstyrelsen annoncerer den ledige stilling ved cirkulæreskrivelse til domstolene og i Statstidende, Ugeskrift for Retsvæsen, AdvoJob (Advokatsamfundets jobdatabase), DJØF-Bladet og Advokaten. Ansøgningsfristen er mindst 14 dage fra annonceringen i Statstidende. Det tilstræbes, at ansøgningsfristen er længere. Annoncering sker så vidt muligt i god tid inden ledighed i stillingen.

Det anføres i stillingsopslaget, at ansøgningen i 8 eksemplarer hver bilagt eksamensbevis, curriculum vitae og eventuelle landsretsudtalelser skal sendes til Domstolsstyrelsen, Dommerudnævnelsesrådets Sekretariat, St. Kongensgade 1-3, 1264 København K.

Domstolsstyrelsen udarbejder løbende en ansøgerliste vedrørende den enkelte stilling, hvorpå ansøgerne indplaceres efter tidspunktet for ansøgningens modtagelse.

Efter ansøgningsfristens udløb sender Domstolsstyrelsen ansøgningerne med ansøgerlisten til præsidenten for den landsret, hvor stillingen som midlertidigt beskikket landsdommer er ledig, og anmoder om en udtalelse om ansøgerne til stillingen. Styrelsen sender samtidig kopi af ansøgerlisten til Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen og Advokatsamfundet, jf. herved tjenestemandslovens § 5, stk. 3-5.

Domstolsstyrelsen sender endvidere kopi af ansøgerlisten til Dommerudnævnelsesrådets medlemmer bilagt ansøgningerne til stillingen.

Landsretspræsidentens udtalelse returneres til Domstolsstyrelsen, der sender kopi af præsidentens udtalelse til rådets medlemmer.

Dommerudnævnelsesrådets medlemmer kan gennem rådets sekretariat søge tilvejebragt supplerende oplysninger om ansøgernes juridiske kvalifikationer, evner for retsledelse, administrative evner, samarbejdsevner, arbejdsevne og efter omstændighederne personlige forhold. Rådets medlemmer kan endvidere foranledige en ansøger indkaldt til en samtale.

Rådet træffer herefter i et møde beslutning om, hvem der skal indstilles til stillingen som midlertidigt beskikket landsdommer.

Domstolsstyrelsen meddeler den følgende hverdag rådets indstilling til justitsministeren og offentliggør indstillingen ved pressemeddelelse samme dag kl. 15.30 samt på rådets hjemmeside: www.dommerudnaevnelsesraadet.dk.

6.2. Besættelse af en stilling som byretsdommer ved et præsidentledet embede

Ansøgningssagen starter med, at Domstolsstyrelsen annoncerer den ledige stilling ved cirkulæreskrivelse til domstolene og i Statstidende, Ugeskrift for Retsvæsen, AdvoJob (Advokatsamfundets jobdatabase) samt så vidt muligt i DJØF-Bladet og Advokaten. Ansøgningsfristen er i almindelighed 14 dage fra annonceringen i Statstidende.

Det anføres i stillingsopslaget, at ansøgningen i 8 eksemplarer hver bilagt eksamensbevis, curriculum vitae og eventuelle landsretsudtalelser skal sendes til Domstolsstyrelsen, Dommerudnævnelsesrådets Sekretariat, St. Kongensgade 1-3, 1264 København K.

Domstolsstyrelsen udarbejder løbende en ansøgerliste vedrørende den enkelte stilling, hvorpå ansøgerne indplaceres efter tidspunktet for ansøgningens modtagelse.

Efter ansøgningsfristens udløb sender Domstolsstyrelsen ansøgningerne med ansøgerlisten til byretspræsidenten ved det embede, hvor stillingen som dommer er ledig, og anmoder om en udtalelse om ansøgerne til stillingen. Styrelsen sender samtidig kopi af ansøgerlisten til præsidenten for den landsret, hvorunder embedet henhører, til Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen og Advokatsamfundet, jf. herved tjenestemandslovens § 5, stk. 3-5.

Domstolsstyrelsen sender endvidere kopi af ansøgerlisten til Dommerudnævnelsesrådets medlemmer bilagt ansøgningerne til stillingen.

Byretspræsidentens udtalelse videresendes til præsidenten for den landsret, i hvis kreds stillingen er ledig. Landsretspræsidenten afgiver herefter en udtalelse om ansøgerne og returnerer sagen til Domstolsstyrelsen, der sender kopi af præsidenternes udtalelser til rådets medlemmer.

Dommerudnævnelsesrådets medlemmer kan gennem rådets sekretariat søge tilvejebragt supplerende oplysninger om ansøgernes juridiske kvalifikationer, evner for retsledelse, administrative evner, samarbejdsevner, arbejdsevne og efter omstændighederne personlige forhold. Rådets medlemmer kan endvidere foranledige en ansøger indkaldt til en samtale.

Rådet træffer herefter i et møde beslutning om, hvem der skal indstilles til stillingen som byretsdommer.

Domstolsstyrelsen meddeler den følgende hverdag rådets indstilling til justitsministeren og offentliggør indstillingen ved pressemeddelelse samme dag kl. 15.30 samt på rådets hjemmeside: www.dommerudnaevnelseraadet.dk.

7. Dommerudnævnelsesrådets virksomhed i 2001

Dommerudnævnelsesrådet har i perioden fra den 1. januar 2001 til den 31. december 2001 holdt 10 møder. Rådet har i disse møder afgivet indstilling vedrørende 65 stillinger.

I forbindelse med besættelsen af 3 stillinger har der ikke været enighed i rådet, idet et enkelt medlem — i 2 tilfælde et dommermedlem og i 1 tilfælde en offentlighedsrepræsentant — har haft en anden opfattelse end rådets øvrige medlemmer.

Justitsministeren har i 2001 fulgt alle rådets indstillinger.

7.1. Stillinger til udnævnelse

Dommerudnævnelsesrådet har i 2001 indstillet følgende ansøgere til stillinger til udnævnelse:

Landsdommer i Vestre Landsret

Lektor Lis Frost, Århus Universitet

Landsdommer i Østre Landsret

Dommer Inge Neergaard Jessen, Københavns Byret
Sekretariatschef Ole Kasper Dybdahl, Procesbevillingsnævnet
Dommer Mikael Sjøberg, Københavns Byret
Kontorchef Oliver Talevski, Justitsministeriets departement

Dommer ved retten i Esbjerg

Rejsedommer Niels-Jørgen Kaj Petersen, retten i Århus

Dommer ved retten i Frederikssund

Dommer Katrine Birgitte Buemann Eriksen, retten i Varde

Dommer i Københavns Byret

Edb- og Planlægningschef Marianne Madsen, Domstolsstyrelsen
Retsassessor Kirsten Schmidt, retten i Korsør

Dommer ved retten i Køge

Dommer Arne Ljungström, retten i Roskilde

Dommer ved retten i Odense

Dommer Jørgen Agerbo Larsen, retten i Svendborg

Dommer ved retten i Roskilde

Dommer Peder Johannes Stylsgaard Christensen, retten i Esbjerg

Dommer ved retten i Tårnby

Dommer Birgitte Holmberg Pedersen, retten i Frederikssund

Dommer ved retten i Varde

Dommer Søren Peder Pedersen, retten i Holsted

Dommer ved retten i Århus

Dommer Ingrid Thorsboe, retten i Terndrup

Rejsedommer ved retten i Århus

Retsassessor Mette Helby, Vestre Landsret

7.2. Stillinger som midlertidigt beskikket landsdommer (landsretskonstitution)

Dommerudnævnelsesrådet har i 2001 indstillet følgende ansøgere til midlertidig beskikkelse som landsdommer:

Konstitution i Vestre Landsret

Dommer Claus Bruun, retten i Århus

Retsassessor Helle Fløystrup, retten i Skive

Dommerfuldmægtig Henriette Frölich, retten i Gråsten

Konstitueret retsassessor Anders Lindqvist, retten i Nakskov

Dommerfuldmægtig Malika Joy Winther, Vestre Landsret

Dommerfuldmægtig Niels Klitgaard, Vestre Landsret

Retsassessor Jeanette Thørholm Andersen, retterne i Hjørring

Dommerfuldmægtig Ulla Tange Christensen, retten i Frederikssund

Advokat Søren Ejrum

Advokat Mogens Hjort Heinsen

Dommerfuldmægtig Helle Korsgaard Lund-Andersen, Vestre Landsret

Retsassessor Anni Würtz Brix, retten i Randers

Dommerfuldmægtig Henrik Twilhøj Manner-Jakobsen, Højesteret

Dommerfuldmægtig Karin Bøgh Pedersen, retten i Middelfart

Advokat Kari Marie Vibeke Sørensen

Dommerfuldmægtig Preben Veng, Vestre Landsret

Korttidskonstitution i Vestre Landsret

Advokat Bente Koudal Sørensen

Advokat Kari Marie Vibeke Sørensen

Advokat Niels Printz

Advokat Laila Mette Østergaard Jensen

Konstitution i Østre Landsret

Dommer Helle Hastrup, Københavns Byret

Dommer Lene Merete Larsen, Københavns Byret

Dommer Marianne Lund Larsen, Københavns Byret

Dommer Dorthe Inga Wiisbye, Københavns Byret

Dommerfuldmægtig Niels Christian Baark, Sø- og Handelsretten

Kontorchef Lita Elisabeth Fridolin, Danske Banks Direktionssekretariat

Dommerfuldmægtig Gerd Eva Sinding, Østre Landsret

Kontorchef Jørgen Steen Sørensen, Justitsministeriets departement

Specialkonsulent Niels Tiedemann, Miljøstyrelsen

Direktør Henrik Waaben, Datatilsynet

Specialkonsulent Mai Lykke Ahlberg, Domstolsstyrelsen

Dommerfuldmægtig Elisabeth Andreasson, Østre Landsret

Dommerfuldmægtig Steen Mejer Hansen, Østre Landsret

Dommerfuldmægtig Lene Jensen, retten i Køge
Afdelingschef Merete Pantmann, Folketinget
Dommerfuldmægtig Helle Degnbol, retten på Frederiksberg
Dommerfuldmægtig Tine Hammershøj Madsen, retten i Roskilde
Dommer Charlotte Meincke, Københavns Byret
Kontorchef Jens Kruse Mikkelsen, Justitsministeriets departement
Advokat Jesper Müller
Dommer Claus Forum Petersen, Sø- og Handelsretten
Vicestatsadvokat Jan Frank Reckendorff, Rigsadvokaten
Dommerfuldmægtig Lisbeth Molter Sjøberg, retterne i Glostrup
Kontorchef Kirsten Talevski, Folketingets Ombudsmand
Dommerfuldmægtig Rikke Ørum, Østre Landsret

Korttidskonstitution i Østre Landsret

Advokat Kim Jensen
Advokat Lone Bach Nielsen
Advokat Lars Rosenberg Overby
Advokat Torben Steffensen

8. Enkeltelementer i Dommerudnævnelsesrådets praksis og drøftelser

Rådet har i forbindelse med sagsbehandlingen haft lejlighed til at drøfte og tage stilling til en række principielle og praktiske spørgsmål.

8.1. Udnævnelsesalder

Det fremgår af Domstolsudvalgets betænkning nr. 1319/1996, side 188, at udnævnelsesalderen til dommerstillinger i byretterne i en længere årrække har ligget på omkring 40 år — i Københavns byret dog et par år lavere. En tilsvarende udnævnelsesalder har været gældende ved udnævnelse til landsdommer i Vestre Landsret, mens udnævnelsesalderen har ligget noget højere i Østre Landsret.

Domstolsudvalget har ikke fundet anledning til at anbefale, at udnævnelsesalderen ændres. De meget begrænsede muligheder for at afskedige dommere, gør det således efter udvalgets opfattelse påkrævet, at første udnævnelse sker på et tidspunkt, hvor ansøgeren gennem en længere årrække har demonstreret sine faglige og personlige kvalifikationer. Udvalget anfører endvidere, at det i sig selv er en fordel, at dommere forud for første udnævnelse har opnået den modenhed og erfaring, som følger med alderen.

Rådet har på baggrund af udtalelserne i betænkningen taget udgangspunkt i, at en passende minimumsalder ved udnævnelse som dommer også i fremtiden bør være ca. 40 år. Rådet har imidlertid ikke ønsket at lægge sig fast på en mindste udnævnelsesalder. Det er således ikke udelukket, at ansøgere under 40 år vil blive foretrukket for ældre ansøgere, hvis deres kvalifikationer taler herfor, jf. retsplejelovens § 43. Rådet har heller ikke ønsket at lægge sig fast på en højeste udnævnelsesalder, men ansøgere, der er meget over 50 år, kan kun forventes at komme i betragtning, hvis særlige forhold taler derfor.

I 2001 afgav rådet indstilling vedrørende 11 stillinger som byretsdommer. Gennemsnitsalderen ved første udnævnelse som byretsdommer var 40 år i Københavns Byret og 39 år i øvrige byretter. Det bemærkes i den forbindelse, at der til de 11 ledige stillinger som byretsdommer blev udnævnt 9, som

i forvejen var eller tidligere havde været udnævnt dommer ved et andet embede eller var rejsedommer.

I 2001 afgav rådet indstilling vedrørende 5 stillinger som landsdommer. Den gennemsnitlige udnævnelssalder var for Østre Landsret 41,25 år; i Vestre Landsret blev kun en enkelt landsdommerstilling besat (med en ansøger på 46 år).

Se i øvrigt bilag 9.1.1. for statistisk oversigt over Dommerudnævnelserådets indstillinger fordelt på udnævnelssalder.

8.2. Besættelse af stillinger som midlertidigt beskikket landsdommer (landsretskonstitution)

8.2.1. Ordinære konstitutionsstillinger

Som det fremgår af ovenstående afsnit under punkt 7.2. har rådet i 2001 indstillet i alt 41 ansøgere til stillinger som midlertidigt beskikket landsdommer (bortset fra de 8 særlige korttidskonstitutioner for advokater). Den overvejende del af de indstillede har været dommerfuldmægtige og retsassessorer (21), for hvem en uddannelseskonstitution i en landsret er en afsluttende del af uddannelsen. Derudover har rådet indstillet ansøgere fra direktorater m.v. under Justitsministeriet (1), Domstolsstyrelsen/ Procesbevillingsnævnet (1), Justitsministeriets departement (2) og Politif/anklagemyndigheden (1). Rådet har endelig indstillet 7 dommere, 4 advokater og 4 med anden ansættelse i den offentlige administration eller i det private erhvervsliv.

Den gennemsnitlige eksamensanciennitet og alder for de indstillede ansøgere har været forholdsmæssigt lavere for dommerfuldmægtige og retsassessorer end for andre ansøgere (eksklusiv dommere). På indstillingstidspunktet var den gennemsnitlige eksamensanciennitet således 11,6 år for dommerfuldmægtige/retsassessorer og 17,2 år for andre ansøgere, mens den gennemsnitlige alder var 37,4 år for dommerfuldmægtige/retsassessorer og 43 år for andre ansøgere. ⁶

Se i øvrigt bilag 9.1.1. for statistisk oversigt over Dommerudnævnelserådets indstillinger (bortset fra de særlige korttidskonstitutioner) fordelt på alder ved landsretskonstitution, ansættelse forud for konstitution og køn blandt de konstituerede landsdommere.

8.2.2. Korttidskonstitutioner for advokater

Efter retsplejelovens § 44 c kan advokater beskikkes midlertidigt som landsdommer for en periode af 3 måneder i en såkaldt korttidskonstitution. Interessen blandt (yngre) advokater for disse korttidskonstitutioner, der giver mulighed for — uden en længere afbrydelse af advokatgerningen — at få erfaringer med dommergerningen, har været stigende fra ordningens start medio 2000. I 2001 har rådet således indstillet 8 advokater til 3-måneders korttidskonstitutionsstillinger. 3 af disse kandidater er efterfølgende overgået til ordinære konstitutionsstillinger.

Se i øvrigt bilag 9.4. om retningslinierne for korttidskonstitutioner af advokater i landsretterne, jf. retsplejelovens § 44 c.

8.2.3. Praksis vedrørende retsplejelovens § 44 b

Rådet har anlagt den praksis, at udnævnte dommere ikke indstilles til de såkaldte uddannelseskonstitutioner efter retsplejelovens § 44 b, der således alene anvendes til konstitution af dommeraspiranter m.v. — og ikke tillige til konstitution af allerede udnævnte dommere med henblik på at vurdere deres egnethed som landsdommer. Denne praksis er begrundet dels i ordlyden af

retsplejelovens § 44 b og bestemmelsens forarbejder, dels i ønsket om at det forholdsvis beskedne antal uddannelseskonstitutionsstillinger anvendes til færdiggørelse af dommerfuldmægtiges og retsassessorers uddannelse og til at realisere domstolsreformens målsætning om en bredere rekruttering til domstolene. Spørgsmålet om praktiseringen af retsplejelovens § 44 b har navnlig været aktuelt i relation til en mindre gruppe byretsdommere i Københavns Byret, der er blevet ansat som dommere direkte fra Justitsministeriets departement — uden forudgående konstitution i en landsret, således at deres egnethed som dommer ikke har været bedømt af landsretten.

Ved tekstanmærkning til finanslovene for år 2000 og 2001 er der skabt mulighed for, at der kan ske konstitution af udnævnte dommere i landsretten bl.a. med henblik på at vurdere deres egnethed som landsdommer. Se herom punkt 4, Dommerudnævnelsesrådets kompetence.

8.2.4. Henstillinger til Domstolsstyrelsen

Rådet har henledt Domstolsstyrelsens opmærksomhed på, at det efter rådets vurdering er tvivlsomt, om det nuværende antal uddannelsesstillinger er tilstrækkeligt til at tilgodese domstolsreformens forudsætninger, dels om at kvalificerede dommerfuldmægtige skal kunne afslutte deres uddannelsesforløb med en landsretskonstitution, dels om at jurister med en anden erhvervsbaggrund end arbejde som dommerfuldmægtig skal kunne konstitueres i landsretten med henblik på en eventuel senere dommerkarriere.

Rådet har endvidere henstillet til Domstolsstyrelsen at overveje mulighederne for, at alle i en uddannelseskonstitution i landsretten får de samme økonomiske vilkår i form af udstationeringsgodtgørelse m.v. som dommerfuldmægtige og retsassessorer, således at det ikke er manglende ligestilling på dette område, der begrundes, at kvalificerede jurister undlader at søge en konstitutionsstilling.

Disse spørgsmål overvejes af Domstolsstyrelsen i samråd med Finansministeriet.

8.3. Udnævnte dommeres ansøgning om anden dommerstilling

8.3.1. Kvalifikationsvurdering og kontinuitetskrav

Blandt ansøgerne til de opslåede dommerstillinger har en meget stor del været allerede udnævnte dommere. For sådanne ansøgere gælder, at deres egnethed som dommer må anses for vurderet ved den tidligere udnævnelse, og at de i forbindelse med udnævnelsen i deres nuværende stilling i reglen vil være foretrukket frem for andre ansøgere til stillingen. Selve det forhold, at en ansøger i gerning har vist sin egnethed som dommer, vil naturligvis yderligere betyde, at den pågældende vil stå stærkt i et ansøgerfelt. Udnævnelsen indebærer imidlertid efter rådets opfattelse ikke nødvendigvis, at en udnævnt dommer, der søger en ny dommerstilling, i alle tilfælde bør foretrækkes frem for andre kvalificerede ansøgere til stillingen.

Det er efter rådets opfattelse ønskeligt, at udnævnte dommere gør tjeneste ved et embede en vis tid, før udnævnelse i anden dommerstilling kan finde sted. Rådet har imidlertid ikke fundet grundlag for mere præcist at angive, hvor lang tid en sådan tjeneste skal vare.

Rådet har i 2001 behandlet to ansøgninger om nye stillinger fra dommere, der kun havde været udnævnt i deres stillinger i kort tid. Ansøgningerne gav i rådet anledning til en afvejning af hensynet til ansøgernes personlige forhold over for hensynet til et lokalsamfunds krav på en vis kontinuitet i tjenesten som dommer og dermed en tilfredsstillende betjening af embedets brugere. Den ene ansøger var dommer ved et større dommerembede og havde på indstillingstidspunktet gjort tjeneste ved embedet i mindre end 1 år. Den anden ansøger var enedommer ved et mindre dommerembede og havde på indstillingstidspunktet gjort tjeneste ved embedet i ca. 2 år.

I det ene tilfælde var der i rådet enighed om, at ansøgeren var den bedst kvalificerede til stillingen. Under hensyn hertil og efter en konkret afvejning af hensynet til ansøgerens personlige begrundelse for at ansøge om en ny stilling over for ulemperne for embedets brugere og personale fandt rådet, at den pågældende burde indstilles til den nye stilling, uanset den korte tjeneste i den gamle stilling. I det andet tilfælde anlagde rådets flertal en tilsvarende vurdering, mens der blev afgivet dissens af et rådsmedlem, der fandt, at en anden ansøger efter de foreliggende oplysninger og udtalelser måtte anses som mindst lige så kvalificeret. På denne baggrund betragtede det pågældende rådsmedlem et så hurtigt stillingsskift som uforeneligt med hensynet til, at en udnævnt dommer — og herunder i særlig grad en enedommer med ledelse af det øvrige personale — så vidt muligt bør fungere en vis rimelig tid i et lokalområde. Under hensyn til de i sagen foreliggende oplysninger og udtalelser fandt det pågældende rådsmedlem yderligere, at en udnævnelse af den ansøger, som rådets flertal indstillede, ville indebære en normdannelse i strid med den grundtanke, at befolkningen i hele landet skal være sikret en tilfredstillende betjening af retsvæsenet.

Se i øvrigt bilag 9.1.1. for statistisk oversigt over Dommerudnævnelserådets indstillinger fordelt på de pågældendes ansættelse ved udnævnelse.

8.3.2. Specielt om rejsedommere

De hidtidige erfaringer har vist, at rejsedommere efter forholdsvis kort tid har søgt faste dommerstillinger og i flere tilfælde af rådet er blevet indstillet til sådanne stillinger. Der er ikke herved sket nogen tilsidesættelse af de netop nævnte kontinuitetshensyn, idet rejsedommere ikke virker ved et fast embede og derfor ikke betjener et bestemt lokalsamfund. Det hører imidlertid med til billedet, at en række velkvalificerede ansøgere bl.a. af personlige grunde ikke søger rejsedommerstillinger, men alene faste dommerstillinger. En udnævnelse til rejsedommer vil derfor ikke nødvendigvis indebære, at rejsedommeren i konkurrence med andre ansøgere til en fast dommerstilling allerede efter en kortere funktionsperiode vil blive foretrukket til stillingen.

8.4. Retspræsidenter og dommere med administrative funktioner

Der er i rådet enighed om, at evner for administration og personaleledelse er væsentlige forudsætninger for at bestride en stilling som retspræsident eller anden stilling som dommer med administrative funktioner. Rådet vil ved indstilling til sådanne stillinger søge nærmere oplysninger hos Domstolsstyrelsen om det enkelte embedes struktur, og rådet vil lægge afgørende vægt på, at ansøgeren anses for egnet til at være leder af embedet.

For allerede udnævnte dommere kan sådanne lederkvalifikationer tænkes tilvejebragt på mange måder. Det er således ikke ualmindeligt, at ikke-administrerende dommere bistår en retspræsident eller en administrerende dommer med administrative opgaver eller med personaleadministration. Mange dommere og andre domstolsjurister vil i øvrigt i deres tid som dommerfuldmægtig/retsassessor gennem en årrække i praksis have været leder af skifte-/foged- eller tinglysningsafdelingen på et dommerkontor og herigennem have erhvervet en betydelig erfaring i administration og personaleledelse. Sådanne kvalifikationer kan også være erhvervet gennem tidligere arbejde i den offentlige administration eller i privat virksomhed som f.eks. advokat eller ved arbejde som formand, medlem eller sekretær for nævn, råd eller lignende.

For ikke-domstolsjurister vil navnlig erfaring som administrator/ personaleleder i den offentlige eller private sektor kunne være af betydning.

Der findes endvidere en række efteruddannelsesforløb såvel inden for den offentlige som den private sektor, som kan tilføre deltagerne kvalifikationer af betydning for en stilling som administrativ leder af et dommerembede. På domstolsområdet har der således siden 1993 været både en før-

lederuddannelse og en egentlig lederuddannelse. Videreuddannelsen har ikke været obligatorisk, men Domstolsstyrelsens uddannelseskonsulent har over for rådet oplyst, at alle, der har søgt om deltagelse i den egentlige lederuddannelse, er blevet optaget på et kursus.

Deltagelse på bestyrelsesniveau i organisationer eller foreninger vil ofte indebære administrativt arbejde og dermed give erfaringer, som kan tillægges betydning ved vurdering af en ansøgers kvalifikationer som administrativ leder af et dommerembede.

Dommerudnævnelsesrådet har i flere tilfælde benyttet sig af at indkalde ansøgere til en stilling som embedschef til personligt møde for rådet. Rådet har ved mødet og samtalen med den enkelte ansøger kunnet danne sig et indtryk af den pågældende, der har kunnet indgå i den samlede vurdering af ansøgerens kvalifikationer til stillingen.

8.5. Kønsfordeling

Det fremgår af Domstolsudvalgets betænkning 1319/1996, side 188, at kønsfordelingen blandt dommere på daværende tidspunkt var skæv, idet ca. 3/4 af byretsdommerne på daværende tidspunkt var mænd, og mere end 4/5 af dommerne i landsretterne og Højesteret var mænd. Udvalget fandt dog ikke grund til at opstille et krav om positiv særbehandling af kvinder ved dommerudnævnelser.

Rådet har i 2001 indstillet 5 mænd og 6 kvinder til stillingerne som byretsdommer. Til stillingerne som landsdommer har rådet indstillet 3 mænd og 1 kvinde til Østre Landsret og 1 kvinde til Vestre Landsret, mens der til stillingerne som midlertidigt beskikket landsdommer blev indstillet 9 mænd og 16 kvinder til Østre Landsret og 7 mænd og 9 kvinder til Vestre Landsret.

Se i øvrigt bilag 9.1.1. for statistisk oversigt over Dommerudnævnelsesrådets indstillinger fordelt på køn.

8.6. Midlertidig beskikkelse som landsdommer i forlængelse af fuldmægtigtjeneste i landsretten

Dommerfuldmægtiges uddannelsesforløb afsluttes med tjeneste i landsretten med henblik på en vurdering af den enkelte fuldmægtigs dommeregnethed. Denne landsretstjeneste har efter hidtidig praksis fundet sted, dels ved en 9 måneders konstitution som landsdommer, dels ved en indledende tjeneste som dommerfuldmægtig i landsretten og i forlængelse heraf en lidt kortere konstitutionsperiode.⁷

Rådet har fundet det naturligt så vidt muligt at lægge sig på linie med hidtidig praksis, hvorefter dommerfuldmægtige, der har gjort tjeneste i landsretten, konstitueres i umiddelbar forlængelse af fuldmægtigtjenesten. Rådet har i 2001 besat 8 af de 41 konstitutionsstillinger med dommerfuldmægtige, der forud for konstitutionen havde gjort tjeneste i en af landsretterne.

8.7. Anvendt terminologi i forbindelse med landsretsudtalelser

I Dommerudnævnelsesrådets vurdering af ansøgernes juridiske kvalifikationer til en dommerstilling indgår den landsretsbedømmelse, der efter retsplejelovens § 42, stk. 4, skal foretages af ansøgerens egnethed som dommer, med betydelig vægt.

Det fremgår af Domstolsudvalgets betænkning nr. 1319/1996, side 133, at landsretspræsidenterne ved den nævnte egnethedsvurdering skelner mellem 5 hovedkatagorier:

- Meget/særdeles velkvalificeret

- Velkvalificeret
- Kvalificeret
- Ikke sikkert kvalificeret
- Ikke kvalificeret

Landsretspræsidenterne har til brug for udvalget udarbejdet en oversigt over de udtalelser, der er afgivet af landsretterne i 1990-1995 om dommerfuldmægtiges og retsassessorers egnethed til udnævnelse til dommer. Rådet har efterfølgende fra landsretspræsidenterne modtaget oplysning om udtalelsernes fordeling for perioden 1996-2001. Oplysningerne for den seneste periode omfatter tillige egnethedsvurderinger af andre konstituerede.

Se i øvrigt bilag 9.1.3. for statistisk oversigt over landsretsudtalelsernes egnethedsvurdering for perioden 1990-2001 fordelt på nævnte kategorier.

Rådet har i perioden fra den 1. juli 1999 til 31. december 2001 afgivet 56 indstillinger vedrørende besættelse af stillinger som byretsdommer. 55 ansøgere havde en landsretsudtalelse, og en ansøger havde tidligere været byretsdommer. Se bilag 9.1.1. for statistisk oversigt over landsretsudtalelsernes egnethedsvurdering fordelt på nævnte kategorier for disse byretsdommere.

Bilag

9.1. Statistik

9.1.1. Bilag. Statistisk oversigt over Dommerudnævnelsesrådets indstillinger

/Bilag 9.1.1a/

Der indgår 5 indstillinger, herunder 4 vedrørende Østre Landsret og 1 vedrørende Vestre Landsret.

/Bilag 9.1.1b/

Der indgår 11 indstillinger, herunder 2 vedrørende Københavns Byret og 9 vedrørende øvrige byretter.

/Bilag 9.1.1c/

Der indgår 41 indstillinger, herunder 25 vedrørende Østre Landsret og 16 vedrørende Vestre Landsret.

/Bilag 9.1.1d/

Der indgår 5 indstillinger, herunder 4 vedrørende Østre Landsret og 1 vedrørende Vestre Landsret.

/Bilag 9.1.1e/

Der indgår 2 indstillinger, herunder 1 vedrørende Københavns Byret og 1 vedrørende øvrige byretter.

/Bilag 9.1.1f/

Der indgår 41 indstillinger, herunder 25 vedrørende Østre Landsret og 16 vedrørende Vestre Landsret.

/Bilag 1.1g/

Der indgår 5 indstillinger, herunder 4 vedrørende Østre Landsret og 1 vedrørende Vestre Landsret.

/Bilag 9.1.1h/

Der indgår 11 indstillinger, herunder 2 vedrørende Københavns Byret og 9 vedrørende øvrige byretter.

/Bilag 9.1.1i/

Der indgår 41 indstillinger, herunder 25 vedrørende Østre Landsret og 16 vedrørende Vestre Landsret.

/Bilag 9.1.1j/

Der indgår 55 indstillinger vedrørende besættelse af stillinger som byretsdommere i perioden fra 1. juli 1999 til 31. december 2001. Rådet afgav i perioden 56 indstillinger. 55 ansøgere havde en landsretsudtalelse, og en ansøger havde tidligere været byretsdommer.

9.1.2. Bilag. Statistisk oversigt over ansøgninger behandlet i Dommerudnævnelsesrådet

/Bilag 9.1.2/

9.1.3. Bilag. Statistisk oversigt over afgivne landsretsudtalelser

/Bilag 9.1.3/

Der indgår 234 landsretsudtalelser om konstituerede landsdommeres kvalifikationer som dommer, heraf 132 vedrørende Østre Landsret og 102 vedrørende Vestre Landsret. Udtalelserne er afgivet efter et afsluttet konstitutionsforløb i en af landsretterne.

9.2. Bilag. Retsplejelovens kapitel 4, §§ 42-46

/Bilag 9.2a/

/Bilag 9.2b/

/Bilag 9.2c/

9.3. Bilag. Bekendtgørelse om forretningsorden for Dommerudnævnelsesrådet

/Bilag 9.3a/

/Bilag 9.3b/

/Bilag 9.3c/

/Bilag 9.3d/

9.4. Bilag. Retningslinier for korttidskonstitutioner af advokater i landsretterne

/Bilag 9.4a/

/Bilag 9.4b/

Noter

1 Dette antal ansøgninger vedrører alene ansøgning om en ordinær uddannelseskonstitution i en af landsretterne, og omfatter således ikke ansøgninger om konstitution i de stillinger, der er oprettet ved en særlig tekstanmærkning på finansloven, se nærmere herom punkt. 4.1.2.

2 Retsplejelovens kapitel 4 er medtaget som bilag 9.2. til årsberetningen.

3 Bekendtgørelsen er medtaget som bilag 9.3. til årsberetningen.

4 For dommere i Højesteret gælder særlige regler om prøvevotering, jf. retsplejelovens § 42, stk. 5.

5 Bekendtgørelsen er medtaget som bilag 9.3. til årsberetningen.

6 Disse beregninger baserer sig således på ansøgernes eksamensanciennitet og alder på tidspunktet for rådets indstilling til forskel fra bilag 9.1.1., der baserer sig på ansøgernes forhold på det faktiske tidspunkt for konstitution/udnævnelse.

7 Se nærmere Domstolsudvalgets Betænkning 1319/1996, side 132, punkt 5.4.3.

[Dommerudnævnelsesrådet](#) Version 1 d. 18 april 2002

Denne publikation findes på adressen: <http://www.dommerudnaevnelsesraadet.dk>

Copyright (c) Dommerudnævnelsesrådet