

HØJESTERETS KENDELSE

afsagt tirsdag den 25. februar 2020

Sag 111/2019

A kærer kendelse i auktionssag
(selv)

I tidligere instanser er afsagt kendelse af Fogedretten i Roskilde den 7. november 2018 og af Østre Landsrets 16. afdeling den 25. marts 2019.

I påkendelsen har deltaget tre dommere: Jens Peter Christensen, Hanne Schmidt og Jan Schans Christensen.

Påstande

Kærende, A, har nedlagt påstand om, at landsrettens kendelse om afvisning ophæves, og sagen hjemvises til fornyet behandling ved landsretten, subsidiært at provenuet på 208.865 kr. udbetales til ham, og mere subsidiært at 65.486,82 kr. udbetales til ham.

Sagsfremstilling

Den 19. juni 2018 blev ejendommen beliggende X-vej, Y-by, solgt på tvangsauktion ved Fogedretten i Z-by. Ejendommen blev solgt for 1.520.000 kr. Beløbet oversteg hæftelserne på ejendommen, som de var opgjort på tidspunktet for auktionen.

I en efterfølgende sag nedlagde to fordringshavere, der måtte udtage renter fra deres opgørelser under selve tvangsauktionen, påstand om, at renterne bevarede deres status som pantegæld og skulle efterstilles den sidste prioritet og fordeles på deres nu efterstillede krav. A nedlagde påstand om, at overskuddet på auktionen skulle udbetales til ham. Fogedretten i Z-by bestemte ved kendelse afsagt den 7. november 2018, at renterne bevarede deres status som pantegæld og blev efterstillet den sidste prioritet og fordelt på de nu efterstillede krav. Det blev endvidere bestemt, at den ene fordringshaver skulle fremsende en specificeret opgørelse over efterstillede krav.

A modtog sammen med fogedrettens kendelse en kærevejledning, hvoraf det fremgår bl.a.:

”Retten accepterer at modtage dokumenterne med e-mail inden fristens udløb, hvis du samtidig sender det originale dokument med almindelig post.”

Som svar på en henvendelse meddelte fogedretten den 28. november 2018 A, at fogedretten ikke kunne forlænge fristen for kære, og at kære skulle iværksættes inden fristens udløb.

Ved kæreskrift dateret den 3. december 2018 kærede A fogedrettens kendelse.

Østre Landsret afviste ved kendelse afsagt den 25. marts 2019 As kære. Af kendelsen fremgår bl.a.:

”Det fremgår, at fogedrettens kendelse af 7. november 2018 er sendt til As e-boks, og at fogedretten ved e-mail af 8. november 2018 som svar på en henvendelse fra A har meddelt ham, at der var afsagt kendelse, og at kendelsen var sendt til hans e-boks. Ved e-mail af 28. november 2018 har fogedretten endvidere meddelt A, at fogedretten ikke kan forlænge fristen for kære, og at kære skal iværksættes inden fristens udløb. Det originale kæreskrift, der er dateret 3. december 2018, er stemplet som modtaget i fogedretten den 11. december 2018.

Efter retsplejelovens § 586, stk. 1, skal kære af fogedrettens afgørelse ske inden for en frist på 4 uger fra afgørelsen. Af § 586, stk. 4, fremgår, at hvis kære iværksættes efter fristens udløb, afvises kæren af den ret, hvortil afgørelsen kæres. I auktionssager kan retten dog undtagelsesvis tillade kære indtil 6 måneder efter afgørelsen.

Da kæreskrift er modtaget i fogedretten mere end 4 uger efter, at A fik meddelelse om fogedrettens kendelse, er kære sket for sent.

Som nævnt er kendelsen med kærevejledning således den 7. november 2018 sendt til As e-boks, og fogedretten gav den 28. november 2018 A udtrykkelig vejledning om nødvendigheden af at overholde kærefristen. Herefter og da der ikke er oplyst om sådanne særlige omstændigheder, at overskridelse af fristen kan anses for undskyldelig og dermed begrunde, at kære undtagelsesvis bør tillades efter kærefristens udløb, afvises kæren, jf. retsplejelovens § 586, stk. 4, jf. stk. 1.

Thi bestemmes:

As kære afvises.”

For Højesteret har A fremlagt et bilag med henblik på at dokumentere, at han ved tre mails af 4. december 2018 fremsendte kæreskriftet med bilag til fogedretten.

Højesteret har i den anledning indhentet en udtalelse fra fogedretten. Af fogedrettens udtalelse af 2. december 2019 fremgår bl.a.:

”Når rettens administrationsafdeling modtager en kære pr. mail videresender administrationsafdelingen den normalt pr. intern mail til den afdeling, som har truffet afgørelsen. Indkomne mails slettes automatisk fra outlook-mailen efter et forudbestemt antal dage (30), da de ikke må opbevares længere på platformen. Administrationsafdelingen har oplyst, at den ikke længere er i besiddelse af modtagne mails så langt tilbage i tid.

Når fogedafdelingen modtager en kære pr. mail, vil den normalt blive noteret som et sagsskridt i sagsbehandlingssystemet (DSI), ligesom den vil blive gemt i det elektroniske arkiv (JFS) under journalnummeret. Derudover vil mailen blive printet og lagt på den fysiske sag.

I den konkrete sag ses ingen af de 3 mails at være noteret i rettens sagsbehandlingssystem, lagret i dokumentarkivet eller printet ud og lagt på den fysiske sag.

Dette er dog ikke en garanti for, at de 3 mails ikke er modtaget og ved en menneskelig fejl overset og derfor ikke er blevet behandlet. Fogedretten kan ligesom administrationsafdelingen ikke lave søgehistorik på modtagne mails så langt tilbage.

Når retten modtager en henvendelse pr. mail, genererer systemet automatisk en svarmail, der sendes straks og hvori modtagelsen bekræftes. Såfremt kærende er i besiddelse af sådanne svarmails, som han har modtaget umiddelbart efter fremsendelsen, er dette et sandsynligt bevis på, at retten har modtaget de fremsendte mails.

Såfremt de personer, som kærende sendte de 3 mails til cc., bekræfter at have modtaget dem, skaber dette også en formodning for, at de kom frem til retten.

Retten kan desværre ikke komme en besvarelse nærmere.”

Anbringender

A har til støtte for påstanden om, at landsrettens kendelse om afvisning ophæves, og sagen hjemvises til fornyet behandling ved landsretten, anført bl.a., at han fremsendte kæreskriftet rettidigt i overensstemmelse med rettens kærevejledning.

Han udarbejdede kæreskriftet den 3. december 2018 og fremsendte det med almindelig post til fogedretten, og kort efter midnat fremsendte han kæreskriftet med bilag pr. mail til fogedretten og i kopi til sagens parter. Kæreskriftet må derfor betragtes som modtaget i fogedretten den 4. december 2018 og dermed inden for fristen. Det er uden betydning, at fogedretten først modtog kæreskriftet med almindelig post den 11. december 2018.

Han er fremkommet med en plausibel forklaring om, at kæreskriftet er fremsendt pr. mail til retten forud for kærefristens udløb, og kæreskriftet må derfor i overensstemmelse med retspraksis anses for modtaget rettidigt.

Landsretten er formentlig ikke blevet gjort bekendt med, at han også havde fremsendt kæreskriftet pr. mail til fogedretten. Det må således antages, at landsrettens afgørelse er truffet på et uoplyst grundlag.

Højesterets begrundelse og resultat

Kære skal ske inden 4 uger fra afgørelsen, jf. retsplejelovens § 586, stk. 1. Kære sker ved indlevering af kæreskrift til den ret, hvis afgørelse kæres, jf. § 587, stk. 1, jf. § 393, stk. 3, og kæreskriftet vil kunne indleveres pr. mail, jf. retsplejelovens § 148 b, stk. 3.

A har fremlagt et bilag med henblik på at dokumentere, at han ved tre mails fremsendte kæreskriftet med bilag til fogedretten forud for kærefristens udløb.

Fogedretten har ikke kunnet bekræfte modtagelsen af de omhandlede mails, og A har ikke fremlagt automatiske svarmails fra retten eller anden dokumentation for rettens modtagelse. Højesteret finder herefter, at det ikke er godtgjort, at retten har modtaget kæreskriftet med bilag pr. mail, og kæremålet skal derfor som udgangspunkt afvises, jf. retsplejelovens § 586, stk. 4, 1. pkt.

Efter retsplejelovens § 586, stk. 4, 2. pkt., kan appelinstanten undtagelsesvis tillade kæren, selv om kærefristen er overskredet. Højesteret finder, at der ikke foreligger sådanne særlige omstændigheder, at kæren bør tillades.

Højesteret tiltræder på denne baggrund landsrettens afvisning af kæremålet.

Thi bestemmes:

Landsrettens kendelse stadfæstes.