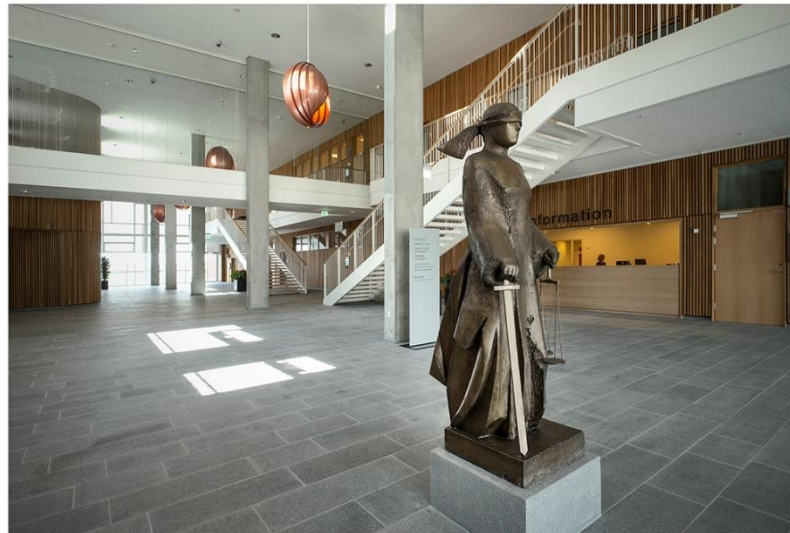




**Embedsregnskab 2019**  
**for**  
**Vestre Landsret.**



## **1. Indledning.**

I denne indledning gives en kort oversigt over indholdet i Vestre Landsrets embedsregnskab for 2019.

Afsnit 2 indeholder en kort beskrivelse af landsretten.

I afsnit 3 redegøres for udviklingen i landsrettens sagsbeholdning og gennemløbstider samt for opfyldelsen af opstillede målsætninger om gennemløbstider.

I afsnit 4 omtales udviklingen i antallet af medarbejdere i landsretten.

I afsnit 5 omtales arbejdet med hensyn til kvaliteten i landsrettens sagsbehandling og afgørelser.

I afsnit 6 omtales nogle af de administrative sager, som behandles i landsretten (høringssager, klagesager og sættestemmerbeskikkelser).

I afsnit 7 omtales landsrettens lokaleforhold.

I afsnit 8 omtales landsrettens handlingsplan for 2019 og opfyldelsen af denne.

Embedsregnskabet afsluttes med en samlet vurdering i afsnit 9 af udviklingen i 2020 og af forventningerne til de kommende år.

Helle Bertung

27. maj 2020

## **2. Kort om Vestre Landsret.**

Vestre Landsret har sit sæde (hovedtingsted) i Viborg. Landsretten er appelinstans for de jyske byretter og Tinglysningsretten og behandler endvidere som 1. instans et mindre antal civile sager, der er henvist fra byretterne.

Landsretten bestod i 2019 af 1 præsident, 38 andre faste landsdommere og ca. 8 midlertidige (konstituerede) landsdommere. Foruden disse dommerstillinger består landsretten af 9 øvrige jurister og ca. 45 administrative medarbejdere.

I 2015 fik landsretten mulighed for at etablere en yderligere afdeling – landsrettens 16. afdeling. Landsretten var herefter i 2015, 2016 og 2017 normeret med to ekstra afdelinger som led i landsrettens bunkebekæmpelse. De ene af de ekstra afdelinger, 16. afdeling, blev nedlagt igen pr. 1. januar 2018.

Præsidenten er administrativ chef for landsretten og således ansvarlig for at varetage de bevillingsmæssige og administrative forhold, der er henlagt til embedet. Præsidenten skal herunder sørge for en forsvarlig og hensigtsmæssig drift af embedet og skal tage de fornødne initiativer til sikring heraf.

Landsrettens dommere var i 2019 fordelt på 15 retsafdelinger med hver tre dommere. Landsrettens øvrige jurister er tilknyttet retsafdelinger, der enten behandler nogle bestemte kæremål eller i særlig grad står for forberedelsen af landsrettens civile sager, samt landsrettens administration.

Landsrettens administrative medarbejdere er fra 1. januar 2018 fordelt på to retssektioner, der udfører de administrative sagsbehandlingsfunktioner for otte henholdsvis syv retsafdelinger, samt på en administrativ sektion, der varetager en række centrale, administrative opgaver organiseret i information, sekretariat, it-enhed og kassefunktion.

Vestre Landsret behandler civile sager og straffesager ved hovedtingstedet i Viborg. Landsretten behandler endvidere straffesager ved de såkaldte bitingsteder i Aalborg, Aarhus, Kolding, Esbjerg og Sønderborg. Sagerne ved bitingstederne behandles af medarbejdere fra hovedtingstedet i Viborg.

Landsrettens administration er beliggende ved hovedtingstedet i Viborg.

### 3. Udviklingen i landsrettens sagsbeholdning og gennemløbstider.

#### a. Udviklingen i civile sager.

Som følge af ibrugtagningen af et nyt sagssystem for civile sager, der for Vestre Landsrets vedkommende skete fra 1. september 2016 (to afdelinger) og fra 1. september 2017 (alle afdelinger), er der for 4. kvartal 2016 og for 2017 og 2018 er række databrud i de statistiske oplysninger, der gør det svært at sammenligne tallene for disse år med tidligere perioder. De tilgængelige tal for disse år er endvidere behæftet med stor usikkerhed. Hovedårsagen hertil er, at der ikke til Civilsystemet er tilknyttet et statistikmodul. Et sådan er først udviklet i løbet af 2019 og taget i brug i begyndelsen af 2020 til opgørelse af årsstatistikken 2019.

Der er derfor et antal år, hvor statistikgrundlaget er mangelfuldt, ligesom tallene for sagsbeholdninger ultimo et år ikke stemmer med sagsbeholdningen primo det følgende år.

#### Sagsudviklingen i perioden 2015-2017

Udviklingen i antallet og fordelingen af civile sager i perioden 2015 – 2017 er beskrevet således i embedsregnskabet for 2017:

Sagsudviklingen 2015 – 2017 for civile sager*						
	Almindelige 1. instanssager	Almindelige ankesager	Familieretlige sager o.l.**	Alle domssager	Sager til skr. behandling ***	Alle sager
Sagsbeholdning 31/12 2014	84	1062	129	1275	197	1472
Nye sager 2015	12	738	275	1025	1064	2089
Sluttede sager 2015	33	966	320	1319	1027	2346
Sagsbeholdning 31/12 2015	63	834	84	981	234	1215
Nye sager 2016	48	570	272	890	69+867 = 936	1826
Sluttede sager 2016	53	885	275	1213	91+945 = 1036	2249
Sagsbeholdning 31/12 2016****	58 (72)	519 (566)	81 (87)	658 (727)	134 (137)	792 (864)
Nye sager 2017	25	556	255	868	976	1844
Sluttede sager 2017	27	642	274	975	935	1910
Sagsbeholdning 31/12 2017****	70	480	68	620	178	798

\* Efter enkelte justeringer af de statistiske oplysninger for de enkelte år

\*\* Sager om forældreansvar, faderskab, umyndiggørelse, børnefjernelse og adm. frihedsberøvelse

\*\*\* Kæresager, anke af småsager

\*\*\*\* Opgørelsen af nye og sluttede sager i 2016 og dermed sagsbeholdningen pr. 31/12 2016 var behæftet med usikkerhed pga. ibrugtagning af det nye Civilsystem pr. 1/9 2016 på 2 afdelinger. Årsagen hertil er, at Civilsystemet ved udgangen af 2016 ikke havde et statistikmodul. For 2017 foreligger der et bedre statistisk grundlag, selv om der fortsat ikke er knyttet et statistikmodul til Civilsystemet. Sagsbeholdningen ved udgangen af 2016 er derfor pr. 31/12 2017 (gen)beregnet ud fra oplysningerne om nye og afsluttede sager 2017 og sagsbeholdning med udgangen af 2017. Den beregnede sagsbeholdning står i parentes. I 2017 blev mellem 7 og 9% af de civile sager behandlet i Civilsystemet.

## Sagsudviklingen i 2018 og 2019

Som nævnt har Domstolsstyrelsen i 2019 udviklet et statistikprogram, som for de civile sager kan sammenlægge sagstallene for sager behandlet i DSI og i Civilsystemet, samt trække en række oplysninger ud om sagerne i Civilsystemet. I forbindelse med udviklingen af dette program er der sket en række yderligere databrud. For delvis at imødekomme dette, har Domstolsstyrelsen genberegnet tallene for 2018, således at en sammenligning er mulig. Nedennævnte oversigt over civile sager i 2018 og 2019 er baseret på de genberegnede tal for 2018 og de statistiske oplysninger for 2019. Tallene for 2018 stemmer derfor ikke overens med de tal, der er angivet i embedsregnskabet for 2018.

CIVILE SAGER	Almindelige 1. instanssager	Ankesager, økonomi	Ankesager, familieretlige sager o.l.	Ankesager, småsager	Civile kæremål	Andre civile sager	Alle sager
Sagsbeholdning 31/12 2017*	78*	511*	78*	31*	159*	4*	861*
Nye sager 2018**	25	509	273	64	843	33	1747
Sluttede sager **2018	24	483	255	69	854	34	1719
Sagsbeholdning 31/12 2018**	79	537	96	26	148	3	889
Nye sager 2019	23	560	252	100	848	49	1832
Sluttede sager 2019	29	441	263	75	783	34	1625
Sagsbeholdning 31/12 2019	73	656	85	51	213	18	1096

\*Sagsbeholdningen med udgangen af 2017 er et beregnet tal, jf. de ovennævnte databrud. Tallene kan derfor ikke umiddelbart sammenlignes med de tilsvarende tal i tabellen for 2015-2017

\*\*Alle tal for 2018 er angivet som de genberegne

Sagsbeholdningen i 2019 er – med forbehold for de nævnte usikkerheder – steget med 207 sager, primært civile ankesager med økonomisk værdi og civile kæremål. Det hører med til billedet, at tilgangen af nye civile sager i 2019 er steget med 85, hvoraf de fleste er ankesager med økonomisk værdi.

Der er i 2019 samtidig sket et mindre fald i tilgangen af familieretlige ankesager.

Landsretten har i 2019 behandlet to store banksager, der begge er 1. instanssager. Den ene sag blev påbegyndt primo september 2017, og blev efter ca. 149 retsdage afsluttet med en dom afsagt

den 31. januar 2020. Den anden sag er hovedforhandlet i 2019 over ca. 51 retsdage, og blev afsluttet med en dom afsagt den 28. februar 2020. Dette har betydet, at 2 afdelinger (stort set) ikke har afsluttet sager i 2019. Dertil kommer, at landsrettens 16. afdeling som nævnt blev lukket med udgangen af 2017. Disse forhold har naturligvis negativ betydning for sagsafviklingen, når der sammenlignes med 2017 og tidligere år.

Udviklingen i civile sager må i øvrigt ses i sammenhæng med udviklingen i straffesager, da landsrettens samlede ressourcer er knyttet til og løbende fordeles mellem alle landsrettens sager og således ikke er forhåndsfordelt på de to sagstyper.

### b. Udviklingen i straffesager.

Udviklingen i antallet og fordelingen af straffesager i perioden 2016 – 2018 er i embedsregnskabet for 2018 angivet således:

Sagsudviklingen 2016 – 2018 for straffesager*						
	Nævningesager	Andre ankesager med bevisbedømmelser	Andre ankesager uden bevisbedømmelser	Alle domssager	Kæresager	Alle sager
Sagsbeholdning 31/12 2015	8	497	105	610	39	649
Nye sager 2016	15	906	280	1201	1370	2571
Sluttede sager 2016	11	1036	303	1350	1371	2721
Sagsbeholdning 31/12 2016	12	367	82	461	38	499
Nye sager 2017	14	917	312	1243	1468	2711
Sluttede sager 2017	19	827	276	1122	1457	2579
Sagsbeholdning 31/12 2017	7	457	118	582	49	631
Nye sager 2018	32	1037	300	1337	1372	2746
Sluttede sager 2018	24	902	282	1184	1363	2576
Sagsbeholdning 31/12 2018	15	600	136	736	54	805

\* Efter enkelte justeringer af de statistiske oplysninger for de enkelte år

Også for straffesagerne er der sket ændringer i opgørelsesmåden for 2019. Der er for straffesagerne tale om mindre ændringer, bl.a. i grupperingen af sager i sagskategorier. For fortsat at kunne

sammenligne 2019 med 2018, har Domstolsstyrelsen genberegnet tallene for 2018. Nedennævnte oversigt over straffesager i 2018 og 2019 er derfor baseret på de genberegnete tal for 2018 og de statistiske oplysninger for 2019.

Sagsudviklingen 2018 – 2019 for straffesager*								
	Nævninge-sager	Bevisanke-sag, med domsmænd	Bevisanke-sag, uden domsmænd	Ankesag, udmåling, med domsmænd	Ankesag, udmåling, uden domsmænd	Fængs-lings-kæremål	Andre straffe-kæremål	Alle sager
Sagsbeholdning 31/12 2017	7	350	115	82	36	8	37	635
Nye sager 2018	32	816	219	207	97	1022	363	2756
Sluttede sager 2018	24	706	197	196	86	1023	345	2577
Sagsbeholdning 31/12 2018	15	460	137	93	47	7	55	814
Nye sager 2019	17	814	231	184	110	1011	361	2728
Sluttede sager 2019	21	799	194	196	95	1008	359	2672
Sagsbeholdning 31/12 2019	11	475	174	81	62	10	57	870

\*2018 er genberegnete tal, jf. ovenfor, og kan derfor ikke umiddelbart sammenlignes med 2018-tallene i tabellen for 2016-2018

Beholdningen af straffesager er ved udgangen af 2019 steget med knap 7 % i forhold til udgangen af 2018, hvilket er en mindre stigning end forventeligt under de givne omstændigheder (2 afdelinger mindre hele året til den løbende sagsafvikling). Stigningen i straffesagsbeholdningen er på 56 sager, hvoraf hovedparten er ankesager uden bevis. I 2018 oplevede landsretten en meget voldsom stigning i antallet af nye nævningesager. Det ser ud til, at tallene for nye nævningesager i 2019 er fladet ud sammenlignet med den meget store stigning, der sås fra 2017 til 2018. Hvorvidt dette er udtryk for en normalisering af niveauet for antallet af nævningesager, eller blot er udtryk for en ophobning af sager hos anklagemyndigheden/i byretterne, må de kommende år vise.

Der er samlet set sluttet lige knap 100 straffesager mere i 2019 end i 2018, hvilket på baggrund af den øvrige sagsbelastning må anses for tilfredsstillende.

Udviklingen i straffesager må i øvrigt ses i sammenhæng med udviklingen i civile sager, da landsrettens samlede ressourcer er knyttet til og løbende fordeles mellem alle landsrettens sager og således ikke er forhåndsfordelt på de to sagstyper.

### Særligt om prioriterede straffesager om vold, voldtægt og våben

Som noget nyt er det fra 1. januar 2019 blevet muligt for landsretterne særskilt at opgøre visse sager om vold, voldtægt og våben (de såkaldte vvv-sager). Tallene for disse sagskategorier for 2019 ser således ud:

	Voldssager	Voldtægtssager	Våbensager
Sagsbeholdning 31/12 2018*	Kendes ikke	Kendes ikke	Kendes ikke
Nye sager 2019	259	55	40
Sluttede sager 2019	164	30	20
Sagsbeholdning 31/12 2019	96	25	20

\*I 2018 kunne beholdningen af disse sagstyper ikke opgøres særskilt

Gennemsnitlig varighed af sagsforløbet for vvv-sager afsluttet i 2019:

VVV-SAGER AFSLUTTET I 2019 (MÅNEDER)	VOLD	VOLD-TÆGT	VÅBEN
Nævningeankesager	3,7	5,5	2,1
Øvrige straffeankesager med bevisbedømmelse	5,0	4,9	4,3
Øvrige straffeankesager uden bevisbedømmelse	4,2	Ingen sager	2,9

### c. Målsætninger for gennemløbstider.

Landsretten har – som de øvrige retter – for 2019-2022 fastsat nye mål for gennemløbstider. Måltallene tager udgangspunkt i, hvad landsretten realiserede i 2018 og de to første kvartaler af 2019. Ved fastsættelsen af de nye mål er der blandt andet søgt taget højde for domstolenes øgede fokus på nedbringelse af sagsbehandlingstiden for særligt prioriterede straffesager, hvilket – alt andet lige – vil påvirke de øvrige sagstypers gennemløbstid i negativ retning. Målene er opstillet som



det forventede gennemsnit for de 80 % af sagerne med den korteste sagsbehandlingstid. Ved denne metode vil sager, der har haft et usædvanligt langt forløb i landsretten ikke indgå i opgørelsen af gennemsnit, og derved vil opgørelsen vise et klarere billede af, hvor lang sagsbehandlingstid en sag typisk her.

Målet for civile 1. instanssager, civile ankesager, herunder familieretlige sager, nævningeankesager og øvrige straffeankesager er for hovedforhandlede sager. Øvrige mål er for afsluttede sager.

Måltallene er fastsat således for hele perioden (med grønt er indsat de realiserede mål for 2019)

### Civile sager

Gennemløbstid for de 80 pct. hurtigste sager.

	2018	1. kv. 2019	2. kv. 2019	2019 mål	Realiseret i 2019	2020 mål	2021 mål	2022 mål
<b>1.instans sager, hfh. (mdr.)**</b>	14,7	48,2*	19,9	22	18,5	21	20	19
<b>Almindelige ankesager, hfh. (mdr.)</b>	10,8	11,2	12,8	12	11,2	12	11	10
<b>Småsager, hfh. (mdr.)</b>	5,4	7,2	4,9	7	Foreligger ikke	7	6	5
<b>Småsager, alle (mdr.)</b>	3,9	5,2	2,8	4,5	Foreligger ikke	4	4	3,5
<b>Familierets-sager, hfh. (mdr.)</b>	3,8	3,9	3,7	4	3,4	3,5	3,5	3,5
<b>Familieret, alle (mdr.)</b>	3,5	3,3	3,4	3,5	Foreligger ikke	3,5	3	3
<b>Civile kæremål, alle (uger)</b>	6,8	6	6,3	6	1,4	5,5	5	4,5

\* 100 pct. af de afsluttede sager indgår i beregningen af gennemsnit

\*\* henvist efter reformen

## Straffesager

Gennemløbstid for de 80 pct. hurtigste sager.

	2018	1.kvt. 2019	2. kv. 2019	2019 mål	Realiseret i 2019	2020 mål	2021 mål	2022 mål
Nævninge-ankesager, hfh. (mdr.)	5,2	5,0	5,1	5,5	5,0	5,5	5,5	5,5
Straffeankesager med bevis, hfh. (mdr.)	4,7	5,0	5,5	5,5	5,8	5	4,5	4
Straffeankesager uden bevis, hfh. (mdr.)	3,2	3,2	5,0	5	4,5	5	4,5	4
Fængslingskæremål (dage)	1,1	1,2	1,1	1,2	1,0	1,2	1,2	1,2
Andre straffekæremål (uger)	3,3	4,4	3,1	4,0	24 (dage)	3,5	3,5	3,5

#### d. Gennemsnitlige gennemløbstider

De gennemsnitlige gennemløbstider for hovedforhandlede civile sager og straffesager sluttet i perioden 2016 – 2019 er således:

Gennemsnitlige gennemløbstider i måneder for hovedforhandlede domssager 2016 – 2019					
	2016	2017	2018	2019	
<b>Civile sager*:</b>					
1. instanssager henvist efter reform	31,8	35,6	18,0	28,1	
Almindelige ankesager	13,0	11,4	10,8**	13,0	
Familieretssager	3,8	4,0	4,4	4,4	
<b>Straffesager:</b>					
Nævningeankesager	6,1	6,4	5,6	6,0	
Øvrige straffeankesager med bevisbedømmelse	6,2	5,0	6,4	Bevis m. domsmænd: 6,5	Bevis, u. domsmænd: 8,6
Øvrige straffeankesager uden bevisbedømmelse	4,5	3,7	5,0	Udmåling m. domsmænd: 5,0	Udmåling u. domsmænd: 6,5

\*inkl. civile sager fra Civilsystemet

\*\*gennemløbstiden er formentlig reelt lidt højere, men af tekniske grunde er det ikke muligt at indregne gennemløbstiden for de civile sager, der er påbegyndt i DSI-systemet og videreført i Civilsystemet.

Gennemløbstiden er for ingen af sagskategorierne tilfredsstillende – men dog ikke væsentligt dårligere end i 2018. Der henvises i den forbindelse til bemærkningerne på side 6 om behandlingen af to store civile 1. instanssager (banksager) i 2019. De to store sager er afsluttet i begyndelsen af 2020, og der er derfor en berettiget forventning om, at antallet af verserende sager og dermed den gennemsnitlige sagsbehandlingstid kan forbedres i løbet af 2020 og de efterfølgende år.

Særligt for så vidt angår civile 1. instanssager skal bemærkes, at gennemløbstiden i denne kategori er baseret på et relativt lavt sagstal (29 afgjorte sager i 2019). Relativt få gamle sager får derfor forholdsmæssig stor indflydelse på den gennemsnitlige sagsbehandlingstid.

#### 4. Medarbejdere.

##### a. Udviklingen i årsværksforbrug fordelt på de enkelte medarbejdergrupper.

Udviklingen i antallet af medarbejdere i 2016-2019 (opgjort som det faktiske årsværksforbrug inkl. langtidssygefravær) er følgende:

	2016	2017	2018	2019
Juridisk personale	55,4	54,3	55,2	53,7
Kontorpersonale	32,5	30,0	32,0	33,4
Elever	1,3	2,3	3,3	3,7
Ansatte i beskæftigelsesordning	-	-	-	-
Øvrigt personale	7,1	9,5	5,8	3,6
Samlet	96,3	96,1	96,3	94,4

Udviklingen skyldes navnlig en tilpasning af landsrettens administrative personaleressourcer i forhold til bevillingerne samt vakancer og orlov særligt i personalegruppen ”øvrige jurister”

##### b. personaleomsætning og sygefravær

Landsretten har traditionelt en lav personaleomsætning, hvis der ses bort fra de jurister, som er i landsretten for en kortere periode som konstituerede dommere eller som fuldmægtige. Personaleomsætningen for kontorfunktionærerne lå i 2019 på 5,1 %.

Det gennemsnitlige sygefravær (inkl. langtidssygefravær) lå i 2019 på 7,1 dag og ekskl. langtidssygefravær på 5,4 dage. Til sammenligning var de tilsvarende tal for retterne samlet i 2019 9,8 dage og 6,3 dage.

## **5. Kvalitet**

Det er afgørende for landsretten at sikre kvaliteten i sagsbehandling og afgørelser.

Der afholdes hvert år interne temadage for landsrettens dommere og administrative medarbejdere med det formål at drøfte forskellige spørgsmål af faglig karakter. Dette har blandt andet resulteret i en ordning med en vis specialisering i landsretten. Der holdes endvidere en gang årligt møde for alle dommere i Vestre Landsrets kreds (Jysk dommermøde) til drøftelse af forskellige faglige spørgsmål, ligesom der normalt to gange årligt er møde mellem byretternes præsidenter og landsrettens præsident til drøftelse og afklaring bl.a. af diverse faglige spørgsmål, der er rejst i forbindelse med retternes arbejde.

Arbejdet med kvalitet i rettens arbejde sker fortsat i vidt omfang i et samarbejde med Østre Landsret bl.a. i forbindelse med, at der løbende er kontakt mellem de to landsretters fagudvalg, og i forbindelse med, at der hvert andet år holdes fællesmøde mellem dommerne i de to landsretter. Der gennemføres også udvekslingsophold mellem landsretternes dommere og administrative personale.

Arbejdet med kvaliteten i det arbejde, som landsrettens administrative medarbejdere varetager på de enkelte retssektioner, vil fortsat være målrettet medarbejderne på de enkelte sektioner.

Desuden udarbejdes en række vejledninger og arbejdsgangsbeskrivelser, som skal sikre, at sagsbehandlingen har den fornødne kvalitet og ensartethed.

Endvidere har landsretten i 2019 gennemført flere forløb med bistand fra domstolenes Bedste Praksis enhed.

## **6. Administrative sager.**

Blandt de administrative sager, som behandles i landsretten, kan nævnes:

### **a. Høringssager.**

Der er i 2018 modtaget og behandlet 79 høringsager vedrørende lovforslag m.v. Der var 124 høringsager i 2018, 112 høringsager i 2017 og 91 høringsager i 2016.

#### **b. Klagesager.**

I medfør af retsplejelovens § 48 kan landsrettens præsident meddele en advarsel til en dommer eller anden domstolsjurist i landsretten, til en præsident ved en byret i landsretskredsen eller til præsidenten for Tinglysningssretten, hvis den pågældende har udvist utilbørligt eller usømmeligt forhold i forbindelse med udførelsen af sin tjeneste.

Bestemmelsen i retsplejelovens § 48 giver ikke landsrettens præsident kompetence til at bedømme en sags materielle udfald eller rigtigheden af de processuelle afgørelser, der træffes i forbindelse med sagsbehandlingen. I de situationer, hvor præsidenten har modtaget henvendelser primært fra privatpersoner, der har været utilfreds med landsrettens eller en anden rets judicielle afgørelser, har præsidenten derfor vejledt om sin kompetence efter retsplejeloven og om mulighederne for eventuelt at appellere afgørelsen eller f.eks. søge Procesbevillingsnævnet om anke- eller kæretildelse. I disse sager har der således ikke været indledt en klagesagsbehandling i medfør af retsplejelovens § 48.

Der har i 2019 ikke været anledning til at statuere, at der er udvist forhold af en karakter, der har kunnet give grundlag for at meddele en advarsel efter § 48.

#### **c. Beskikkelse af sættemdommere.**

Præsidenten foretog i 2019 40 beskikkelser af sættemdommere i medfør af retsplejelovens § 46, fordi byretsdommere havde erklæret sig inhabile. Det var 37 beskikkelser i 2018 og 42 beskikkelser i 2017.

Der er endvidere i 2019 sket beskikkelse som sættemdommer ved Grønlands Landsret i 1 sag og i Østre Landsret i en sag.

## **7. Landsrettens lokaleforhold**

### **a. Hovedtingstedet**

Vestre Landsret overtog sin nye retsbygning på Asmildklostervej den 1. juli 2014, og ved udgangen af 2019 har bygningen således været i brug i 5½ år. Erfaringerne med bygningen er fortsat meget positive såvel hos brugere som hos landsrettens medarbejdere.

Der har også i 2019 været stor interesse for den nye retsbygning. Knap 900 personer har således i 2019 deltaget i en af de rundvisninger, som landsrettens medarbejdere har afviklet.

Derudover har 1249 personer deltaget i landsrettens åbent-hus arrangement den 5. september 2019 i anledning af 100-året for retsplejeloven og Vestre Landsret som appelinstant.

### **b. Vestre Landsrets lokaleforhold ved bitingstederne.**

Vestre Landsret har bitingsteder i Aalborg, Aarhus, Kolding, Esbjerg og Sønderborg.

Bitingstederne er i Kolding, Esbjerg og Sønderborg placeret i forbindelse med byrettens lokaler.

I Esbjerg har byretten – og dermed også Vestre Landsret – fået nye lokaler i sommeren 2007.

I Sønderborg har byretten – og dermed også Vestre Landsret – fået nye lokaler i eftersommeren 2008.

I Kolding har byretten – og dermed også Vestre Landsret – i sommeren 2012 fået nye lokaler i et nyt domstolsbyggeri.

Bitingstedet i Aarhus er indrettet i 1996 i et dengang nyt lejemål i forbindelse med, at landsretten fraflyttede Tinghuset i Aarhus. Lokalerne opfylder ikke en nutidig sikkerhedsstandard bl.a. med hensyn til muligheden for adgangskontrol, bevogtning, opdeling i indre og ydre zoner og tilkørselsforhold for politi, ambulance m.v. Dette er bekræftet af den sikkerhedsgennemgang, der i 2017 har været af lokalerne.

Bitingstedet i Aalborg er beliggende i en selvstændig ejendom. Bygningen er af ældre dato, og bitingstedets retssal kan ikke rumme større sager, herunder nævningesager med flere tiltalte, og lokaler og indretning lever ikke op til en nutidig standard bl.a. med hensyn til muligheden for digital behandling af sager, etablering af adgangskontrol og bevogtning, opdeling i indre og ydre zoner m.v. Dette er bekræftet af den sikkerhedsgennemgang, der i 2017 har været af lokalerne. Der arbejdes i øjeblikket for at få forbedret lokaleforholdene.

## **8. Handlingsplanen for 2019.**

Landsrettens arbejde med handlingsplaner og justeringer af disse foregår løbende bl.a. i forbindelse med drøftelser i landsrettens samarbejdsudvalg. Handlingsplanerne er offentliggjort på landsrettens hjemmeside - [www.vestrelandsret.dk](http://www.vestrelandsret.dk)

Handlingsplanerne indeholder en række mål for sagsbehandlingstider. Herom og om opfyldelsen af disse målsætninger henvises til det, der er anført oven for i afsnit 3.

Endvidere indeholder handlingsplanerne en lang række andre mål opstillet med fokus på (anden) kvalitetssikring, brugernes behov, kontakt til samarbejdspartnere, produktivitet og fleksibilitet, trivsel blandt medarbejderne og enkle og klare arbejdsgange samt andre tiltag til en effektiv resourceudnyttelse.

## **9. Sammenfattende vurdering af udviklingen i 2019 samt forventningerne til de kommende år.**

Et væsentligt formål med domstolsreformen var en reduktion af de alt for lange sagsbehandlingstider ved bl.a. landsretterne. Udviklingen i de første år efter domstolsreformen var i god overensstemmelse med dette formål. Sagsbeholdning og gennemløbstider faldt markant. Denne gode udvikling blev imidlertid i 2010 afløst af en situation med stadig større sagsbeholdning og stadig længere gennemløbstider. Dette til trods for, at landsretten og dens medarbejdere løbende har søgt at forbedre udnyttelsen af rettens ressourcer med respekt for de opgaver, som landsretten skal udføre, og for kvaliteten i rettens arbejde og afgørelser.



Det er derfor glædeligt, at landsretten i 2015 - 2017 har kunnet råde over 16 retsafdelinger mod normalt 14. Som det fremgår i embedsregnskaberne for perioden til og med 2017 har denne indsats båret frugt.

Afviklingen af overbeholdningen af sager er i 2018 og 2019 gået den forkerte vej. Dette skyldes en kombination af flere forhold, som sammen har virket i den forkerte retning:

- Landsretten lukkede som nævnt med udgangen af 2017 den ene af de midlertidige afdelinger. Den anden afdeling er foreløbigt forlænget til udgangen af 2021.
- Landsretten påbegyndte primo september 2017 behandlingen af en stor civil 1. instanssag (banksag). Hovedforhandlingen er fortsat i 2018 og 2019, og sagen er afsluttet med dom den 31. januar 2020. Sagen har været behandlet af fire faste dommere (3 dommere og en suppleant), der i 2018 og 2019 ikke har behandlet andre sager. Sagen er hovedforhandlet over i alt 141 retsdage. Også efterarbejdet med votering og domsskrivning har taget lang tid.
- Landsretten påbegyndte ved årsskiftet 2019 endnu en stor civil 1. instanssag (banksag). Sagen er afsluttet med dom afsagt den 28. februar 2020. Også denne sag har været behandlet af fire dommere (3 dommere og en suppleant), der i 2019 stort set ikke har behandlet andre sager. Sagen er hovedforhandlet over i alt 49 retsdage. Også efterarbejdet med votering og domsskrivning har taget lang tid.

Landsretten følger effekten af bunkebekæmpelsen i et tæt samarbejde med Domstolsstyrelsen. Det er vigtigt, at den gode udvikling, der sås i 2015-17, nu igen kan fortsættes.

Prognosen for 2020 så ved årsskiftet fornuftig ud, fordi der i det meste af 2020 er to afdelinger mere til rådighed for den løbende sagsafvikling end i 2019. Dette forventedes alt andet lige at forøge sagsafviklingen. Nedlukningen af landsretten i marts og april 2020 på grund af coronasituationen har imidlertid betydet, at i alt ca. 270 sager, der skulle have været hovedforhandlet i perioden, er blevet udsat. Disse sager skal derfor afvikles, før der kan blive tale om at nedbringe antallet af verserende sager fra før nedlukningen.

Landsrettens primære fokus i 2020 vil naturligvis være at nedbringe sagsbeholdningerne. Det er usikkert, om dette uden tilførsel af yderligere ressourcer kan forventes at udmønte sig i kortere sagsbehandlingstider allerede i 2020.