



RETTEEN I HELSINGØR

RETSBOG

Den 21. november 2022 holdt Retten i Helsingør møde i retsbygningen.

Dommer Ida-Louise Apostoli behandlede sagen.

Sag BS-36324/2022-HEL

Skatteministeriet Departementet
(advokat Sune Riisgaard)

mod

A
(advokat Søren Lehmann Nielsen)

Skatteministeriet har anmodet om, at retten henviser sagen til behandling ved landsret som første instans, jf. retsplejelovens § 226, stk. 1.

Skatteministeriet har til støtte for anmodningen anført, at sagen er af principiel karakter og har generel betydning for retsanvendelsen og retsudviklingen på området for beskatning af pensionsordninger efter pensionsbeskatningslovens § 53 A. Sagens spørgsmål om beskatning af en FN-pensionsordning efter pensionsbeskatningslovens § 53 A, stk. 5, har ikke tidligere været prøvet af domstolene. Sagen vil endvidere kunne få vidererækkende betydning for andre sager om beskatning af FN-pensionsordninger efter pensionsbeskatningslovens § 53 A. Der verserer aktuelt ca. 50 verserende sager hos Skattestyrelsen herom, hvortil kommer omtrent 1.100 sager, hvor styrelsen skal undersøge, om der skal ske beskatning af udbetalinger. Sagen vil herudover få betydning for fastlæggelsen af det dokumentationskrav, der skal opfyldes af skatteyderen for at godtgøre, at en pensionsudbetaling kan ske skattefrit.

Skatteministeriet har oplyst, at der på nuværende tidspunkt verserer to sager ved Østre Landsret (BS-23047/2022-OLR og BS-40671/2022-OLR) om fortolkningen af pensionsbeskatningslovens § 53 A i forhold til personale, som har været ansat i WHO, og at disse sager er under forberedelse, men endnu ikke berammet til hovedforhandling. Skatteministeriet har endvidere oplyst, at der er anlagt en sag ved Københavns Byret (BS-34811/2022-KBH) om samme problemstilling og med et i det væsentlige tilsvarende faktum som i nærværende sag vedrørende en tidligere UNICEF-ansat, og at sagerne ønskes behandlet i forbindelse med hinanden, jf. retsplejelovens § 254.

A har tiltrådt Skatteministeriets anmodning og ønsker heller ikke nærværende sag udsat på det endelige udfald af WHO-sagerne. Hun har i den forbindelse givet udtryk for, at WHO-sagerne og UNICEF-sagerne bør sambehandles ved landsretten, da det vil give det bedst mulige afgørelsesgrundlag.

Retten afsagde

KENDELSE

Retten lægger i overensstemmelse med parternes samstemmende opfattelse til grund, at sagen, der angår pensionsbeskatning af en tidligere UNICEF-ansat, er af principiel karakter og kan få generel vidererækkende betydning for pensionsbeskatning af tidligere FN-ansatte. Herefter og med henblik på at muliggøre behandling af sagen i forbindelse med de allerede verserende sager om tidligere WHO-ansatte i overensstemmelse med parternes fælles ønske herom finder retten, at betingelserne for at henvise sagen til behandling ved landsret i første instans er opfyldt, jf. retsplejelovens § 226, stk. 1.

THI BESTEMMES:

Retten henviser sagen til behandling i Østre Landsret i første instans.