

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 19. april 2024 i ankesag

Sagl.nr. K 050/24

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 2002

Advokat Finn Meinel

Qaasuitsoq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 5. december 2023 (kredsrettens sagl.nr. KS-QAA-1069/2020).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået domfældelse i overensstemmelse med den for kredsretten rejste tiltale og 40 dages betinget anstaltsanbringelse og en prøvetid på 1 år samt 20.000 kr. i tortgodtgørelse til F.

T har erkendt sig skyldig og påstået landsrettens mildeste dom.

Doms mænd

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Forklaringer

T har forklaret, at han på et tidspunkt omkring september 2018 var kæreste med F, som han havde samleje med. Han var lige flyttet til Aasiaat. Han gik ikke så meget i skole, men brugte tiden på at fiske og gå på jagt. Han var ikke bekendt med Fs alder, da de mødtes. Han blev senere bekendt med hendes alder og slog derfor op med hende.

Om sine personlige forhold har T forklaret, at han er født i Maniitsoq. Han har en del af sin barndom boet i Kangaasiaq sammen med sine bedsteforældre. Han har arbejdet som fisker det meste af sit liv, og gør det stadig. Han er altid ude at fiske. Når han er i land, er det

sædvanligvis kun en dag. De gange, hvor sagen er blevet udsat på grund af manglende fremmøde, har det været fordi, han har passet sit arbejde.

Han har ADHD og har det sidste års tid fået medicin for ADHD.

Landsrettens begrundelse og resultat

T har erkendt sig skyldig i den rejste tiltale. Hans erkendelse om at have haft samleje med F, som var under 15 år, understøttes af hendes forklaring. Under hensyn til Fs udseende og fremtoning finder landsretten, at det har været klart for T, at F var under 15 år gammel, da de havde samlejet. Det er derfor bevist, at han er skyldig i den rejste tiltale.

Foranstaltningen fastsættes til 40 dages betinget anstaltsanbringelse, jf. kriminallovens § 79, med en prøvetid på 1 år.

Landsretten har ved fastsættelsen af foranstaltningen lagt vægt på, at tiltalte på tidspunktet for samlejet var 16 år gammel, at han og F var kærester eller havde et kærestelignende forhold, at han ikke tidligere er foranstaltet, samt at sagsbehandlingstiden i det væsentligste ikke skyldes hans forhold.

Under hensyn til forholdets karakter fastsættes godtgørelsen til F, som på tidspunktet var 12 år, til 20.000 kr.

THI KENDES FOR RET:

Kredsrettens dom ændres, således at T idømmes betinget anstaltsanbringelse i 40 dage. Fuldbyrnelsen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år.

T skal til F betale 20.000 kr.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Nina Fischer Rønde

DOM

afsagt af Qaasuitsoq Kredsret den 5. december 2023

Rettens nr. 1069/2020

Politiets nr. 5509-97361-00040-19

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 2002

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 6. juli 2020.

T er tiltalt for overtrædelse af:

Kriminallovens § 79 - Kønsligt forhold til barn under 15 år,

ved på et ikke nærmere tidspunkt i september 2018 på adressen Niels Egedesvej [...] i Aasiaat, at have haft samleje med F, født den [...] 2006, der på gerningstidspunktet var under 15 år.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om:

Anbringelse i anstalt i 40 dage. Fuldbyrkelse af foranstaltningen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år, hvis den pågældende i prøvetiden ikke begår ny lovovertrædelse.

T har nægtet sig skyldig i forholdet.

På vegne af T har forsvareren fremsat påstand om frifindelse, subsidiært advarsel i medfør af kriminallovens § 126.

Sagens oplysninger

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af T og vidneforklaring af V1 og V2.

Tiltalte T har afgivet forklaring den 5. december 2023. Forklaringen er refereret i retsbogen.

V1 og V2 har afgivet forklaring den 5. december 2023. Forklaringerne er refereret i retsbogen.

Dokumenter

Det fremgår af følgende bilag:

Bilag A-1-1: Anmeldelse om kønsligt forhold til barn under 15 år.

Politiet i Qaasuitsuq, Lokalstation Aasiaat fik den 03-06-2019 kl. 0830 anmeldelse fra Sygehuset i Aasiaat i form af en bekymringsskrivelse fra sygehuset, hvor gerningstidspunktet er oplyst til 01-09 2018 og gerningsstedet er oplyst til uden vejnavn i Aasiaat.

Personlige oplysninger

T er ikke tidligere foranstaltet.

T har om sine personlige forhold forklaret, at han ikke blev helt færdig med folkeskolen, som han ikke har interesse i, da han for det meste er ude på fiskeri. Han begyndte at fiske i 2013 med i en jolle, i dag fisker han med på en fiskerbåd, og har endnu ikke sejlet med på en trawler. Da han nu har fisket i 10 år, ønsker han at fortsætte med at være fisker. Han har ikke rigtig fundet ud af om han var blevet indkaldt til retsmøder, da han primært har været ude at fiske. Han er single og har ingen børn og bor til leje. Han drikker ikke og har tidligere røget euforiserende stoffer, men ikke i dag. Han har ingen gæld.

Sagsbehandlingstid

Anklageskriftet af den 26. juni 2020 blev modtaget af Kredsretten 6. juli 2020. Episoden skete den på et ikke nærmere bestemt tidspunkt i september 2018, så der er gået 5 år og 3 måneder. Sagen har været forsøgt hovedforhandlet første gang den 19. april 2021 og blev udsat, da tiltalte ikke var mødt. Sagen blev igen udsat den 25. maj 2023, da tiltalte igen var udeblevet fra retsmødet, og sidste gang den 10. august 2023, da tiltalte ikke mødte op, da han ikke var blevet anholdt efter en anholdelsesbeslutning af den 19. april 2021.

Retten's begrundelse og afgørelse

Om skyldspørgsmålet

Tiltalte har nægtet sig skyldig, da han intet husker om episoden.

Moderen til forurettede F, V1 har under vidneansvar forklaret, at det var i 2021, at hun blev kontaktet af sygehuset om at hendes dengang 14-eller 15-årige datter var smittet med køns sygdom efter at have været kæreste med tiltalte, og at hun fik fortalt af sin datter, at datteren havde plejet samleje med tiltalte, og at hun vidste, at hendes datter også havde plejet samleje med en anden person.

Forurettede F var kun 13 år, da hun blev videoafhørt den 25. juli 2019, jf. bilag E-1-2, hvor hun forklarede, at hun i september 2018 havde haft samleje med tiltalte i blok [...] i Aasiaat. Hun lå på maven, da tiltalte kom ind i soveværelset, kyssede hende og ville i seng med hende, men hun ville ikke og sagde ellers nej flere gange og bevægede sig ellers, men tiltalte afklædte hende ved at holde hende fast, og plejede samleje med hende alligevel, hvilket hun ikke havde det godt med. Hun havde tidligere plejet samleje med nogen. Tiltalte havde sagt til F, at hun ikke må sige det til nogen.

Tiltalen handler om overtrædelse af kriminallovens § 79 - kønsligt forhold til barn under 15 år. Den skriftlige anmeldelse fra sygehuset og lægeerklæringen blev ikke fremlagt som bevis i Retten, som kunne have indikeret, at der var tale om frivilligt samleje mellem tiltalte og

forurettede. Forurettedes forklaring under videoafhøringen handler om samleje under tvang, og ikke på frivillig basis, og da vidnet V1s vidneforklaring ikke understøtter anklageskriftets ordlyd, er det ikke bevist med den sikkerhed, der er nødvendig for domfældelse, at tiltalte er skyldig i overtrædelse af kriminallovens § 79 – kønsligt forhold til barn under 15 år, hvorfor tiltalte frifindes.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

T frifindes.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Eleonora Steenholdt Mørch
Kredsdommer

Den 5. december 2023 kl. 09.00 holdt Qaasuitsoq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen i Aasiaat.

Kredsdommer Eleonora Steenholdt Mørch behandlede sagen.

[...] og [...] var domsmænd.

[...] var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 1069/2020

Politiets nr. 5509-97361-00040-19

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 2002

[...]

T blev gjort bekendt med, at han ikke havde pligt til at udtale sig, han vil ikke udtale sig, da han intet husker om episoden.

Tiltalte bemærkede på grønlandsk efter at videoafhøringen blev afspillet:

Han plejer altid at spørge pigerne, også sine kærester. Han husker ikke andet.

[...]

V1 forklarede på grønlandsk blandt andet:

F er hendes mellemste datter. Hun har fået at vide, at hendes datter havde haft samleje med vedkommende og at hun havde haft ham som kæreste. På et senere tidspunkt fik hun meddelelse fra Sygehuset, at hendes datter var blevet smittet med kønssygdom. Hun husker ikke hvilken måned hendes datter var blevet undersøgt, men hun mener, at det er for omkring 2 år siden, altså i år 2021. Hun har fået information fra sygehuset, at hendes datter var blevet smittet med en kønssygdom, og at sagen vil blive anmeldt til Politiet, da pigen er mindreårig. Hun fik at vide fra sin datter, at hun havde haft samleje med T. F havde forklaret hende, at hun havde mødt ham og har været kæreste med ham, som hun var kæreste med kortvarigt, men hun husker ikke helt, hvad der skulle være sket. Dengang var hendes datter omkring 14 eller 15 år.

På spørgsmål fra forsvareren fortsatte hun, at hun ikke helt husker, om det skete lige efter datterens fødselsdag eller noget tid efter fødselsdagen. Datteren har fødselsdag den [...]. [...]. Hun husker, at F også havde haft samleje med en anden person omkring det tidspunkt.

På ny spørgsmål fra anklageren fortsatte hun, at hun ikke har set noget til T og at hun ikke har set sin datter og tiltalte gå sammen.

På spørgsmål fra dommeren fortsatte hun, at datteren var 14 år i året 2021. Hun husker ikke, om datteren havde plejet samleje med den anden før eller efter episoden, hendes datter er nu 17 år.

[...]

Vidnets forklaring gav ikke tiltalte anledning til supplerende forklaring.

[...]

Vidnet V2 blev vejledt som parts nærmeste, da hun er mor til tiltalte. Hun ønsker ikke at afgive vidneforklaring, hvilket anklageren og forsvareren har ingen bemærkninger, da hun intet har at forklare og kender intet til sagen. Vidnet fratrædte kl. 10.38 med vidnegodtgørelse.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 11.52.

Eleonora Steenholdt Mørch
Kredsdommer