

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 4. juli 2023 i ankesag

Sagl.nr. K 125/23

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 1991

Advokat. Naja Joelsen

Qeqqa Kredsret afsagde dom i 1. instans den 13. september 2022 (kredsrettens sagl.nr. KS-QEQQA-765-2022), hvorved tiltalte blev fundet skyldig i overtrædelse af kriminallovens § 77, stk. 1, nr. 1, voldtægt og § 96, stk. 1. husfredskrænkelse. Tiltale blev idømt anstaltsanbringelse i 1 år og 9 måneder og pålagt at betale tortgodtgørelse til forurettede med 100.000 kr.

Kredsrettens dom er anket til landsretten af tiltalte. For landsretten har sagen været behandlet som en udmålingsanke.

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

T har påstået formildelse, herunder principal dom til samfundstjeneste, subsidiært en kortere anbringelse i anstalt.

T har ikke haft bemærkninger til den idømt godtgørelse for tort.

Doms mænd

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Supplerende oplysninger.

Det fremgår af politiattest af 2. december 2021 (bilag C-4-1), under objektive fund:

- ”1. Venstre skulder bagpå 4 x 3,5 cm. Stort blågullig slagmærke, sammen med 2 x 2 cm. Stor tilstødende hudafskrabning.
2. Venstre overarm ydersiden bagtil 1,5 x 2 cm- ømt blåt mærke.
3. Venstre underarm mod håndled 4 x 1 cm. Svag grøngullig læsion.
4. Højre skulder på ydersiden 1,5 x 1,5 cm. Stor rød-blålig læsion.
5. Højre midt overarm 1 x 1 cm. Stor svagt rødlig mærke.
6. Højre overarm mod albuen bagtil mod ydersiden 2 x 1,5 cm. Stor gullig ømt slagmærke.
7. Højre lår ydersiden opadtil over hofteknøen 1,5 x 1,5 cm. Stor svag og rødlig ømt slagmærke.
8. Højre lår mod knæet på ydersiden 1 x 0,5 cm. Stor ømt og svag og rødt mærke.
9. Højre underben på indersiden 2,5 x 1 cm. Svag rødt ømt mærke.
10. Højre underben bagpå op mod knæet 1,5 x 1,2 cm. Stor svag og rødlig ømt læsion.
11. Venstre underben på ydersiden af under knæet 2 mærker 1,5 x 1,5 cm.
12. Venstre underben foran på side et mærke svagt rød-blåligt 1,5 1,5 cm.

Ved gynækologisk undersøgelse findes læsion 13, ved indgang til vagina på venstre side, indersiden af den lille skamlæbe ses en 2 x 0,5 cm. Lang rigt under opheling. Også i intoitus på venstre side en V-formet rift under opheling ca. 1 cm lang. Dybere i skeden på højre side en 1 cm. Lang overfladisk rift. Ved palpation er det betydelig øm i underlivet.”

Personlige forhold

T har om sine personlige forhold forklaret, at han er 32 år gammel. Han bor stadig i Kitsis-suarsuk. Han er oprindelig fra Sisimiut. Han var kæreste med forurettede i nok lidt over 2 år. Deres forhold var godt. Forurettede har en søn og en datter. Han har et godt forhold til sønnen, som kalder ham for far. Han var sammen med forurettede og hendes søn i går. Han og forurettede elsker stadig hinanden og er meget tætte. De ses, når de har mulighed for det, men de er ikke kærester. Sagen har påvirket hans liv. Han er bange for at komme i anstalten. Det er derfor, han har anket dommen. Alt andet har han accepteret. Han er træt af sagen, fordi der er gået så lang tid. Ventetiden har påvirket ham meget. Han tænker hele tiden på episoden. Han får kun ro, når han tager ud at sejle. Han er fisker og fanger. Det har han været, siden han som 14-årig gik ud af skolen. Han har egen båd og kan ernære sig selv. Han vil gerne udføre samfundstjeneste.

Landsrettens begrundelse og resultat

Tiltalte er dømt for kontaktvoldtægt og husfredskrænkelser ved at have tiltvunget sig adgang til forurettedes hjem og 2 gange under anvendelse af vold at have tiltvunget sig samleje med forurettede. Landsretten er enig med kredsretten i, at foranstaltningen for en overtrædelse af

den pågældende karakter er anbringelse i anstalt. Det oplyste om tiltaltes personlige forhold kan ikke ændre herved.

Efter oplysningerne om forholdets grovhed, herunder at forholdet strakte sig over en længere periode, at der blev anvendt ikke ubetydelig vold, og det oplyste om forurettedes skader, stadfæster landsretten kredsrettens udmåling af foranstaltningen til anbringelse i anstalt i 1 år og 9 måneder.

Den idømte tortgodtgørelse på 100.000 kr., der ikke er bestridt, stadfæstes.

THI KENDES FOR RET:

Kredsrettens dom stadfæstes.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Katrine Waagepetersen

DOM

afsagt af Qeqqa Kredsret den 13. september 2022

Rettens nr. 765/2022

Politiets nr. 5508-97351-00200-21

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1991

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 20. juni 2022.

T er tiltalt for overtrædelse af:

Kriminallovens § 77, stk. 1 og 96 nr. 1 - voldtægt og husfredskrænkelse

ved om natten mellem den 27. og 28 november 2021 på adressen Kussangasoq [...] i Sisimiut, ved vold eller trussel om vold tiltvunget sig samleje med F, idet tiltalte fysisk tiltvang sig uberettiget

adgang til Fs bolig og jagtede hende indtil han fik fat i hende, da hun forsøgte at gemme sig under spisebordet i køkkenet, hvorefter tiltalte tvang hende op på bordet og ved fysisk og magt og fastholdelse overvandt Fs modstand, afklædte hende tiltvang sig vaginalt samleje, hvorefter F vristede sig fri og forsøgte at flygte ind i soveværelset, hvor tiltalte indhentede hende, skubbede hende ned på sengen og, på trods af Fs modstand i form af spark og råb, lagte sig mellem hendes ben og tiltvang sig vaginalt samleje, alt med flere blå mærker på arme og ben til følge.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om:

1. Anbringelse i anstalt i 1 år og 9 måneder.
2. Anklagemyndigheden nedlægger endvidere på vegne af F om godtgørelse for tort på 100.000 kr.

Anklagemyndigheden tager endvidere på vegne af F forbeholdt for påstand om erstatning/godtgørelse.

T har nægtet sig skyldig.

T har fremsat påstand om:

- Frifindelse
- Subsidiært
- Samfundstjeneste i 150 timer. Længste tid på 1½ år. Med 2 års tilsyn.

Sagens oplysninger

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af T, og vidneforklaring af F og V.

Tiltalte T har afgivet forklaring den 13. september 2022. Forklaringen er refereret i retsbogen.

Vidnerne F og V, har afgivet forklaring den 13. september 2022. Forklaringen er refereret i retsbogen således:

F:

At hun har været samlevende med tiltalte i to år, at de ikke havde været adskilt i løbet af den tid. Det var vist om sommeren juli august 2021 de gik fra hinanden. Hændelsen kort efter de gik fra hinanden, måske en måned efter skete det. Hun fandt ud af at hun var gravid efter de var gået fra hinanden, T ankom ellers fra Nordgrønland, men rejse efter hun havde fået foretaget abort. De har ikke haft kontakt til hinanden efterfølgende.

Den dag i november, var hun taget til byen sammen med en kammerat. Da hendes kammerat gik tidligt, en kvinde hun ikke kendte, men som var en bekendt kom hun til at stå sammen med. Da T kom og forsøgte at tale. Hun nægtede ham da hun ikke ville tale med ham. T kom over adskillige gange, for at tale med hende. Så den kvinde hun stod sammen med, V, hun var blevet træt af ham, hun sagde noget til ham to-tre gange, at ingen ikke ønskede at tale med ham. Da T så kom har V skubbet til ham så han væltede. Da T var blevet skubbet, holdt han op med at komme for at tale sammen. Det skete på værtshuset 3911. Dengang havde de alle drukket alkohol.

På grund af det hun oplevede, ønskede hun ikke længere at være på værtshuset og gik ud, og kørte i taxa. Da hun betalte med sine kontanter, standsede de ved Kussangasoqs festsal. Hun sad i taxaens

passagersæde bag ved på højre side. Hun huskede ikke helt om hun har talt med nogen, også fordi hun ikke tænkte på det, da hun tænkte på at tage hurtigt hjem.

Da hun steg ud, da 5 – 10 sekunder var gået, så hun T pludselig være ved siden af hende. Hun huskede ikke om hun har kørt taxa med ham. Hvis han skulle have fulgt efter hende, var han for hurtig, hun undrede sig over hvis han skulle være kommet. Hun selv ønskede ikke at tale med ham. Hun kunne mærke at T ville et eller andet. Han kunne finde på at, blive vred i fuldskab, han kunne være jaloux og måske kunne han tænke på at have samleje. Derfor begyndte hun at løbe, for at tage hjem.

Da hun kom til døren, ville hun ellers ikke åbne døren, da hun vidste at, fordi T var ved siden af hende, så ville han komme med ind. Efter at have stået stille først, og hun blev nødt til at gå ind idet hun begyndte at fryse, åbnede hun døren med sin nøgle. Hun ville ellers forhindre T i at komme ind da hun kom ind, hvilket ikke lykkedes da T var stærkere.

Da hun kom ind, løb hun ind på soveværelset, og låste døren. T fulgte også efter hende, og de gik ind på soveværelset. Da de lige var kommet ind begyndte T at forsøge at tage hendes tøj af, og ville tage tøjet af sig selv. Han ville tage sin skjorte og bukser af, da hans skjorte havde knapper på, var han stående da han knappede den op. Så fik han hende lagt på sengekanten, og tog begge hendes håndled med sin ene hånd, hvor han fik dem over hendes hoved mens han plejede samleje med hende. Selv forsøgte hun at sparke til ham, men det lykkedes ikke rigtigt da han var for tæt på. Hun havde heller ikke ret mange kræfter, idet hun frøs. Da han plejede samleje med hende var hun ikke villig, da hun ikke brød sig om ting der skete i løbet af aftenen. Så lykkedes det hende at komme ned til stueetagen, hvor hun tog til spisebordet, mens hun ledte efter sin mobil. Hun forsøgte at gemme sig mellem bordet. T kom ned og fandt hende, og plejede samleje med hende på ny, hvor han fik hende for enden af bordet.

Hendes første rifte i underlivet måtte stamme fra første etage, idet hun ikke var våd da han plejede samleje med hende.

Efter hændelsen har hun været på sygehuset hvor hun blev undersøgt. Hendes blåmærker er også efterfølgende fotograferet på politistationen.

Hun havde haft tre rifter i sit underliv, hun vidste ikke om de havde blødt, da hun blot havde tænkt på at ville finde sin mobil, for at skaffe hjælp. Da han plejede samleje med hende dengang var de begge to nøgne.

Hændelsen skete i lang tid. Hun kunne huske at, det var mørkt da hun tog hjem lidt efter midnat, så blev det lyst ude, da hændelsen stoppede. Så kom hendes bedstemor ind med hendes datter. Der kunne hun ikke selv rigtig kommunikere.

I løbet af natten fik T sagt en hel masse. Han plejede at spørge, hvorfor de ikke skulle være de to. Om hun ønskede at det skulle gå sådan.

Selv var hun taget ind på soveværelset igen, da det gik op for hende, at hun ikke kunne forsvare sig selv, hun var faldet træt i søvn.

Hun vågnede mens T lå ved siden af hende. Da han så vågnede, begyndte han at undskylde, måske fordi han vidste hvad han havde gjort. Det er ikke nok med en undskyldning for hende, med tanke på hvad han har gjort.

Om morgenen talte hun ikke til T om hændelsen. Da hun gik nedenunder for at tisse, mærkede hun at det sviende da hun tissede. Da hun så så T´ bukser, rodede hun hans lommer og fandt sin mobil. Da hun selv så vred ud og sagde ikke noget, bad hun ikke ham om at gå som sådan, men T gik selv og så ud til at være ked af det.

Efter hændelsen har hun ikke undgået at komme på arbejde, da hun var nødt til at arbejde. Men hun var mentalt vred, var ked af det, hvorfor hun skulle udsættes for det. Hun ønsker ellers bare at glemme hændelsen, men kan bare ikke gøre det. Til trods for at han undskyldte, er det svært at tilgive ham.

I løbet af tiden har hun talt med ham, og der var T ked af det. Selv havde hun svær ved at glemme hændelsen.

V:

At hun havde siddet sammen med X og en anden da hun først gik ind på Klubberalak, at hun havde siddet sammen med X og F. Hun kunne ikke huske hvad tid hun kom ind, men hun havde været inde til det lukkede.

I Klubberak var hun til sidst alene med F, da dem de var sammen med gik. Men at der også var andre til stede.

T kom gentagne gange og var forvirrende, han blev ved med at komme til dem, til trods for han blev bedt om at gå væk. Hun sad ved baren sammen med F. Selv plejede hun ikke at tale med T, hun bad ham bare om at gå væk, da F sagde, at hun var bange for ham, og virkede ikke til at kunne lide ham og ville ikke have at han kom tæt på hende, og fordi hun bad om hjælp til, at få ham væk. Hun kunne ikke huske hvor mange gange T kom til dem.

Hun kunne ikke huske om hun hørte F og T tale sammen. F så ud til ikke at ville tale med ham. Selv fik hun ham væk flere gange. De talte vist ikke så meget sammen, hun bad ham bare om at gå væk. T kom over til dem mere end én gang. Hun kunne ikke huske, hvor lang tid T gjorde det.

F var hendes bekendte, hun vidste fra barnsben at hun var hendes mors fætter/kusines barnebarn. De er ikke så tætte.

Hun vidste bare at, T også var fra Sisimiut som hende. Hun vidste også godt at han har været kæreste med F. De var vist ikke kærester på daværende tidspunkt, ifølge det som F sagde.

I løbet af tiden da værtshuset var ved at lukke, da T blev ved med at komme over til dem, blev hun træt af T og skubbede ham, så han mistede balancen og faldt. Da hun havde skubbet ham skete der ikke noget.

Klubberalak plejer at lukke klokken fire.

Dokumenter

I bilag C-4-1, Politiattesten af den 2. december 2021 ses i pkt. 5:

”Ved gynækologisk undersøgelse findes læsion 13, ved indgang til vagina på venstre side, indersiden af den lille skamlæbe ses en 2 x 0,5 cm. lang rift under opheling. Også i introitus på venstre side en V-formet rift under opheling ca. 1 cm. lang. Dybere i skeden på højre side en 1 cm. lang overfladisk rift. Ved palpation er der betydelig øm i underlivet.”

Personlige oplysninger

Tt ses ikke tidligere foranstaltet.

T har om sine personlige forhold forklaret, at han nu var i Kitsissuarsuk, at han allerede havde været der i en måned. Han er kommet til Kitsissuarsuk for at bearbejde sig selv som person, da han ikke kunne lide Sisimiut, har han gavn af sin flytning. Han personlige forhold er gode i dag. Han er lettet. Det har lettet for ham nu hvor sagen er ved at være færdig.

Hans alkoholforbrug er formindsket.

Han er fanger og fisker.

Han er logerende.

Han har ingen gæld.

Han er enlig.

Sagsbehandlingstid

Anklageskriftet er dateret den 15. juni 2022 og modtaget i retten den 20. juni 2022

Rettens begrundelse og afgørelse

Voldtægt og husfredskrænkelser

Om skyldspørgsmålet

Tiltalte nægtede sig skyldig i tiltalen, idet han ikke kunne huske noget fra hændelsen.

Forurettede F forklarede om forholdet, at hun siden var på værtshuset, havde sagt til T der kom over til hende flere gange, at hun ikke havde noget at sige til ham.

Hun skubbede ellers til T for ikke at lukke ham ind i sin lejlighed – men at T var kommet med ind, da hun ikke magtede ham.

T voldtog hende i hendes hjem to gange. Da hun ikke var villig til samleje, var hun ikke våd, derfor havde hun i sin skede rifter og blå mærker.

T gik ud da han vågnede.

Vidnet V forklarede om forholdet, at de mens var på værtshuset, når T kom over, havde F set ud som om hun ikke brød sig om ham, hvorfor hun havde bedt ham om at gå væk, og havde ligefremt bedt om hjælp.

Forklaringerne, hvor T siden på værtshuset gentagne gange var kommet tæt på F for at tale med hende.

F flygtede ellers fra T for at han ikke skulle ind i hendes lejlighed. Hun ville ikke åbne døren så han ikke skulle komme ind.

Hendes skader i skeden efter hændelsen, som er registreret af lægen i attesten, som bevisgrundlag, også fordi T om morgenen var begyndt at undskylde lige fra han vågnede, er retten ikke i tvivl om at der er blevet voldtaget.

Til trods for at, forurettede Fs forklaring om hændelserne var omvendt fra det der stod i anklageskriftet, er hendes forklaringer og anklageskriftets indhold ens. Derfor finder retten T skyldig i voldtægt og husfredskrænkelser.

Om foranstaltningen

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af kriminallovens - 77 bestemmelser om voldtægt ved tilsnigelse som udgangspunkt som anbringelse i anstalt. Og betaling af tortgodtgørelse.

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig skal lægges vægt på, at hændelserne er af grov karakter. Da retten ikke kan lægge formildende omstændigheder til grund, finder de nedenstående beslutning passende.

Foranstaltningen fastsættes efter kriminallovens §§ 77, stk. 1, nr. 1, 96, nr. 1 og § 147.

Efter Erstatningsansvarslovens § 26, stk. 1 skal han betale 100.000 kr. til F, cpr. nr. [...] 1992, boende Kussangasoq [...], 3911 Sisimiut.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

T idømmes.

1. Anbringelse i anstalt i 1 år og 9 måneder.
2. Betale 100.000 kr. til F.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Louise Skifte
Kredsdommer

Den 13. september 2022 kl. 09.00 holdt Qeqqa Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen.

Kredsdommer Louise Skifte behandlede sagen.

[...] og [...] var domsmænd.

[...] var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 765/2022

Politiets nr. 5508-97351-00200-21

Anklagemyndigheden
mod
T
cpr-nummer [...] 1991

[...]

T erklærede at han ikke vil udtale sig.

F forklarede på dansk og på grønlandsk blandt andet, at hun har været samlevende med tiltalte i to år, at de ikke havde været adskilt i løbet af den tid. Det var vist om sommeren juli august 2021 de gik fra hinanden. Hændelsen kort efter de gik fra hinanden, måske en måned efter skete det. Hun fandt ud af at hun var gravid efter de var gået fra hinanden, T ankom ellers fra Nordgrønland, men rejse efter hun havde fået foretaget abort. De har ikke haft kontakt til hinanden efterfølgende.

Den dag i november, var hun taget til byen sammen med en kammerat. Da hendes kammerat gik tidligt, en kvinde hun ikke kendte, men som var en bekendt kom hun til at stå sammen med. Da T kom og forsøgte at tale. Hun nægtede ham da hun ikke ville tale med ham. T kom over adskillige gange, for at tale med hende. Så den kvinde hun stod sammen med, V, hun var blevet træt af ham, hun sagde noget til ham to-tre gange, at ingen ikke ønskede at tale med ham. Da T så kom har V skubbet til ham så han væltede. Da T var blevet skubbet, holdt han op med at komme for at tale sammen. Det skete på værtshuset 3911. Dengang havde de alle drukket alkohol.

På grund af det hun oplevede, ønskede hun ikke længere at være på værtshuset og gik ud, og kørte i taxa. Da hun betalte med sine kontanter, standsede de ved Kussangasoqs festsal. Hun sad i taxaens

passagersæde bag ved på højre side. Hun huskede ikke helt om hun har talt med nogen, også fordi hun ikke tænkte på det, da hun tænkte på at tage hurtigt hjem.

Da hun steg ud, da 5 – 10 sekunder var gået, så hun T pludselig være ved siden af hende. Hun huskede ikke om hun har kørt taxa med ham. Hvis han skulle have fulgt efter hende, var han for hurtig, hun undrede sig over hvis han skulle være kommet. Hun selv ønskede ikke at tale med ham. Hun kunne mærke at T ville et eller andet. Han kunne finde på at, blive vred i fuldskab, han kunne være jaloux og måske kunne han tænke på at have samleje. Derfor begyndte hun at løbe, for at tage hjem.

Da hun kom til døren, ville hun ellers ikke åbne døren, da hun vidste at, fordi T var ved siden af hende, så ville han komme med ind. Efter at have stået stille først, og hun blev nødt til at gå ind idet hun begyndte at fryse, åbnede hun døren med sin nøgle. Hun ville ellers forhindre T i at komme ind da hun kom ind, hvilket ikke lykkedes da T var stærkere.

Da hun kom ind, løb hun ind på soveværelset, og låste døren. T fulgte også efter hende, og de gik ind på soveværelset. Da de lige var kommet ind begyndte T at forsøge at tage hendes tøj af, og ville tage tøjet af sig selv. Han ville tage sin skjorte og bukser af, da hans skjorte havde knapper på, var han stående da han knappede den op. Så fik han hende lagt på sengekanten, og tog begge hendes håndled med sin ene hånd, hvor han fik dem over hendes hoved mens han plejede samleje med hende. Selv forsøgte hun at sparke til ham, men det lykkedes ikke rigtigt da han var for tæt på. Hun havde heller ikke ret mange kræfter, idet hun frøs. Da han plejede samleje med hende var hun ikke villig, da hun ikke brød sig om ting der skete i løbet af aftenen. Så lykkedes det hende at komme ned til stueetagen, hvor hun tog til spisebordet, mens hun ledte efter sin mobil. Hun forsøgte at gemme sig mellem bordet. T kom ned og fandt hende, og plejede samleje med hende på ny, hvor han fik hende for enden af bordet.

Hendes første rifte i underlivet måtte stamme fra første etage, idet hun ikke var våd da han plejede samleje med hende.

Efter hændelsen har hun været på sygehuset hvor hun blev undersøgt. Hendes blåmærker er også efterfølgende fotograferet på politistationen.

Hun havde haft tre rifter i sit underliv, hun vidste ikke om de havde blødt, da hun blot havde tænkt på at ville finde sin mobil, for at skaffe hjælp. Da han plejede samleje med hende dengang var de begge to nøgne.

Hændelsen skete i lang tid. Hun kunne huske at, det var mørkt da hun tog hjem lidt efter midnat, så blev det lyst ude, da hændelsen stoppede. Så kom hendes bedstemor ind med hendes datter. Der kunne hun ikke selv rigtig kommunikere.

I løbet af natten fik T sagt en hel masse. Han plejede at spørge, hvorfor de ikke skulle være de to. Om hun ønskede at det skulle gå sådan.

Selv var hun taget ind på soveværelset igen, da det gik op for hende, at hun ikke kunne forsvare sig selv, hun var faldet træt i søvn.

Hun vågnede mens T lå ved siden af hende. Da han så vågnede, begyndte han at undskylde, måske fordi han vidste hvad han havde gjort. Det er ikke nok med en undskyldning for hende, med tanke på hvad han har gjort.

Om morgenen talte hun ikke til T om hændelsen. Da hun gik nedenunder for at tisse, mærkede hun at det sviende da hun tissede. Da hun så så T´ bukser, rodede hun hans lommer og fandt sin mobil. Da hun selv så vred ud og sagde ikke noget, bad hun ikke ham om at gå som sådan, men T gik selv og så ud til at være ked af det.

Efter hændelsen har hun ikke undgået at komme på arbejde, da hun var nødt til at arbejde. Men hun var mentalt vred, var ked af det, hvorfor hun skulle udsættes for det. Hun ønsker ellers bare at glemme hændelsen, men kan bare ikke gøre det. Til trods for at han undskyldte, er det svært at tilgive ham.

I løbet af tiden har hun talt med ham, og der var T ked af det. Selv havde hun svær ved at glemme hændelsen.

[...]

Vidnets forklaring gav ikke tiltalte anledning til supplerende forklaring.

[...]

V forklarede på dansk blandt andet, at hun havde siddet sammen med X og en anden da hun først gik ind på Klubberalak, at hun havde siddet sammen med X og F. Hun kunne ikke huske hvad tid hun kom ind, men hun havde været inde til det lukkede.

I Klubberak var hun til sidst alene med F, da dem de var sammen med gik. Men at der også var andre til stede.

T kom gentagne gange og var forvirrende, han blev ved med at komme til dem, til trods for han blev bedt om at gå væk. Hun sad ved baren sammen med F. Selv plejede hun ikke at tale med T, hun bad ham bare om at gå væk, da F sagde, at hun var bange for ham, og virkede ikke til at kunne lide ham og ville ikke have at han kom tæt på hende, og fordi hun bad om hjælp til, at få ham væk. Hun kunne ikke huske hvor mange gange T kom til dem.

Hun kunne ikke huske om hun hørte F og T tale sammen. F så ud til ikke at ville tale med ham. Selv fik hun ham væk flere gange. De talte vist ikke så meget sammen, hun bad ham bare om at gå væk.

T kom over til dem mere end én gang. Hun kunne ikke huske, hvor lang tid T gjorde det.

F var hendes bekendte, hun vidste fra barnsben at hun var hendes mors fætter/kusines barnebarn. De er ikke så tætte.

Hun vidste bare at, T også var fra Sisimiut som hende. Hun vidste også godt at han har været kæreste med F. De var vist ikke kærester på daværende tidspunkt, ifølge det som F sagde.

I løbet af tiden da værtshuset var ved at lukke, da T blev ved med at komme over til dem, blev hun træt af T og skubbede ham, så han mistede balancen og faldt. Da hun havde skubbet ham skete der ikke noget.

Klubberalak plejer at lukke klokken fire.

[...]

Vidnets forklaring gav ikke tiltalte anledning til supplerende forklaring.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 12.50

Louise Skifte
Kredsdommer