



# HØJESTERETS KENDELSE

afsagt onsdag den 16. april 2025

## Sag BS-62851/2024-HJR

Advokat A kærer Østre Landsrets salærfastsættelse i sagen:

B  
(advokat A)

mod

Direktoratet for Kriminalforsorgen  
(advokat Jacob Pinborg)

I tidligere instans er truffet beslutning af Østre Landsrets 3. afdeling den 27. august 2024 (BS-28379/2024-OLR).

I påkendelsen har deltaget tre dommere: Jens Kruse Mikkelsen, Kristian Korfits Nielsen og Rikke Foersom.

### Påstande

Kærende, advokat A, har nedlagt påstand om, at landsrettens afgørelse ændres, så han tilkendes 38.317,50 kr. med tillæg af moms i salær.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har oplyst, at man ikke har bemærkninger i anledning af kæremålet.

### Sagsfremstilling

Ved Østre Landsrets ankedom af 18. maj 2022 blev B idømt fængsel i 2 år og 9 måneder for bl.a. voldtægt. Afsoningen af straffen blev påbegyndt samme dag.

B blev den 22. december 2023 løsladt på prøve med vilkår om bl.a. deltagelse i psykiatrisk/sexologisk behandling.

Kriminalforsorgen Øst traf den 23. februar 2024 afgørelse om, at B skulle genindsættes til udståelse af reststraffen. Direktoratet for Kriminalforsorgen stadfæstede afgørelsen den 19. marts 2024.

Ved kendelse af 21. maj 2024 ændrede Retten i Glostrup Direktoratet for Kriminalforsorgens afgørelse, således at B ikke skulle genindsættes til afsoning af reststraffen.

Byrettens kendelse blev kæret til landsretten. Den 4. juni 2024 bestemte landsretten, at kæremålet ikke skulle tillægges opsættende virkning, og den 16. august 2024 stadfæstede landsretten byrettens kendelse.

Den 26. august 2024 uploadede den for B beskikkede advokat, advokat A, på retssagsportalen en salæropgørelse. Heraf fremgår bl.a., at han for et opgjort tidsforbrug på 15,5 timer til udarbejdelse af kæresvarskrift, kæreduplik, kæreprocesskrift A og kæreprocesskrift B samt 4 timer til diverse korrespondancer og drøftelser med sin klient foreslår et salær på 38.317,50 kr. med tillæg af moms, i alt 47.897 kr.

Af landsrettens retsbog af 27. august 2024 fremgår følgende:

”Advokat A, der har været beskikket advokat for B, har anmodet om salær og indleveret salæropgørelse. Der er i salæropgørelsen foreslået et salær på 38.317,50 kr. med tillæg af moms, i alt 47.897 kr. Salæret er opgjort på baggrund af et tidsforbrug på 19,5 timer.

Der er tale om en kæresag behandlet på skriftligt grundlag. Advokat A repræsenterede tillige B for byretten. På denne baggrund, og under hensyn til sagens karakter og omfang, fastsættes salæret til 10.000 kr. med tillæg af moms, i alt 12.250 kr. Beløbet betales endeligt af statskassen.”

Af landsrettens retsbog af 11. september 2024 fremgår følgende:

”Advokat A, der har været beskikket for B, har ved mail af 6. september 2024 og mail af 11. september 2024 til landsretten fremsendt bemærkninger vedrørende det advokaten tillagte salær.

Landsretten bemærkede, at det modtagne ikke giver grundlag for at ændre salærfastsættelsen.

Landsretten foretager herefter ikke yderligere i anledning af henvendelserne.”

### **Anbringender**

Advokat A har anført navnlig, at det opgjorte tidsforbrug ikke står i et misforhold til sagens omfang, dens betydning for hans klient, sagens udfald og det tidsforbrug, som modparten har oplyst.

Salæret skal fastsættes efter principperne i retsplejelovens § 334, stk. 4, jf. straffuldbyrdelseslovens § 119, stk. 1. Efter Højesterets kendelse af 27. maj 1999 (UfR 1999.1414/2) skal salærfastsættelsen ske med udgangspunkt i de vejledende salærtakster, der anvendes ved fastsættelsen af sagsomkostninger, men også under hensyn til det opnåede resultat, sagens beskaffenhed og arbejdets omfang.

Arbejdet bestod i skriftlige indlæg om modpartens begæring om opsættende virkning, udarbejdelse af fire processkrifter samt korrespondance og drøftelser med klient. For klienten har sagen, som klienten vandt, været overordentligt belastende og af afgørende betydning for hans privatliv.

Advokatarbejdet med sagen svarer som minimum til modpartens. Direktoratet for Kriminalforsorgens advokat har faktureret samlet 108.019,50 kr. med tillæg af moms for arbejdet med kæresagen for landsretten.

### **Højesterets begrundelse og resultat**

Sagen angår fastsættelse af salær til den for B beskikkede advokat, advokat A, i forbindelse med en civil kæresag i landsretten vedrørende genindsættelse fra prøveløsladelse til udståelse af en reststraf i henhold til straffelovens § 40, stk. 2.

Af straffuldbyrdelseslovens § 119, stk. 1, 1. pkt., fremgår, at der om salær til den beskikkede advokat gælder samme regler som i tilfælde, hvor der er meddelt fri proces.

Efter retsplejelovens § 334, stk. 2, tilkommer der den beskikkede advokat et passende salær.

Højesteret har i bl.a. kendelse af 27. maj 1999 (UfR 1999.1414/2) og kendelse af 11. august 2023 (UfR 2023.4816) fastslået, at salær til en beskikket advokat i en civil sag i overensstemmelse med mangeårig praksis bør fastsættes med udgangspunkt i de vejledende salærtakster, der anvendes ved fastsættelsen af sagsomkostninger, men således at der – som hidtil – tillige kan tages hensyn til det opnåede resultat, sagens beskaffenhed og arbejdets omfang.

Den foreliggende kæresag har ikke en økonomisk værdi. Salæret til den beskikkede advokat kan derfor ikke fastsættes med udgangspunkt i de vejledende salærtakster, men må fastsættes ud fra et samlet skøn.

Efter en samlet vurdering, herunder navnlig af sagens beskaffenhed og det arbejde i form af indlevering af fire processkrifter, som er udført af advokat A som beskikket advokat for B i kæresagen for landsretten, finder Højesteret, at der er grundlag for at forhøje salæret for landsretten, sådan at han tilkendes 20.000 kr. med tillæg af moms.

**THI BESTEMMES:**

Salæret til den beskikkede advokat, advokat A, forhøjes til 20.000 kr. med tillæg af moms.