

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 11. februar 2022 i ankesag

Sagl.nr. K 214/21

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 1990

Advokat (Naja Joelsen)

Sermersooq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 6. marts 2020 (kredsrettens sagl.nr. KS-SER-764-2019).

Påstande

T har påstået frifindelse.

Anklagemyndigheden har påstået kredsrettens dom stadfæstet for så vidt angår skyldsspørgsmålet og skærpe for så vidt angår sanktionen.

Doms mænd

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Forklaringer

T6 har under hovedforhandlingens start den 24. januar 2022 supplerende forklaret til forhold 9, at han ikke har overfaldet F7. Han var på vej hjem fra byen, og kunne se, at X1 og F7 stod og snakkede sammen ved taxa-køen. De stod sammen med V10. Han opfattede det som en almindelig samtale, der ikke var aggressiv. Han vidste hvem X1 var, fordi de havde nogle fælles venner. Han havde aldrig set F7 før. Tiltalte gik foran gruppen og kiggede ned ad vejen for at se, om der kom en taxa. Før han nåede at gå, hev F7 pludselig fat i ham. Tiltalte havde ikke registreret noget før han pludselig hørte råb fra V10 og F7 havde fat i ham. Han kunne

se, at F7 havde lukkede øjne og var panisk, da han tog fat i tiltalte. F7 kunne derfor ikke have set, at det var tiltalte, han tog fat i og ikke X10, som F7 nok ville have fat i. Idet F7 tog fat i tiltalte, faldt de begge til jorden. På dette tidspunkt kunne tiltalte se, at F7 havde blod i ansigtet. Tiltalte tænkte, at han ikke ville ligge nederst, så han forsøgte at komme til at ligge øverst. Under tumulten på jorden fik tiltalte et knæ i tindingen, og F7 blev trampet i hovedet. Han så ikke, hvem trampede F7 i hovedet, men det var en person i sorte overtræksbukser og sorte sko. Det var ikke tiltalte, der blev sparket til, men derimod F7. Han tror ikke, at han selv var målet for sparkene. V10 råbte ”giv slip”, men tiltalte forsøgte bare at slippe fri. F7 holdt fast i ham meget hårdt. Pludselig kom politiet til og hev dem fra hinanden. Det var således først da politiet kom, at han slap fri fra F7. Politiet hjalp dem begge hen til trappen og spurgte, hvad der var sket. Han sagde til dem, at han var lige blevet overfaldet og at han troede, at det var fordi han sprang taxakøen over. Han blødte, men ikke i samme omfang som F7. Han havde ret meget blod på tøjet, men det var mest blod fra F7. Han sad med politiet i tre-fire minutter, hvorefter både han og F7 blev kørt til sygehuset. Han har ikke været psykisk belastet af episoden, udover oplevelsen af at være tilbageholdt på politigården.

Foreholdt, at tiltalte ikke tidligere i sagen har nævnt X1, har tiltalte forklaret, at han troede dengang, at han blev overfaldet fordi han havde sprunget taxakøen over.

Foreholdt, at der af retsbog af 19. februar 2020, side 2 fremgår, at tiltalte har forklaret følgende ”T6 stod og ventede på en taxa. Lige pludselig bliver han væltet, og han blev overfaldet.”, har tiltalte forklaret, at det er korrekt. Han troede som sagt, at han blev overfaldet fordi han havde sprunget taxakøen over, men da han blev afhørt på politistationen, spurgte politiet efter X1. Han gik derfor nu ud fra, at det var X1, der havde sparket ham i hovedet og gjort noget ved F7. Han havde dog ikke set nogen konflikt mellem X1 og F7. Senere har han hørt, at X1 stak F7 i hovedet med en flaske. Han mener derfor, at F7 nok ville have taget fat i X1 den pågældende aften, men er kommet til at tage fat i tiltalte i stedet.

Foreholdt, at vidner har udpeget tiltalte som gerningsmand, har tiltalte forklaret, at det for andre godt kunne ligne, at to mænd overfaldt F7. Det var mørkt den pågældende aften og der var intet lys. Tiltalte havde en hvid jakke og sorte bukser på. Han kan ikke huske, om han havde hue på.

Tiltalte har endvidere supplerende forklaret til forhold 10, at gengivelsen fra kredsretten ikke er helt korrekt. De havde været i byen og holdt nytår sammen. Pludselig spurgte V13 og F8, om han ville slås. Han sagde nej, men de blev ved med at insistere. Til sidst gik V13 og F8. Omkring 30 minutter senere spurgte han V12 og V18 om de ville følge ham ud, fordi han skulle hjem. De tog elevatoren ned, men idet han trådte ud af elevatoren, blev han skubbet udenfor i ryggen. Han troede først, at det var V12, der lavede sjov med ham, men da han kom

udenfor, kunne han se, at det var V13, der havde skubbet ham ud. F8 stod og ventede udenfor, og han tog fat om tiltaltes hals. Tiltalte blev lagt ned på jorden imens F8 holdt om hans hals. Imens F8 holdt om hans hals, kom V13 og lagde et knæ på F8s arm, der holdt om halsen. Tiltalte kunne ikke få luft, og han var ved at besvime. Der gik også hul på hans nye bukser. Tiltalte havde ikke gjort noget på dette tidspunkt. Under episoden havde V12 og V18 stået udenfor ved hoveddøren. Til sidst kom V12 og fjernede V13 fra tiltalte. Tiltalte forsøgte herefter at slippe væk fra F8s greb, men F8 var meget større end ham. Til sidst nåede han at få sin arm rundt om F8s hoved. Han slog F8s hoved ned i isen to-tre gange indtil F8 gav slip på tiltalte. Tiltalte flygtede herefter op ad trappen mod hoveddøren, men hoveddøren var smækket, så han kunne ikke komme ind. Han kunne ikke flygte nogen steder på dette tidspunkt. Han tænkte ikke over, at han kunne løbe de 10 km hjem eller lignende. Han tænkte bare på at komme indenfor. V13 og F8 fulgte efter ham og var aggressive. F8 kom op ad trappen, og tiltalte slog ham to-tre gange i hovedet. Tre-fire sekunder efter kom V13, og tiltalte slog ham i hovedet to-tre gange. Dette fik dem til at stoppe. Tiltalte ringede derefter til sin far, som hentede tiltalte. Han ønskede på dette tidspunkt ikke at anmelde episoden. V12 og V18 havde overværet hele episoden. Han kender dem igennem V13. De var alle sammen venner.

Vidnet V10 har under hovedforhandlingens start den 24. januar 2022 supplerende forklaret til forhold 9, at der er gået lang tid siden episoden, så hun husker den ikke så godt længere. Hun kan huske, at hun stod ved taxa-holdepladsen, men hun snakkede ikke med F7. Hun så ikke om F7 og X1 snakkede. Hun havde set X1 i Tuttu, men hun havde ikke talt med ham. Hun talte hellere ikke med ham ved taxa-holdepladsen. Hun husker det sådan, at de to gerningsmænd, X1 og en anden, pludselig kom løbende. X1 eller den anden gerningsmand havde en hvid jakke på, og i forbindelse med, at de trampede på F8, blev den meget blodig. Begge mænd slog meget hårdt i hovedet på F8 med flasken, efter at den var gået i stykker. Hun kan ikke huske, hvem slog med flasken. Begge trampede også på F7. F7 nåede ikke at komme ind i en taxa, fordi der ikke kom nogen taxa. Der var ikke andre i kampen udover F7 og de to mænd, og der var ikke andre indblandet. Det var kun F7, der lå på jorden. Der var ikke andre end F7, der kom til skade. Der var mange andre mennesker ved taxa-holdepladsen, men de kiggede bare på episoden. Der var ikke nogen der reagerede, udover at nogen nok ringede til politiet, fordi pludselig kom politiet. Da politiet ankom, kunne hun se, at de to gerningsmænd gik. F7 blødte meget. Hun så ikke, om politiet talte med gerningsmændene. Hun så kun politiet snakke med F7. De to gerningsmænd havde stået ved siden af politibilen og de gik herefter mod Brugseni. Hun troede først, at gerningsmanden var X2, men det viste sig ikke at være ham. X2 var en hun havde været på klub med, men hun kendte ham ikke personligt. Hun vidste bare hvem han var. Det var på baggrund af størrelsen og udseendet, at hun først tænkte, at det var X2. Hun har kendt X1 siden de var små. Hun kender ikke tiltalte, og hun har ikke set ham tidligere.

Foreholdt tiltaltes forklaring om, at det var tiltalte, der blev overfaldet, har vidnet forklaret, at hun har forklaret, hvad hun så. Det var F7, der blev overfaldet af de andre.

Vidnet V18 har under hovedforhandlingens start den 24. januar 2022 supplerende forklaret til forhold 10, at hun sad med sine venner på værelset. Pludselig kom V13 ind på værelset og ville slås med tiltalte. Tiltalte havde ikke lyst til det, men V13 var meget sur, truende, aggressiv og højtråbende. V13 råbte og skreg på en meget ubehagelig måde. Der havde ikke været nogen optakt til V13s opførsel. For at afværge slåskamp i lejligheden sagde tiltalte ”vi tager den nedenunder” eller lignende. Det var i hvert fald hendes indtryk, at tiltalte kun havde sagt det for at afværge, at V13 ville slås mod ham oppe i lejligheden. F8 havde hun ikke set hele aftenen, men pludselig var han der bare. F8 var lige så sur som V13. Hun fik det indtryk, at det handlede om noget, der var blevet sagt mod F8, og at V13 var blevet sur på F8s vegne. Hun fik den opfattelse, at det var to mod én, idet det var V13 og F8 mod tiltalte. Hun og de andre på værelset gik derfor med nedenunder for at holde øje med, at der ikke skete noget alvorligt. F8 og V13 gik ned i forvejen, men hun kan ikke huske, om tiltalte gik med dem eller om han gik senere sammen med vidnet. Hun kan ikke huske, hvem hun gik ned sammen med i elevatoren, eller hvem tiltalte tog elevatoren sammen med. Da hun kom udenfor, var V13 og F8 var allerede udenfor. Hun kan ikke huske, om tiltalte også allerede var udenfor. Slåskampen startede først, efter at hun var kommet ned. Der var ingen tumult på vej ud af bygningen, og ingen der skubbede til hinanden. Hun forblev indenfor på trappen under episoden, og kiggede på igennem døren. Hun kan ikke huske, hvem slog først, men de slog alle mod hinanden. Enten F8 eller V13 fik et slag, hvorefter vedkommende væltede og slog hovedet mod isen. Det var grunden til, at det virkede så voldsomt. Personen forsøgte herefter at rejse sig op ved at støtte sig op mod gelænderet for at få balance igen. Imens fortsatte den anden med at slås mod tiltalte. Hun har ikke set, at tiltalte har fået et halsgreb, men hun er sikker på, at tiltalte blev slået. De var alle tre lige gode om det. Det var ikke hendes opfattelse, at tiltalte slog nogen imens vedkommende lå ned. Tiltalte var den eneste ”T6”, der deltog i slåskampen. På et tidspunkt sagde hun til sine andre venner, at de skulle stoppe slåskampen. Derefter blev V13 og F8 hentet i en taxa, hvorefter vidnet, tiltalte og de andre gik op igen. V13 er højere end tiltalte og almindelig bygget. Ingen af dem lignede slagsbrødre og er normalt byggede/høje.

Vidnet V13 har under hovedforhandlingens start den 24. januar 2022 supplerende forklaret til forhold 10, at han ikke kan huske V18 til festen, så han kan ikke huske, hvor hun var under episoden. Han har tidligere været klassekammerat og venner med tiltalte. F8 er vidnets fætter. Vidnet var lidt uvenner med tiltalte den pågældende aften, idet han var irriteret på tiltalte. Han kan ikke huske hvorfor. De var alle berusede, og der var nogen der var oppe og køre. Han var ikke selv oppe og køre. Hellere ikke F8. Han kan ikke huske, om han aftalte med tiltalte, at de skulle slås. Der skete ikke noget indenfor. Efter at vidnet var kommet ned med elevatoren

sammen med V12 og den anden X3, kunne han se, at tiltalte var udenfor og havde fat i F8s hoved. Han så ikke hvordan slåskampen mellem F8 og tiltalte startede. Da han kunne se dem, lå F8 ned, imens tiltalte holdte F8 i håret og bankede F8s hoved ned i jorden. Han husker ikke, hvor mange gange tiltalte bankede hovedet i jorden. Han så ikke nogen knytnæveslag. V12 stod ved indgangen og deltog ikke i episoden. V12 hjalp ikke tiltalte og kom ikke for at fjerne vidnet.

Foreholdt tiltaltes forklaring om, at vidnet skubbede tiltalte ud ad døren, har vidnet forklaret, at han ikke kan huske, at han skulle have skubbet tiltalte.

Foreholdt V19s forklaring om, at vidnet var sur, aggressiv, truende og gerne ville slås med tiltalte, har vidnet forklaret, at han ikke kan genkende det. Han kender ikke V18 personligt. Han kender hende igennem V12, der nok var kæreste med V18 på daværende tidspunkt.

Vidnet F8 har under den afsluttende hovedforhandling den 11. februar 2022 supplerende forklaret til forhold 10, at han var til en nytårsfest. De ankom til lejligheden efter midnat. På dette tidspunkt var han beruset. Han ved ikke hvor mange de var, men han kom derud sammen med sin fætter V13. Dengang var de meget tætte. Tiltalte var også i lejligheden. Han kendte tiltalte i forvejen, men hans storebror kender tiltalte bedre. Han sad med sin fætter V13 og ikke tiltalte. Han ved ikke, om det var bevidst, at tiltalte tog hans alkohol. De havde ikke nogen kontroverser i forvejen. Han kan ikke huske, om de aftalte, at de skulle slås. Han kan ikke huske, om han havde givet anledning til, at han skulle slås af tiltalte, eller om de havde været oppe og slås. Han kan ikke huske noget inden han blev slået ned, herunder hvorfor eller hvordan han kom udenfor. Han kan ikke huske, at han blev slået eller hvordan han blev slået, fordi han havde blackout. Han kan kun huske, at han pludselig lå på jorden udenfor blokken, og da kunne han se, at tiltalte var ovenpå V13 og slog på V13, der lå på jorden. De var tæt på hoveddøren lige udenfor bygningen. Da tiltalte var færdig med V13, gik tiltalte indenfor igen. Vidnet og V13 gik derefter væk. Han kan ikke huske om V18 og V12 var til stede under episoden, da han fokuserede på V13. Han kender dem ikke.

Personlige forhold

Tiltalte er af betydning for denne sag tidligere straffet ved Sermersooq Kredsrets dom af 6. januar 2014, hvor tiltalte blev idømt 30 dages anstaltsanbringelse for overtrædelse af kriminallovens § 88 (vold).

Tiltalte forklarede supplerende under hovedforhandlingens start den 24. januar 2022 om sine personlige forhold, at han fortsat studerer kandidat i samfundsvidenskab, hvor han er i gang med at skrive speciale. Han har flere eksamener for tiden. Til september skal han til Japan for at gæstestudere omkring internationale relationer. Han skal være i Japan i et halvt år. Hvis

han kan skrive sit speciale imens han er i Japan, så kan han blive færdig med sit studie, når han kommer tilbage. Han har sin egen ungdomsbolig, hvor han har boet i et halvt år. Han fik boligen efter at han kom tilbage fra Island. Han har været i et halvt år i Island som praktikant. Da han kom tilbage fra Island, startede han en enkeltmandsvirksomhed, hvor han producerer fiskeskinschips. Dette er gået godt og har fået stor opmærksomhed. Han dyrker mest e-sport, hvor han er blevet udvalgt til at teste et spil. Hans forældre og søster bor i Nuuk. Der er god relation imellem dem. Han er politisk aktiv, og han har været formand for Den Akademiske Studenterorganisation. Han har deltaget i et sommerakademi i Danmark via en menneskerettighedsorganisation. Han havde der et projekt om hjemløshed i Grønland.

Landsrettens begrundelse og resultat

Forhold 9

Efter V10s og V11s forklaringer, som landsretten finder sikre og troværdige, lægger landsretten til grund, at F7 blev overfaldet af to gerningsmænd, og at der ikke var andre end F7 og de to gerningsmænd, der var impliceret i episoden. Dette understøttes også af F7s forklaring.

Landsretten lægger endvidere på baggrund af V10s forklaring til grund, at den ene gerningsmand, som ikke var X1, var iført en hvid jakke. Landsretten tilsidesætter således V11s forklaring for kredsretten om en sort jakke, idet der også fremgår af hendes forklaring, at hun ikke var sikker på jakkens farve.

På baggrund heraf, sammenholdt med fotos af tiltaltes tøj og anmeldelsesrapporten, hvor de to personer, der ifølge politiet var i gang med at slås ved politiets ankomst, blev identificeret som henholdsvis F7 og tiltalte, finder landsretten det bevist, at tiltalte var en af de to gerningsmænd, der overfaldt F7.

Efter V10s, V11s og F7s samstemmende forklaringer, sammenholdt med politiattesten, finder landsretten det bevist, at F7 blev væltet omkuld og overfaldet med tramp på kroppen og hovedet af begge gerningsmænd i forening, samt at de i forening efter fælles forståelse tildelte ham knytnæveslag og slag med en knust glasflaske i hovedet, alt imens F7 lå på jorden og hvorved F7 pådrog sig de skader som beskrevet i anklageskriftet. Tiltalte findes derfor skyldig som beskrevet i anklageskriftet.

Det forhold, at V10 har forklaret, at gerningsmændene gik, kan ikke føre til en ændret vurdering, idet landsretten har lagt til grund, at der ikke var andre end de to gerningsmænd og F7 i tumulten, og at to personer var i gang med en tumult, da politiet ankom til stedet. Dertil har V10 forklaret, at hendes fokus var på F7.

Forhold 10

Landsretten lægger det som ubestridt til grund, at tiltalte var til en nytårsfest, hvor blandt andre V13, F8, V18 og V12 også var til stede.

På baggrund af vidnernes og tiltaltes samstemmende forklaringer, finder landsretten at det ligeledes kan lægges til grund, at V13 og F8 var sure og irriterede på tiltalte, og at de ville slå med tiltalte, hvilket også er grunden til, at de alle gik udenfor.

Landsretten finder, at det nærmere hændelsesforløb er usikkert, idet der er afgivet forskellige forklaringer herom, der delvis kan begrundes i, at vidnerne ikke har overværet hele episoden, herunder er kommet til stedet på forskellige tidspunkter under episoden. Landsretten finder det dog ud fra særligt tiltaltes egen forklaring, som delvis støttes op af vidnerne V18s og V13s forklaringer, de fremlagte fotos og politiattest, ubetænkeligt at lægge til grund, at tiltalte i hvert fald har slået F8s hoved mod isen to-tre gange og tildelt F8 knytnæveslag i hovedet to-tre gange.

Tiltalte har gjort gældende, at der var tale om nødværge, jf. kriminallovens § 9. Landsretten lægger efter bevisførelsen til grund, at tiltalte, V13 og F8 gik ud for at slå, og at der derved var tale om en situation, hvor de var to mod én, og hvor V13 og F8 har fremstået truende overfor tiltalte. Landsretten lægger dog også særligt vidnet V18s forklaring til grund, hvorefter tiltalte overrumplede både V13 og F8 og overtog slåskampen med det samme, og at tiltalte blev ved med at slå. Uanset at tiltalte har været én mod to, finder landsretten herefter, at tiltaltes handling ikke har været nødvendig for at afværge en fortsættelse af slåskampen, og at slagene heller ikke var rimeligt begrundet over for F8 og V13s handlemåde. Forholdet er derfor ikke straffrit efter kriminallovens § 9, stk. 1, eller stk. 2.

Herefter, og efter det af kredsretten i øvrigt anførte, findes tiltalte skyldig i vold i det erkendte omfang.

Foranstaltningen

Efter det om volden i forhold 9 oplyste, der har karakter af meningsløs og særdeles grov, uprovokeret gadevold begået af flere i forening over for en tilfældig forbipasserende, samt det forhold, at tiltalte er tidligere foranstaltet for vold, findes foranstaltningen at burde forhøjes til anstaltsanbringelse i 8 måneder.

Ved vurdering af grovheden har landsretten lagt vægt på, at tiltalte og en medgerningsmand i forening har stukket F7 med en knust glasflaske i hovedet med flere større behandlingskrævende skader til følge, herunder pulserende blødning og blottet kindben. Hertil er der også lagt vægt på, at volden blev begået imens F7 lå ned, hvortil tiltalte og medgerningsmanden sparkede og trampede på F7.

Der er i formildende retning taget hensyn til tiltaltes gode personlige forhold og den lange sagsbehandlingstid, idet forhold 9 og 10 er begået i henholdsvis december 2018 og januar 2016, og for så vidt angår forhold 10 den forudgående provokation af forurettede samt forholdets karakter af en slåskamp.

Udgangspunktet for vold af den karakter, som tiltalte er fundet skyldig i, er ubetinget anstaltsanbringelse, og den omstændighed, at tiltalte har gode personlige forhold og at der har været lang sagsbehandlingstid, kan efter forholdets karakter ikke medføre, at dette udgangspunkt skal fraviges.

THI K E N D E S F O R R E T:

Kredsrettens dom ændres, således at foranstaltningen forhøjes til 8 måneders anstaltsanbringelse.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Daníela Bjarnadóttir

Eqqartuussisoqarfik Sermersooq

Udskrift af dombogen

D O M
afsagt af Sermersooq Kredsret den 6. marts 2020
Rettens nr. 764/2019
Politiets nr. 5505-9743 1-00063- 18

Anklagemyndigheden
mod
T2
cpr-nummer [...] 1996,
T3
cpr-nummer [...] 1986,

T4
 cpr-nummer [...] 1993,
 T5
 cpr-nummer [...] 1996 og
 T6
 cpr-nummer (...) 1996

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 12. juni 2019.
 Tillægsanklageskrift vedrørende forhold 14 er modtaget den 30. september 2019.
 Tillægsanklageskrift vedrørende forhold 15, 16 og 17 er modtaget den 4. februar 2020.

T2, T3, T4, T5, T6 er tiltalt for overtrædelse af:

Forhold / Pisimasoq 1
 (5507-98610-00296-16)

T2

Lov om euforiserende stoffer k 3, if. § 1, if. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, if. § 2, if. bilag 1, liste A, nr. 1 — indsmugling af hash med henblik på videreoverdragelse,

ved den 30. juli 2016, ca. kl. 10.00, fra Danmark til Grønland og med henblik på videreoverdragelse, at have indført ikke under 93 gram hash inklusive emballage, idet tiltalte smuglede hashen indvortes i kroppen, hvilken hash blev opdaget ved at en tjenestehund markerede på tiltalte.

Forhold / Pisimasoq 2

(5505-98610-00348-16)

T2

lov om euforiserende stoffer3, if.1, if. bekendtgørelse om lov om euforiserende stoffer27, stk. 1, if. 4 2, if. bilag 1, liste A, nr. 1, subsidiært kriminallovens111 — besiddelse af hash med henblik på videresalg og narkotikahæleri (subsidiært hæleri),

ved den 3. september 2016 ca. kl. 02.05 ud for beværtningen Kristinemut, beliggende på adressen Aqqusinersuaq [...] i Nuuk, at have været fundet i besiddelse af i alt 3 gram hash, fordelt på 2 stænger, med henblik på videresalg, samt i alt 3.800,00 kr. i kontanter, som hidrørte fra salg af ikke under 3,8 gram hash i Nuuk.

Forhold / Pisimasoq 3

(5505-97431-00516-17)

T1 og T5

Kriminallovens §88 — vold,

ved den 16. september 2017, kl. ca. 04.00 på adressen Ceresvej [...], [...] i Nuuk, i forening og efter forudgående aftale og/eller fælles forståelse med V3, hvis sag behandles særskilt, at have tildelt F1 ca. ti slag og spark i hovedet og på overkroppen, hvorefter han løsrev sig og flygtede fra stedet.

Der tages forbehold for erstatning.

Forhold / Pisimasoq 4

(5505-97431-00525-17)

T1

Kriminallovens §88 — vold,

ved den 17. september 2017, i tidsrummet mellem kl. 02.00 og kl. 03.00 ud for beværtningen Kristinemut beliggende på adressen Aqqusinersuaq [...] i Nuuk, i forening og efter forudgående aftale og/eller fælles forståelse med V3, hvis sag behandles særskilt, at have slået og/eller sparket F2 omkuld, samt at have slået ham flere gang med knyttet hånd og sparket ham i hovedet og på kroppen, mens han lå på jorden, hvorved han mistede bevidstheden og pådrog sig følgende skader: hævelse på næsen, bule i panden, et blå øje samt brud på tre tænder.

Der tages forbehold for erstatning.

Forhold / Pisimasoq 5

(5505-97431-00617-17)

T5

Kriminallovens 4 88 — vold,

ved den 4. november 2017 kl. 03.10 i Nuuk ud for Kristinemut beliggende på adressen Aqqusinersuaq [...] i Nuuk, i forening og efter forudgående aftale og/eller fælles forståelse med V3, hvis sag behandles særskilt, at have udøvet vold mod F3, idet de tiltalte slog og sparkede F3 adskillige gange på kroppen og hovedet, hvorved han pådrog sig følgende skader: en hævelse ved venstre kæbe, en hævelse samt et blå mærke i panden og en hævelse på læben.

Der tages forbehold for erstatning.

Forhold / Pisimasoq 6

(5505-97431-00063-18)

T2, T1, T3 og X1 Kriminallovens 88 — vold,

ved den 10. december 2017, ca. kl. 03.30 ud for beværtningen Tugto på adressen Aqqusinersuaq [...] i Nuuk, i forening og efter forudgående aftale og/ellers fælles forståelse, at have udøvet vold mod F4, idet de tiltalte slog F4 adskillige gange med knytnæveslag, herunder slag med knøjern, mod hoved og kroppen, heraf flere slag, imens F4 lå på jorden,

ligesom de tiltalte sparkede til F4, imens F4 lå på jorden, hvilket medførte, at F4 pådrog sig flere sår i hovedet.

Der tages forbehold for erstatningskrav.

Forhold / Pisimasoq 7

(5505-97646-00003-18)

T2 og T5

Kriminallovens & 112, stk. 1, nr. 1 — røveri,

ved den 8. februar 2018 i tidsrummet mellem kl. 17.00 og kl. 17.15 på adressen H J Ringsvej [...], [...], lej. [...] i Nuuk, i forening, ved trussel om øjeblikkelig anvendelse af vold, at have aftvunget F5 300,00 kr. i kontanter og efter at have aftvunget F5 kontanterne tildelt ham adskillige knytnæveslag i hovedet og på kroppen samt spark på kroppen, imens de tiltalte gennemrodede F5s lommer med henblik på at fratage ham yderligere genstande, hvilket medførte, at F5 pådrog sig punktformede blødninger på næseryggen, kindbenet, brystet og skulderbladet.

Der tages forbehold for erstatningskrav.

Forhold / Pisimasoq 8

(5505-97431-571-18)

X1

Kriminallovens 88 — vold,

ved den 15. december 2018 i tidsrummet mellem kl. 03.30 og kl. 04.00 ude foran Tele Post Center beliggende på adressen Aqqusinersuaq i Nuuk, at have udøvet vold mod F6, idet tiltalte slog F6 ikke under fem gange i hovedet og på halsen med knytnæveslag, hvilket medførte, at han pådrog sig en flænge i læben, en hævelse i højre side af hovedet samt næseblod.

Der tages forbehold for erstatningskrav.

Forhold / Pisimasoq 9

(5505-97431-00590-18)

X1 og T6

Kriminallovens 88 — vold,

ved den 29. december 2018, kl. ca. 03.41 ude foran Hotel Hans Egede beliggende på adressen Aqqusinersuaq [...] i Nuuk, i forening og efter forudgående aftale og/eller fælles forståelse, at have udøvet vold mod F7, idet de tiltalte slog F7 omkuld, hvorefter de trampede på ham, sparkede til ham og slog ham flere gange med knytnæveslag på kroppen og i hovedet, imens han lå jorden, ligesom de tiltalte slog ham i hovedet med en knust flaske, hvorved F7 pådrog sig behandlingskrævende snitsår, herunder et 1 centimeter langt snitsår over hans højre øjenbryn, et 1 centimeter langt snitsår over hans venstre øjenbryn, et halvanden centimeter langt snitsår under hans venstre øjenbryn, to 2 centimeter lange og dybe snitsår på

venstre øvre øjenlåg, et 2 centimeter langt snitsår på venstre nedre øjenlåg og et seks centimeters langt og dybt snitsår langs kindbenet, der medførte en pulserende blødning, ligesom kindbenet blev blottet.

Der tages forbehold for erstatning.

Forhold / Pisimasoq 10

(5505-98619-00101-16)

T6

Kriminallovens 4 88 — vold,

ved den 1. januar 2016 i tidsrummet mellem kl. 07.00 og kl. 08.00 på adressen Suloraq [...] i Nuussuaq, at have udøvet vold mod F8, idet tiltalte tildelte F8 ikke mindre end 10 knytnæveslag i ansigtet, hvorved F8 pådrog sig hævelser og blå mærker i ansigtet.

Der tages forbehold for erstatning.

Forhold / Pisimasoq 11

(5505-97431-00717-17)

T4, T5 og T3

Kriminallovens et 88 — vold,

ved den 30. december 2017 i tidsrummet mellem kl. 03.30 og kl. 03.46 ude foran beværtningen Tugto beliggende på adressen Aqqusinersuaq [...] i Nuuk, i forening og efter forudgående aftale og/eller fælles forståelse, at have slået og/eller sparket F4, mens han lå på jorden, hvorved han mistede bevidstheden og pådrog sig følgende skader: et blå øje samt flere blå mærker og hudafskrabninger i ansigtet.

Der tages forbehold for erstatning.

Forhold / Pisirnasoq 12

(5505-97431-00021-18)

T4

Kriminallovens § 88 — vold,

ved den 6. januar 2018, ca. Icl. 03.00 inde på beværtningen Kristinemut beliggende på adressen Aqqusinersuaq [...] i Nuuk, hvor tiltalte arbejder som dørmand, at have udøvet vold mod F9, da tiltalte i sin fritid ville hjælpe sin kollega under hans arbejde som dørmand med at bede beværtningens gæster om at forlade stedet efter lukketid, hvorunder han tildelte F9 et knytnæveslag i ansigtet, hvorved han væltede omkuld, ligesom tiltalte sparkede ham i ansigtet samt tog kvælertag på ham, mens han lå ned på jorden, hvorved han pådrog sig hævelse ved kæben.

Der tages forbehold for erstatning.

Forhold / Pisimasoq 13

(5505-97431-00312-18)

T4

Kriminallovens § 88 — void,

ved den 25. juni 2018, ca. kl. 03.30 ude foran restaurant Pascucci på adressen Imaneq ved Nuuk Center i Nuuk, at have tildelt F10 en kraftig lussing på højre side af hovedet med ømhed til følge.

Der tages forbehold for erstatning.

Forhold / Pisimasoq 14

T5

5505-97431-01/73-19

Kriminallovens § 88 — vold,

ved den 14. september 2019, ca. kl. 12.30 på adressen Samuel Kleinschmidt Aqquataa [...] [...], blok [...] opgang [...] i Nuuk, at have udøvet vold mod F11, idet tiltalte tildelte F11 et knæspark og flere knytnæveslag i hovedet, hvorved F11 pådrog sig en behandlingskrævende to centimeter lang flænge over højre øjenbryn.

Forhold 15**Kriminallovens § 88- vold**

ved den 14. september 2019, ca. kl. 12.30 på adressen Samuel Kleinschmidt Aqquataa [...] [...], blok [...] opgang [...] i Nuuk, at have udøvet vold mod F11, idet tiltalte tildelte F11 knæspark og flere knytnæveslag i hovedet, hvorved F11 pådrog sig en behandlingskrævende to centimeter lang flænge over højre øjenbryn.

Forhold 16**Lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A. nr. 1 -Besiddelse af hash med henblik på videreoverdragelse**

Ved den 29. marts 2019 ca. kl. 20.46 på adressen Sam Kleinschmidt Aqq. [...], [...] i Nuuk, med henblik på videresalg, at have været besiddelse af 9,13 gram hash fordelt på 11 stænger samt 8.600 kr. der stammede fra salg af hash.

Forhold 17**Lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A. nr. 1 -Besiddelse af hash med henblik på videreoverdragelse**

Ved den 19. november 2019 ca. kl. 18.46 på adressen Aqqusinersuaq [...] i Nuuk at have været i besiddelse af 12,3 gram hash til eget forbrug.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om:

T2:

Anbringelse i anstalt i 8 måneder.

Tillægsbøde, jf. forhold 1 og forhold 2 samt 16, på 10.500,00 kr. i medfør af kriminallovens § 127, stk. 2.

Konfiskation af 105,13 gram hash i medfør af kriminallovens § 166, stk. 1.

Konfiskation af 12.400 kr. i medfør af kriminallovens § 166, stk. 1.

T2 har erkendt sig skyldig i forhold 1.

T2 har nægtet sig skyldig i forhold 2.

T2 har nægtet sig skyldig i forhold 6.

T2 har nægtet sig skyldig i forhold 7.

T2 har erkendt sig delvis skyldig i forhold 16.

T2 har erkendt sig skyldig i forhold 17.

T2 har fremsat påstand om en bøde på 5.000 kr., subsidiært 3 måneders anstaltsanbringelse betinget med en prøvetid.

T3:

Anbringelse i anstalt i 3 måneder.

T3 har erkendt sig delvis skyldig i forhold 6.

T3 har nægtet sig skyldig i forhold 11.

T3 har fremsat påstand om frifindelse, subsidiært 30 dages anstaltsanbringelse med en prøvetid på 1 år.

T4:

Anbringelse i anstalt i 6 måneder.

T4 har nægtet sig skyldig i forhold 11.

T4 har nægtet sig skyldig i forhold 12.

T4 har nægtet sig skyldig i forhold 13.

T4 har fremsat påstand om 30 dages betinget med en prøvetid på 1 år.

T5:

Påstanden i hovedanklageskrift af 28. maj 2019 ophæves. For de af hovedanklageskriftet af den 28. maj 2019 og den af nærværende tillægsanklageskrift omfattede lovovertrædelse, nedlægger anklagemyndigheden påstand om:

Anbringelse i anstalt i 12 måneder.

T5 har nægtet sig skyldig i forhold 3.

T5 har nægtet sig skyldig i forhold 5.

T5 har nægtet sig skyldig i forhold 7.

T5 har nægtet sig skyldig i forhold 11.

T5 har nægtet sig skyldig i forhold 15.

T5 har fremsat påstand om frifindelse, subsidiært rettens mildeste dom.

T6:

Anbringelse i anstalt i 5 måneder.

T6 har nægtet sig skyldig i forhold 9.

T6 har nægtet sig skyldig i forhold 10.

T6 har fremsat påstand om frifindelse.

Sagens oplysninger

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af T2, T3, T4, T5, T6 og vidneforklaring af F1, V1, V2, V3, F3, V4, V5, F4, V6, V7, V8, F5, V9, F7, V10, V11, F8, V12, V13, V18, V14, V15, V16, F9, V17, F10, F11, V19.

Tiltalte, T2, T3, T4, T5, T6 har afgivet forklaring den 17.- 18. og den 19. februar 2020. Forklaringerne er refereret i retsbogen.

F1, V1, V2, V3,

har afgivet forklaring den 24. februar 2020. Forklaringerne er refereret i retsbogen.

F3, V4, V5, F4, V6, V7 har afgivet forklaring den 25. februar 2020. Forklaringerne er refereret i retsbogen.

V8, F5, V9, F7 har afgivet forklaring den 26. februar 2020. Forklaringerne refereret i retsbogen.

V10, V11, F8, V12, V13, V14, V15, V16, F9, V17, F10 har afgivet forklaring den 27. februar 2020. Forklaringerne refereret i retsbogen.

V18, F11, V19 har afgivet forklaring den 28. februar 2020. Forklaringerne er refereret i retsbogen.

Dokumenter

Forhold 1:

Det fremgår af anmeldelsesrapporten, at der ved den 30. juli 2016 politiets hund havde markeret på T2s hånd bagage og person. Samt at der var kommet 19 klumper hash ud der var indvortes. Af kosterrapport fremgår det, at 19 klumper hash var blevet vejjet op til 93 gram hash.

Forhold 2:

Anmeldelsesrapporten.

Rapport egne dispositioner, fremgår det at T2 ved anholdelsen i en sag, 2 kosterrapporter.

Forhold 3:

Anmeldelsesrapport anmeldt den 17. september 2017, anmeldt overfald dagen før.

Fotos bilag 3.

Bilag 5 politiattest, hvor af det fremgår, at F1 havde blå mærke i øjet.

Forhold 5:

Anmeldelsesrapport dateret 2 dage efter gerningstidspunktet, den 6. november 2017, sagens art vold, forurettet F3.

Af bilag 9, journalblad, fremgår det at F3 havde hæmatom ved venstre øje, hævelse på panden, kæben og munden.

Politiattesten er lavet ud fra et notat, af en sygeplejerske, det der fremgår i politiattesten fremgår i journalbladet.

Af fotos kan man se blå mærke ved øjet.

Forhold 6:

Det fremgår af anmeldelsesrapporten der ved den 26. januar 2018 var blevet anmeldt vold ved slag og spark ved den 10. december 2017.

Af bilag 1 anmeldelsesrapporten af 10. december 2017. fremgår det at der er blevet anmeldt slagsmål uden for restauration Kristinemut. Hvor sigtede er V8, forurettede stod som T2.

Bilag 2, anmeldelsesrapport hvor T3 er forurettet.

Bilag 3, anmeldelsesrapport hvor forurettet er T1.

Af fotomappe kan man se intet.

Af bilag 12-2 fotos kan man se F4.

Bilag 17-3-1. Politiattest, hvor af det fremgår, at T1 havde 7 stiksår.

Bilag 18-1, billede af T3 med et sår i maven.

Bilag 18-5-1, politiattest af T3, hvor af det fremgår at han havde et stiksår på 1 cm på højre side af maven ved hoftekam. Han havde endvidere blevet indlagt og er blevet opereret.

Bilag 5. Dispositionsrapport

Bilag 9, gerningsstedsbeskrivelse

Bilag 15-1 foto af T2.

Forsvareren dokumenterede samtykkeerklæringer fra T2, men at der var ikke en politiattest i sagen. Anklageren oplyste at sagen om hvor de 3 tiltalte er forurettede, er sluttet i en anden sag hvorfor de ikke er med, men oplyser at han kan skaffe dem.

Politiattest af T2. Her fremgår det at han er blevet stukket, og har en 4-5 cm lang 1,5 cm dyb læsion.

Forhold 7:

Af anmeldelsesrapporten fremgår det, at der ved den 8. februar 2018, var blevet anmeldt røveri af penge.

Af fotos kan man se blå øje i F5s øje.

Det fremgår af politiattesten fremgår det, at F5 havde flere blødninger i ansigt og hoved og halsen.

Forhold 8: Udskilt

Forhold 9:

Af anmeldelsesrapporten fremgår det, at der ved den 29. december 2018 var blevet anmeldt salgsmål, hvor forurettede er skrevet som F7, og mistænkte var T6.

Af anmeldelsesrapport fortsat, fremgår det, at

Af bilag 3, fremgår det at flere anmelder uafhængige af hinanden havde oplyst at der var slåskamp.

Af bilag 4 fremgår det af fotos, skader i F7s ansigt.

Af gerningsstedsundersøgelsesrapporten fremgår det, at

Af fotomappe G-sted, kan man se blod på jorden, og flag

Rapport vedrørende videoovervågning.

Af oversigtsfoto kan man se at videoovervågning ikke rækker ud til gerningsstedet.

Af bilag 12, kan man se T6. Billederne optaget samme dag.

Af politiattesten fremgår det, at F7 havde 9 snitsår i ansigtet, alle mellem 1- 6 cm lange.

Forhold 10:

Det fremgår af anmeldelsesrapporten at der ved den 7. januar 2016, var blevet anmeldt forhold der var skulle være sket den 1. januar 2016. Hvor F8 havde anmeldt at han fik tildelt ikke mindre end 10 knytnæveslag

Af fotos fra den 8. januar 2016, kan man se F8 med blodansamlinger, samt hævelse.

Af politiattesten fremgår det at skaderne var sket den 1. januar 2016 kl. 8.00, hvor F8 havde hæmatomer/blåmærker, ekskoriationer/hudafskrabninger i ansigtet, politiattesten er underskrevet af lægen.

Forhold 11:

Af anmeldelsesrapporten fremgår det, at der er blevet anmeldt slåskamp udenfor værtshuset Tuttu.

Da politiet ankom, var der en mand der lå på jorden.

Af dispositionsrapporten fremgår det, at T5 er blevet anholdt på stedet.

Af bilag 4 dispositionsrapport fremgår det, at T3 ved anholdelsen havde blod på sko, og bukser.

Af bilag 5, oplysningsrapporten fremgår det, at F4 var indlagt på K1, politiet beskrev hans skader som ligner de der er beskrevet i politiattesten.

Af fotomappen kan man se F4 med blodansamlinger i hans hoved.

Det fremgår af politiattesten, at F4 havde været indlagt, og at han havde hævelser, og blodansamlinger. Undersøgt af [...], men politiattesten er underskrevet af [...].

Af fotomappe kan man se sko med blodpletter.

Af bilag 22, anholdelsesrapporten fremgår det, at han blev anholdt den 20. december 2017.

Af fotos kan man se F8s balder med to stiksår.

Forhold 12:

Af anmeldelsesrapporten fremgår det, at anmelder var blevet anmeldt for at have udøvet vold mod forurettede.

Af politiattesten fremgår det, at F9 ved den 7. januar 2018 blev udsat for vold, samt at han havde hævelse ved højre kæbe.

Forhold 13:

Af anmeldelsesrapporten fremgår det, at der ved den 25. juni 2018, var blevet anmeldt vold, hvor sigtede er T4, forurettede F10.

Af rapport om anmeldelse bilag 2, fremgår det at gerningsmanden blev anholdt.

Forhold 14: Udgået

Forhold 15:

Af anmeldelsesrapport fremgår det, at der var blevet anmeldt vold den 14. september 2019, dog gerningstidspunktet er ikke skrevet.

Af fotos kan man se foto en mand med flænge, samt blod på gulvet.

Af politiattesten fremgår det at F11 havde en 2 cm flænge i panden, og var blevet syet med 3 sting. Den er underskrevet af lægen.

Forhold 16:

Anklageren dokumenterede anmeldelsesrapporten, hvor der var blevet anmeldt: under sagens art mere end 1 kg hash, uden gerningstidspunkt.

Af bilag 2, fremgår det, at politiet havde fundet 9,13 gram hash hos T2s lejlighed, samt 8.600 kr. ved siden af hashstængerne.

Ransagningsrapport underskrevet af [...].

Af fotos kan man se hash og penge inden for skuffen, samt penge.

Kvittering bilag 6, oenge indbetalt 8.600 kr.

Kosterrapport: 9,13 gram hash, samt 8.600 kr.

Forhold 17:

Af anmeldelsesrapporten fremgår det, at der ved den 19. november 2019, var blevet anmeldt T2 for besiddelse af 12,3 gram hash.

Af dispositionsrapport fremgår det, at politiet ved en patruljekørsel, deres hund havde markeret T2. Hos ham blev der fundet 13 stænger hash, opvejet til 12,3 gram.

Af konfiskationserklæringen fremgår det, at T2 havde givet samtykke til konfiskation af 12,3 gram hash, underskrevet af T2.

Af kosterrapport fremgår det af politiet havde konfiskeret hash fra T2.

Personlige oplysninger

T2 har om sine personlige forhold forklaret, at han ikke har en uddannelse. Han har ellers søgt uddannelse. Han vil først begynde at planlægge efter sagen er afsluttet. Han har ingen børn, bor sammen med mor, far og søskende.

T3 har om sine personlige forhold forklaret, at han stoppede folkeskolen i 10. klasse. Han har lige søgt søsikkerhedskursus, i Sisimiut. Han vil gerne ud sejle. Sidst var han med til at lave den nye havn. Han vil ellers søge som maskinfører. Han har en kæreste, har ikke børn og har ikke eget lejlighed. Han søger ind i forskellige kurser. Han drikker sjældent, og ryger ikke hash

T4 har om sine personlige forhold forklaret, at han er fisker både nærfiskeri og i trawlere. Når han er i land, arbejder han som dørmand. Han har ikke færdiggjort folkeskolen. Han har

ikke eget lejlighed. Han logerer hos nogen. Han har ikke børn. Han har altid villet gerne være fisker, nu vil han gerne søge ind i Majoriaq. Han ryger hash, han drikker sjældent hvor han hver anden måned drikker. Han ser nogen.

T5 er tidligere foranstaltet, senest ved dom af Sermersooq Kredsret af den 11. januar 2016, for vold, i forening X4 og T1.

T5 har om sine personlige forhold forklaret, at han ikke laver noget nu, og bor hos sin kæreste. De har ikke børn. Han var ellers holdt op med at drikke i måske 1 til 1 1/2 år, men han kan ikke holde op med ryge hash, han prøver ellers. Han vil gerne finde job, da han ikke har færdiggjort folkeskolen.

T6 er tidligere foranstaltet, senest ved dom af Sermersooq Kredsret af den 16. januar 2014, for vold.

T6 har om sine personlige forhold forklaret, at han er studerende i samfundsvidenskab i sidste semester, som bachelor, og har den sidste eksamen om 2 uger. Han har ønsket at være i Grønland. Han spiller meget computer, og har læseferie. Han spiller fodbold, og træner. Han har ikke et arbejde. Sidste år var han turistguide. Han har ikke eget bolig, og han har heller ikke kollegie, han ryger ikke hash. Han har ikke kæreste, har heller ikke børn.

Retten begrundelse og afgørelse

Om skyldsspørgsmålet

Retten har fuldstændigt tilsidesat retsbog af den 30. december 2017.

Forhold 1:

T2 erkender forholdet.

Retten har lagt vægt på den tiltaltes egen erkendelse, og forklaring, som støttes op af den øvrige dokumentation. Det fremgår af anmeldelsesrapporten, at der ved den 30. juli 2016 politiets hund havde markeret på T2s håndbagage og person. Ligesom det fremgår af kosterapporten, at der var 19 klumper hash, som blev vejlet op til 93 gram hash, med emballage. Retten finder det dog ikke bevist, at hashen var indsmuglet med henblik på videresalg. Hvorfor han findes skyldig for indsmugling af hash til eget forbrug, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A.

Forhold 2:

T2 nægter forholdet, og forklarede at han ikke kan huske noget.

Retten har lagt vægt på anmeldelsesrapport, og kosterrapport hvor af det fremgår at der var blevet fundet 3 gram hash hos T2, samt 3.800,00kr., fordelt i 5x 500,00 kr., 5x 200,00 kr., og 3x 100,00 kr. Da T2 havde større mængde penge, og hash samtidig, samt ud fra fordelingen af pengene, finder retten ham skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet for besiddelse af hash med henblik på videresalg, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A.

Forhold 3:

T5 nægter sig skyldig.

Retten bemærkede at T5 er nævnt i anmeldelsesrapporten, men blev ikke nævnt af den øvrige dokumentation. Vidnerne har forklaret, at det var en anden der overfaldt F1, og T5 blev hverken nævnt eller genkendt af vidnerne, som med gerningsmand. Hvorfor han frifindes i dette forhold.

Forhold 4

Udskilt

Forhold 5

T5 nægter sig skyldig, og forklarede, at han ikke kan huske noget.

Retten har lagt vægt på V5s forklaring, idet hun troværdigt forklarede, at hun helt sikkert så T5 i overfaldet, sammen med 3-4 andre. Hun forklarede, at T5 angreb F3 bagfra og gav ham slag på hovedet og sparkede ham i ansigtet, og grinte af situationen. Hun forklarede også F3 virkede bevidstløs da han ikke længere beskyttede sig selv, og var kraftløs i halsen da han fik tildelt slag mens han lå på jorden. Hun har endvidere forklaret, at hun tog afsted før politiet eller ambulancen nåede frem til F3, idet hun mente at de var på vej, samt da der var andre der var hos F3. Resten af vidnerne har nævnt V3, samt at der var 4-5 personer der overfaldt F3. Retten har endvidere lagt vægt på anmeldelsesrapporten, bilag 9 journalblad og fotomappe. Hvorfor T5 findes skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet, jf. kriminallovens § 88.

Forhold 6

T2 nægter sig skyldig og F3 erkendte sig delvis skyldig. Retten har lagt vægt på de tiltaltes forklaringer. T2 har forklaret at han var blevet truet af V8 at han vil blive tæsket af F4, samt at da de gik ud af værtshuset, at han så T1 blive tildelt flere knytnæveslag, hvorfor han slog F4 i ansigtet og ligeså snart han tildelte ham et knytnæveslag blev selv stukket med en kniv. T5 har forklaret, at han så sin ven T1 blive tildelt knytnæveslag hvorfor han sparkede F4 i kroppen, og blev selv stukket med en kniv. Retten har tilsidesat F4s, V8s ikke samstemmende forklaringer. F4 havde forklaret at han slog T1 først, og V8 havde forklaret at T1 slog først. V7 havde forklaret, at V8 havde kniv med til værtshuset, samt at hun så F4 blive slået, efter de var gået ud og havde fået black out, og at det næste hun husker var, V8 sagde til hende, at hun havde stukket med en kniv, og at de skulle flygte.

Retten har endvidere lagt vægt på, at der af 3 anmeldelsesrapporter af samme dag som forholdene er dateret, fremgår, at der var blevet anmeldt overfald mod T2, T3 og T1. Retten bemærkede, at F4 havde anmeldt forholdet over en måned efter.

Af fotos som politiet selv har taget af F4, kan man heller ikke se om han har nogen skader, ligesom der ikke foreligger en politiattest vedrørende F4, men kun politiattest af T1, T3 og T2. Retten har tilsidesat foto af F4s skade bag øret, som han selv har sendt til politiet 30. januar 2018, over en måned efter forholdet skulle være sket. Ud fra disse oplysninger, lægger retten til grund, at T2 og T3 havde prøvet at afværge et påbegyndt overfald på deres ven T1, og i stedet blev stukket ned med en kniv. Hvorfor retten frifinder T2 og T3 i dette forhold, efter kriminallovens §9.

Forhold 7

T2 nægter sig skyldig, og forklarede at han ikke kan huske noget, da han havde været meget fuld. T5 nægter sig skyldig. Han forklarede at de tog ned til adressen for at købe hash. Han

forklarede endvidere at de gav 200 kr. for hashen, og da de havde taget hashen, at de tog de 200 kr. tilbage, og at manden forsøgte at tage pengene igen, og at der opstod tumult, samt at han gik ned, da manden tog en kniv. Retten har lagt vægt på F5s forklaring idet han forklarede, at T2 havde taget 400 kr., og selv om at han havde sagt til dem, at de havde røget alt der var stærkere end tobak, begyndte T2 og T5 at slå på ham. Han forklarede, at da mens T2 prøvede at slå på F5, at F5 fik spark fra T5, og fik to slag fra T2. Retten bemærkede endvidere, at efter F5s forklaring, at T2 som supplerende forklaring oplyste, at de kun tog hash som lå på bordet, og at de ikke tog nogle penge. Ligesom T5 oplyste, at det var hash de tog. Det fremgår af politiattesten som blev lavet samme dag, at F5 havde flere tegn på skader efter overfald. Hvorfor retten finder det bevist at T5 og T2 havde røvet F5 for omkring 200-400 kr., og taget hash fra ham, ved at anvendelse af vold, i form af spark, og to slag, jf. kriminallovens § 112, stk.1, nr. 1.

Forhold 8

Udskilt.

Forhold 9

T6 nægter sig skyldig.

Retten har lagt vægt på F7s forklaring, idet han forklarede, at han ventede på taxa, sammen med V10, da han blev trukket ud, og da han kiggede bag over, at han tydeligt så X1 med en ødelagt flaske i hånden, og at han blev stukket 4-5 gange, før de væltede ham ned, og trak ham mod Hotel Hans Egedes parkeringsplads, hvor to mænd trampede og sparkede hans hoved som sprøjtede ud med blod. Han forklarede endvidere, at da han råbte om hjælp og råbte at han var blevet stukket at X1 flygtede, men at han fik fat i den anden. Han trak F7 hen mod Hotel Hans Egedes indgang, og han forklarede at han gav først slip på ham da politiet kom. Han vidste at den anden hed X1, og han vidste at han holdt den anden indtil politiet kom. V10 forklarede at der kom 2 mænd løbende, og overfaldt F7, hvor de slog ham med flaske, og trampede og sparkede til ham.

Retten lagde mærke til at der i bilag 2, fremgår at T6 først blev anholdt efter han havde været i skadestuen, hvorfor det hænger sammen med at V10s forklaring om at T6 ikke blev anholdt på stedet. V10s og F7s forklaring støttes op af V11s forklaring, idet hun forklarede, at hun ikke var fuld, og at hun husker, at mens hun og andre omkring 10 mennesker stod og ventede på taxa, da to mænd kom og overfaldt en mænd, hun kunne se den ene havde en flaske med i hånden. Så kunne hun høre brag, ligesom når en flaske bliver ødelagt, og at der sprøjtede blod over det hele. Samt at den anden holdt manden nede, og den anden sparkede til ham. Hun forklarede at manden fik tildelt mindst 15 spark og at han fik tildelt knytnæveslag. Hun forklarede også troværdigt at da politiet kom, at den ene løb væk og den anden mand stod ved trapperne, og manden som blev overfaldet lå på jorden. På trods af V11 forklaring om at, hun mente at begge havde mørkt tøj på, bemærkede retten at hun var ikke sikker på farverne, samt at der i dispositionsrapport blev personen beskrevet med hvid jakke indsmurt i blod, og at der i bilag 12, fremgår at politiet havde taget fotos af T6 og hans tøj, hvor man kan se T6, og hvid jakke med blod. Vidnernes forklaringer støttes op af anmeldelsesrapporten, anmeldelsesrapport fortsat, dispositionsrapport, fotos og politiattesten vedrørende F7.

Hvorfor retten finder T6 skyldig for at have slået F7 omkuld, for at have trampet og sparket til ham, og for at have tildelt ham knytnæveslag, ligesom han findes skyldig for at have

medvirket til at F7 fik tildelt flere slag med knust flaske fra X1, hvorved F7 pådrog sig de skader som beskrevet i anklageskriftet, jf. kriminallovens § 88.

Forhold 10

T6 nægter sig skyldig.

Det er ubestridt, at der har været en nytårsfest i Suloraq [...], samt at V13 havde spurgt om T6 om de ikke skal slås.

Retten har lagt vægt på V13s idet han forklarede at T6 tog F8s hoved og bankede den ned på jorden. Retten har endvidere lagt vægt på V18s forklaring, idet hun forklarede, at T6 hurtigt overrumplede både V13 og F8, herunder at F8 var blevet taget, og at han ikke rigtigt kunne gøre noget. V13s og V18s forklaring støttes op af anmeldelsesrapporten, fotomappe og politiattesten.

Retten har vurderet at T6 havde haft den mulighed for at gå sin vej, da V13 spurgte ham om at de ikke skal slås, ligesom at han under tumulten havde hurtigt overrumplet begge F8 og V13, og kunne være gået, men i stedet havde slået F8s hoved ned mod jorden flere gange. Dermed findes betingelserne for nødværge ikke opfyldt. Hvorfor T6 findes skyldig for at have banket F8s hoved ned mod jorden flere gange, jf. kriminallovens § 88.

Forhold 11

T4, T5 og T3 nægter sig skyldig.

Retten har lagt vægt på de tiltaltes forklaringer.

T4 har forklaret, at der var kommet en grædende kvinde og råbte om hjælp. Da han gik ud havde V16 råbt til F4, at han skal tage kniven frem. Da der lige havde været knivstikkeri på de sted, hvor F4 havde været involveret, havde T4 sparket F4 for at undvære endnu en knivstik episode, men blev stukket med en kniv. Han havde endvidere selv taget til politistationen i håb om at blive hjulpet og for at afgive forklaring, omkring det han har set, men blev i stedet anholdt, da han sagde at han havde sparket F4. Hvorfor retten lægger til grund at T4 havde sparket F4 en gang på kroppen, for at beskyttes sig selv og andre.

T3 forklarede at han var ude og ryge efter værtshusets lukketid da V16 og F4 kom med knive. Efter V16 og F4 havde kastet flaske efter ham, og ødelagt vinduet, blev der åbnet inde fra værtshuset, og der opstod tumult da han ikke ønskede at blive stukket igen. T5 havde forklaret at V16 og F4 var kommet med knive og at han ville bare forsvare sig, da han ikke ønskede at blive stukket igen. Han husker ikke episoden, men kom først til sig selv da han kom ind i politibilen.

Retten har endvidere lagt vægt på V15s forklaring, idet hun forklarede, at hun så blandt andet T3 og T5 trampe på en mand, hvorfor retten lægger til grund at T3 og T5 havde trampet på F4s hoved. Disse forklaringer støttes op af den øvrige dokumentation.

Retten har efter omstændighederne, hvor der havde været knivstikkeri med blandt andet hvor de nævnte personer var involverede, og i samme sted, for mindre end 3 uger siden, samt da retten har lagt til grund, at V16 havde råbt til F4 at han skal tage kniven, samt da politiet havde fundet en kniv i på stedet, samt da T4 var blevet stukket med en kniv, så har retten vurderet at T4 havde handlet i nødværge og dermed frifindes i dette forhold, jf. kriminallovens § 9.

Retten har endvidere ud fra disse oplysninger vurderet at T5 og T3, til trods for overtrædelse af grænserne for lovlig nødværge, vurderet at kriterierne for kriminallovens § 9, stk. 2 er opfyldt, hvorfor T5 og T3 frifindes for dette forhold.

Forhold 12

T4 nægter sig skyldig.

T4 er tiltalt for at have udøvet vold mod beværtningsens gæster i sin fritid som dørmand. F9 forklarede at han blev tildelt et knytnæveslag af en dørmand, og at T4 havde dørmandstøj på. Vidnet V17 kunne ud fra tøjet kunne se at en af de to mænd som overfaldt F9 var dørmand, og at det ikke var dørmanden der sparkede eller tog kvælertag på F9.

Retten har ikke hørt den anden medgerningsmand, og har ikke kunnet bekræfte om T4 var på arbejde og om han havde dørmandsuniform på.

Retten har vurderet at anklagemyndigheden ikke har løftet bevisbyrden for, at det var T4 der under sin fritid havde udøvet vold mod en F9. Hvorfor retten lader den rimelige tvivl komme den tiltalte til gode, og frifinder T4 for dette forhold.

Forhold 13

T4 nægter sig skyldig, idet han ikke kan huske noget.

Retten har lagt vægt på F10s forklaring, idet han forklarede at han selv havde identificeret ham til politiet, og kunne genkende ham i retten. Han forklarede troværdigt, at T4 havde tildelt ham en slag med håndroden og viste i retten at han fik tildelt en lussing på halsen. Hans forklaring støttes op af anmeldelsesrapport, og af rapport om anmeldelse, hvorfor han findes skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet, dog for at have tildelt F10 en lussing på halsen i stedet for hovedet, jf. kriminallovens § 88.

Forhold 14

Udgået

Forhold 15

Retten har vurderet at anklagemyndigheden ikke har løftet bevisbyrden. F11 har forklaret at det ikke var T5 der havde gjort det. V19 forklarede at hun ikke så F11 blive tildelt knæskal, samt at hun var hos X5 da det skete. Hvorfor retten har lade den rimelige tvivl komme den tiltalte til gode, og frifinder T5 for dette forhold.

Forhold 16

T2 erkender sig delvis skyldig, idet han erkender at han havde været i besiddelse af hash til eget forbrug, samt at pengene var hans egen.

Retten har lagt vægt på anmeldelsesrapport, dispositionsrapport, ransagningstilladelse, fotos, kosterrapport. Efter omstændighederne hvor politiet havde fundet hash ved siden af større mængde penge fordelt i sedler, har retten lagt til grund, at der er tale om besiddelse af hash og narkotikahæleri. Hvorfor han findes skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet, for besiddelse af 9,13 gram hash og 8.600 kr. der stammede fra hash, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 1,

jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, samt lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 2, for narkotikahæleri.

Forhold 17

T2 erkender sig skyldig, men erkendte sig delvis skyldig under sin forklaring, idet han forklarede at han tog dem hos en anden og at det var til eget forbrug. Hans forklaring støttes op af den øvrige dokumentation.

Retten finder at anklagemyndigheden ikke har løftet bevisbyrden for, at det var med henblik

på videresalg. Hvorfor han findes skyldig for besiddelse for eget forbrug, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A.

Om foranstaltning:

T2 er i forhold 6 frifundet for vold mod F4.

Han er endvidere frifundet i forhold 11, efter Kriminallovens § 9, stk. 2.

T2 er fundet skyldig i forhold 7- hjemmerøveri. Retten finder det skærpende at de var komme ind til en andens hjem.

Det findes endvidere som en skærpende omstændighed at han gentagne gange overtrådt lov om euforiserende stoffer.

Hvorfor han idømmes anstaltsanbringelse i 4 måneder, jf. kriminallovens § 146, jf. § 88.

T2 er dømt for:

Forhold 1, dømt til eget forbrug, 93 gram hash med emballage.

Forhold 2, dømt til videre salg, for 3 gram hash, samt narkotikahæleri 3.800kr.

Forhold 16, dømt til videresalg for 9,13 gram hash, samt narkotikahæleri 8.600 kr.

Forhold 17 eget forbrug

Efter praksis foranstaltes:

I alt 12,13 gram hash til videre salg= 7 dages betinget, 1213 kr i tillæggsbøde

I alt 105,3 gram hash til eget forbrug= 5000 kr. i bøde

Dermed idømmes han en tillæggsbøde på 6.000 kr.

Han er endvidere dømt for besiddelse i alt hash 117,43 gram hash, dog hvoraf 93 gram af dem havde emballage. Samt hvor forhold 17, 12,3 gram hash er konfiskeret.

Han er endvidere fundet skyldig for besiddelse af 12.400 kr. som stammer fra narkotikahæleri. Hvorfor at der hos T2 skal konfiskeres 105, 13 gram hash og 12.400kr.

Retten har vurderet at forholdene vedrørende euforiserende stoffer fylder så lidt den store sags komplekset at han ikke skal betale sagens omkostninger. Dermed skal statskassen betale sagens omkostninger.

T3 er frifundet.

T4 er i forhold 11, frifundet for vold mod F4.

Han er også frifunder i forhold 12 for vold mod F9.

Han er fundet skyldig i forhold 13 for at have tildelt en lussing. Retten finder det skærpende at det var en mindre årig han tildelte lussing til.

Idet han er fundet skyldig i vold, skal han efter praksis ikke betale sagens omkostninger.

Hvorfor han idømmes anbringelse i anstalt i 14 dage, betinget med en prøvetid på 1 år, jf. kriminallovens § 129, jf. § 88.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

T5 er frifundet i forhold 3: forhold 11, samt forhold 15.

Forhold 5. Han findes skyldig i vold mod F3. Retten finder det skærpene at det var i forening, og at de blev ved mens han ikke kunne forsvare sig, og grinte under udøvelsen af vold. ** "jf. § 112, stk.1, nr.1"

Retten bemærker at sagen er fra 2017. blev indsat dermed berigtiget i

Forhold 7. Han findes skyldig i røveri. Retten finder det skærpene medfør af retsplejelovens § 109.

at det er hjemmerøveri. Retten bemærkede at sagen er fra 2018. Sermersooq Kredsret, den

30. juni 2021. Sik

kerninnguaq Lorentzen

Kredsdommer

Retten bemærkede at han har en lignende dom fra 2016.

Hvorfor han idømmes 6 måneders anstaltsanbringelse, jf. kriminallovens § 146, jf. § 88 *jf. § 112, stk. 1, nr. 1.*

Statskassen skal betale sagens omkostninger

T6 er fundet skyldig i forhold 9. Retten finder det som en skærpene omstændighed at volden var begået i forening. Retten finder det som en meget skærpene omstændighed at der var blevet brugt våben i form af knust flaske, samt at de blev ved, trods for at der sprøjtede blod, ligesom at det bemærkes at der er tale om meget grov vold.

Retten bemærkede endvidere, at forhold 9 er fra december 2018.

Han findes også skyldig i forhold 10. Retten har valgt at det ikke er formildende at V13 havde spurgt om de skal slås, da retten har vurderet at han har haft mulighed for at gå. Skærpene at han blev ved, selv om F8 kunne ikke forsvare sig.

Retten bemærkede at sagen er fra januar 2016 dermed over 4 år gammel.

Henset til grovheden i forhold 9, har retten fastsat foranstaltningen til 5 måneders anstaltsanbringelse, jf. kriminallovens § 146, jf. § 88.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

T2 idømmes anbringelse i anstalt i 4 måneder.

T2 skal også betale en tillægsgbøde på 6.000 kr.

Hos T2 konfiskeres 105,13 gram hash.

Hos T2 konfiskeres 12.400 kr.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

T3 frifindes.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

T4 idømmes betinget anbringelse i anstalt i 14 dage. Fuldbyrdsen af foranstaltningen udsættes og bortfalder ved udløbet af en prøvetid på 1 år.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

T5 idømmes anbringelse i anstalt i 6 måneder.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

T6 idømmes anbringelse i anstalt i 5 måneder.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Sikkerninnguaq H. Lorentzen

Midlertidig kredsdommer

Den 18. februar 2020 kl. 09.00 holdt Sermersooq Kredsret offentlig retsmøde i retsbygningen.

Midlertidig kredsdommer Sikkerninnguaq H. Lorentzen behandlede sagen.

[...] og [...] og [...] var domsmænd.

[...] var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 764/2019

Politiets nr. 5505-97431-00063-18

Anklagemyndigheden

mod

T1

cpr-nummer [...] 1993,

T2

cpr-nummer [...] 1996,

T3

cpr-nummer [...] 1986,

T4

cpr-nummer [...] 1993,

T5

cpr-nummer [...] 1996 og

T6

cpr-nummer [...] 1990

[...]

T1 var ikke mødt.

Anklageren oplyser, at de ikke har kunnet finde ham.

Forsvareren Miki Lyngé oplyser ligeledes.

Anklageren anmodede om, at udskille sagen mod T1.

Forsvareren Miki Lyngé var imod udskillelsen, da han mener at det er vigtigt for T1 at høre, de med tiltalte når de afgiver forklaring, men er godt klar over at sagen mod de andre er nødt til at fortsætte, og dermed anmoder om, at i dag skal være sidste frist til at finde ham.

Retten besluttede at sætte fristen til at finde T1 til kl. 12.00, hvorefter retten vil udskille sagen mod ham, såfremt politiet ikke finder ham. Såfremt politiet ikke finder ham skal han anholdes til det næste retsmøde, jf. retsplejelovens § 452.

[...]

T2 forklarede vedrørende forhold 1 på grønlandsk blandt andet, at han blev anholdt den dag, og blev sat ind i detentionen i Kangerlussuaq. Han havde hash i maven. Han har ikke selv pakket hashen ind, da de var allerede pakket ind da han købte dem. Han betalte dem med penge, men husker ikke hvor meget han gav for dem.

Han købte dem med sine egne penge i Christiania.

Han skulle på ferie, så moren betalte billetten til Danmark, og han betalte selv retur rejsen. Moren vidste ikke at han ville smugle hash, hun har bare købt en billet til ham så han kan holde ferie. Han ved ikke hvor mange gram der var, men det skulle passe, at der var 93 gram. Han fik at vide fra politiet at de var 93 gram. Han ved ikke hvad han ville med hashen. Han har ikke selv pakket dem ud. Han ville ikke videreoverdrage hashen.

Vedrørende forhold 2, forklarede han, at han ikke husker forholdet.

Vedrørende forhold 16, forklarede han, at han ikke ved hvad der skete da han ikke var med, og dermed ikke har noget at forklare til det forhold. Han ønsker ikke at udtale sig om forholdet.

Vedrørende forhold 17, forklarede han, at han husker politiet kom ind i Tuttu, mens han sad inde i Tuttu, og de anholdte ham. Han havde fået hashen fra en ældre mand, som prøvede at sælge hash til unge mennesker, så han tog dem bare fra ham. Han ved ikke hvem den ældre mand er. Det kan passe at der var 12,3 gram hash. Hashen var til eget forbrug. Han underskrev konfiskationserklæringen.

Vedrørende forhold 7, forklarede han, at han ikke ønsker at afgive forklaring, da han ikke husker noget, da han var meget fuld.

[...]

T5 forklarede vedrørende forhold 7, at han ikke ved hvem der bor i lejlighed [...]. Han husker ikke så meget, da han var fuld.

Han husker, at han sammen med T2 tog på indkøb. De har været rigtig gode venner siden de var børn.

Han husker, at de var i Tuttu, og de ville ud og ryge hash. Først ville de til blok 5 også tage til blok 6 når de har købt hash, hvor de skulle ryge hash. Da de ikke har hash med, tog de ned til blok 5 først, for at købe hash. Det var planen.

De tog derhen, da han havde hørt, at man kan købe hash der. De ville bare ellers købe. Han kan ikke svare hvad der skete derinde.

Han ved ikke hvem der var inde i lejligheden. De gav 200 kr. og de tog en hash stang, også tog de pengene tilbage efter de havde taget hash stangen. Han ville ikke svare hvad der skete efterfølgende.

T2 og manden de købte hash fra, kom op og sloges. Manden forsøgte at tage pengene igen.

Han vil gerne understrege, at det var hash de ville tage og ikke 300 kr. som det står i anklageskriftet. Han var nedenfor mens der var tumult. Han gik da manden brugte kniv. Han var på vej ud da han så manden holde kniv, så han flygtede.

Foreholdt sin forklaring til politiet den 27. august 2018, som han ikke har underskrevet, om at de kalde personen [...], husker han nu at han bliver kaldt for [...]. Han ved ikke hvem han er, men han kender hans kaldenavn.

Foreholdt yderligere om at det var [...] der åbnede døren, husker han ikke at have forklaret sådan.

Han husker heller ikke at have forklaret til politiet om, at T2 havde taget [...] og skubbede til ham.

Foreholdt sin forklaring, om at F2 havde sagt ham at han skal lede efter hash, forklarer han at han ikke husker noget.

Foreholdt om han havde forklaret at han mente T2 havde slået ham 5-6 gange, kan han heller ikke huske at have forklaret sådan.

Han husker heller ikke at have sagt at der var 2 andre personer inde i lejligheden.

Vedrørende forhold 5 forklarede han, at han ikke husker noget om episoden, da han var fuld. Han kender ikke F3.

Foreholdt sin forklaring til politiet den 27. august 2018, side 2, som han ikke har underskrevet, om at han var sammen med X4, forklarer han at han ikke husker tit hvad han har forklaret.

Vedrørende forhold 11, forklarede han, at han ikke kan huske noget. Han husker, at han var i retten dagen efter. Selvfølgelig husker han da han var i retten. Han husker ikke årsagen til hvorfor de var i retten, eller hvad der skete i retten.

Han ville bare forsvare sig på det tidspunkt, han har ikke noget andet at sige.

Nu forklarer, han at V16 og F4 kom med knive, og de kunne ikke bare lade dem stikke dem med knive. Han var bare i Tuttu og i Kristinemut. Han var sammen med alle.

Måske var det fordi han blev forskrækket, at han ikke kan huske noget. V16 og F4 havde samme jakke på, og V16 og F4 bad dem om at komme udenfor. T2s fætter, som arbejder i Nasiffik, fortalte at V16 og V4 havde spurgt om de har knive. Måske ville de slå ham ihjel. Han ved ikke hvorfor. Han kom til sig selv da han kom ind i politibilen. Han faldt i søvn med det samme.

Foreholdt sin forklaring til politiet den 30. december 2017, side 2, som han ikke har underskrevet, hvor han skulle havde erkendt forholdet, og hvor han blandt andet skulle havde forklaret at han havde sparket ham i maveregionen omkring 2-3 gange, husker han ikke at have forklaret sådan.

Foreholdt det samme afhøringsrapport hvor han skulle have forklaret at T3 havde trampet ham i hovedet adskillige gange, husker han ikke at have forklaret sådan.

Foreholdt det samme afhøringsrapport, hvor han skulle have spurgt V16 og F4 om hvor deres knive er, da de kom ind, husker han ikke at have forklaret sådan.

Foreholdt fra det samme afhøringsrapport, hvor han skulle havde forklaret, at han efter havde slået ham i mave regionen og var gået op mod kirken og at politiet var kommet, husker han ikke at have afgivet en sådan en forklaring.

Han husker ikke om T3 skulle havde trampet på ham.

Han forklarer at der kom et hul i hans jakke, da enten V16 eller F4 prøvede at stikke ham med en kniv. 2 af T5s venner som han var sammen med blev stukket med en kniv.

V16 og F4 plejer at være i Nasiffik, men de tog til Tuttu og gjorde det.

[...]

T4 forklarede vedrørende forhold 11, at han var på arbejde, som dørmænd i Kristinemut den nat.

Ved Muttens lukketid, kom der en kvinde som råbte og græd og bad om hjælp fra Tuttu. Da han kom ind i Tuttu, var der ikke noget, men folk var ophidsede udenfor.

Da han kom ud var V16 og F4 ophidsede. T3 var også udenfor. V16 sagde til F4, at F4 skal tage kniven frem. Så han sparkede F4 2 gange i kroppen.

Han blev stukket med en kniv lige pludseligt.

Han havde uniform på, så man kunne se at han var på arbejde. Det var X6 der kom grædende. X6 er en der plejer at være der.

Han hørte om hvem V16 og F4 er efter episoden.

De var mange udenfor og der var gang i den. V16 og F4 så ophidset ud, da han kender deres adfærd når de skal til at lave optakt til ballade.

T4 sparkede til F4, og T4 prøvede at stikke af.

Han sparkede F4 så han væltede. Det hele skete meget hurtigt, hvorfor han ikke husker det så godt.

Efter han blev stukket, kom han ind i sin arbejdsplads igen og var forvirret og var meget træt. Ekskærestens storebror passede på ham, og han tog hen til ham og faldt i søvn med det samme.

T3 og T5 er stamkunder i Tuttu.

De var lige pludseligt i grupper, lige som når det plejer at ske når der opstår tumult.

V16 og F4 var 2-3 meter fra indgangen til Tuttu.

Han passer på det værtshus. Han har ikke været på kursus som dørmænd, så han kender ikke til sit arbejdsområde, men han passer bare stedet og deres kunder.

Forsvarer Ulrik Blidorf oplyser at dørmændens ansvar også omfatter stedet lige uden for værtshuset.

Det skete lige udenfor, og han passede deres stamkunder.

T4 forklarede endvidere at han ikke så T5 derude.

Han har ikke hørt hvad årsagen var til slagsmålet.

Han husker ikke sin forklaring til politiet eller retten.

Foreholdt sin forklaring til retten den 30. december 2017, om at han havde fået 2 stiksår, men vidste ikke hvem der gjorde hvad, forklarer han at han ikke husker så godt, da han ellers bare har villet vidne i politistationen, hvorfor han tog derhen for at afgive forklaring, men i stedet blev anholdt og taget til retten.

Foreholdt igen til sin forklaring til retten den 30. december 2017, om at han havde drukket ca. 10 øl, forklarede han at ikke husker at havde forklaret sådan til retten.

Foreholdt sin forklaring til retten om at han var på værtshuset den aften, forklarer han at han var sammen med sin daværende kæreste, og hans stor bror, og kærestens storebror.

[...]

T4 forklarede videre, at han var leder for dørmandene på det tidspunkt. Den pågældende nat husker han, at han arbejdede sammen med dør mændene V6, X3 og X7.

Da han kom ud var de andre dørmand inden for, men han var sammen med V6, men han så ham ikke igen. Ellers har han ikke lagt mærke til, hvor de andre var.

Foreholdt sin forklaring til retten, om at han havde været bange for de andre dør mænd skulle være i fare, husker han at have forklaret sådan, samt at det var rigtigt.

Han var forskrækket da det skete, han ville bare leve. Han ville forsvare sig selv hvorfor han sparkede til F4.

Han fandt ud af at han var blevet stukket først senere, mens han var sammen med V6 og ekskæresten. Han har ikke sparket til F4 mens han lå på jorden, heller ej slået ham.

Han har heller ikke aftalt eller snakket med nogen om at skulle udøve vold mod F4, da han ikke engang stå nært til de andre. De snakkede ikke engang sammen.

Da han fandt ud af at han var blevet stukket, var han forskrækket og følte at han ikke kan stole på nogen.

Han husker ikke hvornår han blev stukket. Efter han sparkede til F4, skete tingene meget hurtigt hvorfor han ikke husker det så godt.

De mange mennesker uden for værtshuset var nok omkring 20, og alle havde mørkt tøj.

Han så ikke T3 da han kom ind, men han hørte om T3 senere. Han så ikke andre våben. Han var ikke på sygehuset efter han blev stukket. Han viste såret til politiet ellers, men han blev sat ind i detentionen, og han blev taget til retten i stedet for. Han fik ikke hjælp fra politiet som han ellers troede at han ville få.

Han tog til politistationen selv, da det var nærmere end sygehuset, og da han troede at han ville blive hjulpet, samt da han gerne vil afgive forklaring til politiet.

[...]

Anklageren oplyste at de stadig ikke kan finde T1.

Hans forsvarer Miki Lyngø protesterede stadigvæk om udskillelsen af sag mod T1 og ønsker at retten skal tage resten af forholdene, og tage de forhold han er med i senere, når han eventuelt er fundet.

Da politiet oplyser at de har ledt efter T1 alle steder han kunne være og ikke har fundet ham, samt da sagen vedrører mange folk, og da retten vurderede at behandling mod de forhold hvor han er tiltalt ikke bør længere udsættes, besluttede retten, at udskille sagen mod T1, jf. retsplejelovens § 309.

Forsvareren Miki Lynge modtog beslutningen, men oplyser at han gerne vil deltage i afhøringerne.

T3 forklarede vedrørende forhold 11, at han var til stede den nat.

Han var ude og ryge lige efter de havde lukket. Mens han stod der alene og røg, kom V16 og F4 for at angribe ham. De vil have at han skal komme ned.

V16 tog knive, og for at beskytte sig selv ødelagde han to flasker, men lagde flaskerne igen, og bankede ellers på døren, men blev ikke hørt.

V16 og F4 begyndte at kaste flasker mod ham, og de ramte vinduerne lige ved siden af ham, så de blev ødelagt, og det er først nu han bliver hørt indefra.

Da døren blev åbnet, husker han ikke hvem der kom ud.

V16 og F4 vil stadig angribe, og han sammen med andre kæmpede imod for at beskytte sig selv, da de havde våben med.

De beskyttede sig selv, da de var blevet stukket med en kniv den 10. december. Han blev stukket af F4s kæreste 14 dage før den nat. Så han ville beskyttede sig selv.

Han slås imod. Han var ikke alene men han husker ikke hvem dermed, da der var mange mennesker.

Han kom ikke til skade af slagsmålet, men efter knivstikkeriet da hans mave har været åbnet af lægerne, kunne han ikke rigtig gøre meget.

Der var andre der var med i slagsmålet, men han husker ikke hvem der var med.

V16 og F4 sagde ikke hvorfor de var der.

Han kæmpede mod V16 for det meste da det var ham der havde kniv med.

Han ved ikke hvad der skete med kniven.

Han var ret fuld.

Han kan ikke huske om V16 og F4 sagde noget om hvorfor de gjorde det.

Han kendte F4. Han var V8s kæreste, og V8 havde stukket ham engang. Han sammen med 2 andre var tidligere blevet stukket af V8, F4s kæreste. V16 bliver kaldt for V16.

Han har ikke provokeret dem. Han ved ikke hvorfor de gjorde det.

Han har slet ikke aftalt med T5 den nat på et tidspunkt om angrebet. Han var alene udenfor da T5 og F4 kom.

Anklageskriftet er slet ikke rigtigt.

Han har ikke set F4 siden da. Han husker ikke noget, men han har kun forsvaret sig selv mod V16. Han husker ikke hvordan kniven så ud.

[...]

T6 forklarede på dansk, at han i nytårsaften var hos X8 og V12. V18, V12, X8, V13 og F8 var med.

De havde også været i byen. De var kommet hjem fra byen.

Da de kom hjem til dem, havde han taget en kvinde med, som åbenbart har været kæreste med en der bor der. Ham der bor der slog døren. Der var også tumult inde i stuen/køkkenet hvor han ikke var med.

Så kom V13 og spurgte om de skal slås. Han mener ikke om det har noget at gøre med kvinden han tog med, men måske på grund af situationen.

V13 spurgte om de skal være to mod to. V12 og ham selv, sagde nej.

V13 og F8 gik efter en halv time.

Så tog V18 og V12 og ham selv ned til 0'te sal. V13 og F8 havde i hvert fald været væk i 15 min. De troede de var gået.

Han husker ikke hvem der steg ud af elevatoren først, men da han selv kom ud blev han taget bagfra fra trapperne. Det var V13 der kom ned fra trappen og han blev skubbet.

Han blev skubbet igen, og han kan se F8 stå 5 meter væk fra ham. Han kan se F8 er klar til at slå. V13 skubbede ham igen.

F8 prøvede at slå ham, men han ramte ikke. Da greb de fat i ham, hvor F8 greb ham bagfra og V13 skubbede til ham.

I parkeringspladsen, holdt F8 ham bagfra i halsen og V13 skubbede til ham i halsen også med sin knæ. Han blev holdt, så han ikke kan få vejret.

Han kalde på V12, og V12 fjernede V13, så han kom fri.

Mens han bliver holdt mod en bil, prøvede han at komme oven på hans side så han kan få fat i ham. Det lykkedes ham at tage F8s ansigt og han slog hans ansigt mod is.

Han gik og vendte om, og så at F8 gik stadig efter ham. Han slog ud efter ham, tager fat i ham, og gav ham 1 knytnæveslag efter de angreb ham.

Så kom V13 som havde været sammen med V12. V12 slog ikke tilbage til V13 han, da V12 er større end V13, holdt V12 bare V13, mens V13 prøver at slå ham.

V13 kom til ham prøvede at slå ham, og han tog fat i ham og T6 slog igen, 1-5 gange. V12 sagde stop, at det var nok. Han gav slip og de begyndte at træde tilbage. Så tog han op igen og kom ind.

De gik ned for at se om de er gået, da de er deres venner. V13 er hans ven, og F8 er V13s fætter. De har været gode venner. Efter den dag har han ikke været i god fod med dem, han ved ikke hvad de har sagt til familien. De har været på talefod, men det har ikke været det samme venskab.

Han ved ikke hvorfor de ventede på ham.

Han kan tydeligt huske episoden da det var traumatisk, og han har ikke rigtigt drukket så meget igen.

V13 er slet ikke nævnt til sidst i rapporten som han har læst. Det tog dem også 1 uge før de anmeldte det.

Foreholdt sin forklaring til politiet den 8. januar 2016, som han ikke har underskrevet, hvor der står at V13 flere gange har spurgt om de skal slås, hvilket han til sidst havde sagt at det var i orden til, forklarer han at han ikke har sagt det.

F8s bule i ansigtet var ikke fra knytnæveslag, men da han slog ham ned til isen.

Han kunne ikke snakke i en uge, fra kradset på hans hals. Da han havde fået så meget pres på halsen. Hans hånd havde også slået sig da han slog med den. Han havde ondt i kroppen.

Han husker ikke noget om der skulle være noget med hans øjne.

Da politiet ringede til ham vidste han ikke til at starte med, hvad det drejede sig om.

Da han hørte anklagen var han ikke så glad, da han mistede nogle venner på grund af det.

Han har gået i HTX med hans storbror, F13 er hans fætter, og han kender hele familien.

Han prøvede at komme fri. De slap ham ikke, han kom fri, V12 hjalp ham, hvis han ikke havde hjulpet ham, så var han nok blevet bevidstløs.

V13 og F8 virkede bare dumme, de virkede ikke aggressive.

Han ved ikke om de havde røget hash, men de drak sammen.

Han hilser dem i dag. V13 er fint nok. Det hænger over ham med denne sag vedrørende F8.

Han slap fri da F8 gav slip. Han ville ind, men der var låst, og F8 kom og angreb.

Efter kvælertag, slog han efter ham.

De manglede ikke alkohol da der var masser af øl.

Det var af selvforsvar, at han slog tilbage.

Grønlandsk:

[...]

Den 19. februar 2020 kl. 09.00 holdt Sermersooq Kredsret offentlig retsmøde i retsbygningen.

Midlertidig kredsdommer Sikkerninnguaq H. Lorentzen behandlede sagen.

[...] og [...] og [...] var domsmænd.

[...] var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 764/2019

Politiets nr. 5505-97431-00063-18

Anklagemyndigheden

mod

T2

cpr-nummer [...] 1996,

T3

cpr-nummer [...] 1986,

T4

cpr-nummer [...] 1993,

T5

cpr-nummer [...] 1996 og

T6

cpr-nummer [...] 1990

[...]

T6 forklarede vedrørende forhold 9 på dansk, at han var i byen, fordi en kollega havde inviteret ham. Kollegaens forældre var lige kommet hjem. Kollegaens moster boede i Paarnat, og der drak de sammen.

T6 ville ellers tage hjem, da dem han drak sammen med ville tage til byen, og da han ikke havde penge, men de insisterede på at han skal med, hvorfor han tog med.

T6 fik en øl hver gang han havde brug for det, og han brugte slet ikke penge den aften.

T6 kunne ikke finde kollegaen omkring lukke tid.

T6 tog hjem ad alene, og på vej hjem skete alt det der, ved siden af Hotel Hans Egede. T6 stod og ventede på en taxa. Lige pludselig bliver han væltet, og han blev overfaldet.

De ligger nede på jorden. T6 prøver at skubbe til jorden for skubbe til ham.

T6 kom ikke fri før politiet kom. Der var blod over det hele.

T6 følte han blev trukket ind i noget han ikke var indblandet i.

T6 kan ikke genkende ham.

T6 ved ikke hvor blodet kommer fra, og han vidste ikke om han selv blødte. Der var glasskår på jorden, og mens T6 prøvede at komme op, fik han glasskår i hånden.

Adspurgt hvordan F7 havde fået de sår i ansigtet, forklarede T6, at han forestiller sig, at nogen må have kastet flaske efter F7, mens F7 holdt T6, men T6 gik ellers alene.

Han mødte X1 meget kort i byen. Han har mødt X1s flere gange før, da han er en fællesven.

Han slog ham ikke, han sparkede heller ikke til ham. De var F7 der tog fat, og slog ham, T6 kom slet ikke op.

Han har ikke snakket med X1, eller aftalt noget med ham. Hans plan var slet ikke at komme op og sloges. Han har hverken trampet eller har tildelt F7 knytnæveslag, ligesom han ikke at slået ham med en flaske.

Da politiet kom, kiggede han efter hvor han blødte fra, og prøvede finde ud af hvad der var sket. Han sagde til politiet at han var blevet overfaldet og at han ikke vidste hvorfor.

Han var på hospitalet.

Det var først nede i Sana han kom i tanke om, at det var måske fordi de skulle have den samme taxa. Han blev overfaldet af F7.

I den situation var F7 en ukendt mand.

Han havde det ikke så godt, da politiet kom, da han var i chok og var forvirret.

Han husker ikke hvor længe F7 holdt ham, det føltes som 5 minutter, men det varede nok meget kortere.

Han sagde ikke noget til F7, det var direkte angreb fra F7. T6 var selv ret fuld, hvor han havde fået 10 øl.

Han har ikke snakket med X1 siden.

Han sagde at han blev overfaldet, men det var ham der blev anholdt, fordi X1 var der ikke.

[...]

T2 forklarede vedrørende forhold 6 på grønlandsk, at de havde været fulde den nat. V8 havde sagt til ham, at når V8s kæreste er tilbage i byen at han ville tæske dem.

V8 havde tildelt T2 et knytnæveslag en måned før, til en efterfest. Hun havde efterfølgende skrevet til T2 "angutipalaaq" og andre skældsord.

De var til koncert i Mutten. Under pause eller da de lukkede, i hvert fald da musikken stoppede, tog han til Tuttu, sammen med T4. Efter 5 minutter, kom V8 og F4. Da han havde fået at vide at han ville blive tæsket, når V8 kæreste kom til byen, og da han blev spurgt hvad problemet er, regnede han med at han ville blive tæsket. Så T2 sagde til T4, at når eller hvis de angriber ham T2, at T4 skal stoppe dem.

Han regnede med at han vil blive tæsket.

De gik udenfor. V8 sagde, de skal kæmpe hinanden en mod en, som mænd.

Men så blev T4 taget og F4 tildelte T4 flere knytnæveslag.

T2 ville hjælpe T4, så han slog F4 i ansigtet så F4 væltede. Lige så snart T2 gjorde det, blev han stukket, lige så snart F4 væltede.

Til at starte med troede han at han tissede i bukserne, men da han rørte ved sit ben, kom hans to fingre ind i hullet hvor han blev stukket, og han så blod. Han råbte ellers til en masse der var der, at var han blevet stukket, men de stak bare af, og han lå der bare, indtil politiet og ambulance kom.

Der var ingen der havde knojern på.

Han så ikke T3 komme ind. Det var først i sana han så T3. Han var sammen med ham i værtshuset, men så ham først igen i sana.

T2 kender ikke F4, men han har hørt om ham, efter han var blevet slået af V8.

Han var bange for at hvis han bare gik, at han vil møde dem engang mens han er alene, og der ville ikke være nogen til at hjælpe ham, så han ville få det overstået, mens han ikke er alene.

X1 skulle ikke havde været med i sagen. X1 var meget fuld den nat, og han tog bare med til sana, da hans venner skulle derned da de var blevet stukket. Det var først i sana, at han blev ophidset, hvorfor han blev anholdt dernede.

T2 troede det var kun ham der var blevet stukket.

X1 var med til festen den nat. Der var mange der var med.

Han gik over vejen da han blev stukket med det samme. Han lagde sig ned midt på vejen så bilerne kan stoppe, så han kan få hjælp.

De angreb ikke F4, det var heller ikke planlagt at de skal angribe nogen, ligesom de ikke har tildelt ham knytnæveslag. De har ikke brugt knojern, og de har ikke slået ham mens han lå, heller ikke sparket til ham.

Han ved ikke hvad der er sket efterfølgende han blev stukket. Ud over stiksåret har han ikke andre skader.

[...]

T3 forklarede vedrørende forhold 6 på grønlandsk, at de drak i tuttu, og at de var mange. T2 og 4 kom ind. Han sad sammen med dem i baren.

F4 og V8 kom og pegede på T2 og så aggressive ud. X1 var i tuttu, men var ikke sammen med dem.

Lige efter det var lukket, var de udenfor.

Han kunne høre skænderi, da han kiggede så han T4 blive tildelt flere knytnæveslag, og han ville hjælpe ham, så han sparkede F4 i kroppen.

Det skete meget hurtigt. Under 10 sekunder var alle stukket ned.

Han husker det ikke så godt, da det skete så hurtigt.

Da han mærkede, at han var blevet stukket, gik han ind i Mutten og sagde til personalet at de skal ringe efter politi og ambulance.

Han husker ikke om der var andre der deltog. Han troede, at det kun var ham der blev stukket, på vej til ned til sana i ambulancen fandt han ud af, at T2 også var blevet stukket, og i sana fandt han ud af, at T4 også var blevet stukket.

Foreholdt sin forklaring til politiet den 6. februar 2018, ikke underskrevet af ham, han husker ikke at have forklaret at han havde tildelt et par knytnæveslag. Foreholdt igen, hvor han skulle havde forklaret at han ikke havde trampet på ham, bekræftede han at have forklaret sådan, samt at det er rigtigt.

De var ikke sammen om det, på intet tidspunkt havde de aftalt, det var heller ikke indforstået. De har ikke tildelt ham knytnæveslag, heller ikke med knojern, og der var ingen der havde våben. T3 slog ikke F4 i ansigtet, men tildelte ham 2 spark i kroppen.

Han ville forsvare sin ven T4. Han trak sig lige så snart han blev stukket. Han ved ikke hvad der ellers skete.

Der var en der havde filmet episoden fra tele post, men han har ikke kunnet få fat i den.

Han husker ikke hvor T2 var, på det tidspunkt.

Foreholdt sin forklaring til politiet den 6. februar 2018, som han ikke har underskrevet, hvor han hvor der stod, at T2 kom T4 til undsætning ligesom han også kom for at hjælpe sine venner, forklarede han at han måske kunne havde han sagt det.

T4 er hans ven. På det tidspunkt var T4 normal, men efter knivstikkeriet er han ikke længere sig selv, det har været en meget hård oplevelse for ham. Hans adfærd ændrede sig, da episoden var voldsom for ham, og når nogen nævner episoden, begynder T4 at ryste, og han vil ikke høre om det.

Han så ikke X1 udenfor.

T3 vil gerne finde videoen hvis han kan.

X1 blev kun taget af politiet, da han var ophidset i sana, men han var ikke med, hverken under knivstikkeri eller slag der blev snakket om.

Det var kun V8 der havde våben med.

Grønlandsk:

[...]

T5 ønskede ikke, at udtale sig vedrørende forhold 15.

T4 ikke ønsker at udtale sig vedrørende forhold 12 og 13.

Vedrørende forhold 3, forklarede T5 på grønlandsk, at han var til stede sammen med mange andre. Han var sammen med sin nuværende kæreste, men da var de ikke kærester. Han var også sammen med V3, T1, og mange andre. Han var i stuen, de andre var i køkkenet. Han var sammen med nuværende kæreste i stuen.

Han kunne høre et brag, han så ikke hvad der skete, men har fået at vide, at da V3 ville sætte sig ned i stolen, at nogen havde taget stolen væk, så V3 faldt ned på gulvet.

Han kiggede ind til dem, men de var allerede gået i opgangen fra venstre til højre.

De var gået udenfor. Han ville ellers kigge men da der var mange havde han ikke plads til at kigge med, hvorfor han kom ind igen, og spurgte 2 kvinder som F1 var sammen med, hvad der var sket. De grinte bare af ham, og han bad dem om at gå.

F1 bliver kaldt for F1.

Han kom ind igen. De ventede til klokken blev kl 12.00, hvor de tog hen til tuttu, med sin nuværende kæreste. I tuttu mødte de flere.

Han kender ikke F1, han fandt ud af senere hvem han var.

Foreholdt sin forklaring til politiet den 26. august 2018, som han ikke har underskrevet, at han så F1 og V3 skændes, husker han ikke at havde forklaret sådan.

Han husker heller ikke at have forklaret at V1 og T4 gik udenfor.

Han oplyser at han har fortalt det han husker, og ønsker ikke at udtale sig yderligere.

[...]

Den 24. februar 2020 kl. 09.00 holdt Sermersooq Kredsret offentlig retsmøde i retsbygningen

Midlertidig kredsdommer Sikkerninnguaq H. Lorentzen behandlede sagen.

[...] og [...] og [...] var domsmænd.

[...] var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 764/2019

Politiets nr. 5505-97431-00063-18

Anklagemyndigheden
mod

T2

cpr-nummer [...] 1996,

T3

cpr-nummer [...] 1986,

T4

cpr-nummer [...] 1993,

T5

cpr-nummer [...] 1996 og

T6

cpr-nummer [...] 1990

[...]

V1 forklarede vedrørende forhold 3 på grønlandsk blandt andet, at hun ikke rigtigt kan huske noget. Hun kan ikke genkende dem der er herinde i dag. Dem der angreb F1, er her ikke. Han angreb F1 lige pludseligt, men hun så ikke det hele, hun så heller ikke da de gik ud. F1 bliver kaldt for F1.

Så vidt hun husker startede det bare, hun husker ikke hvorfor det startede.

Foreholdt sin forklaring til politiet den 17. september 2017, side 1 anden sidste afsnit, som hun ikke har underskrevet, om at han sad ved siden af hende, at der så skete der et eller andet, og V2 blev skubbet, husker hun nu at V2 og F1 sad ved siden af hende. Hun husker V3 angreb F1.

Sin forklaring til politiet samme rapport om, at F1 havde skubbet til V2 og broderen, og at de gik ind til stuen, og V3 have fulgt efter dem, husker hun ikke at havde forklaret sådan. Hun så ikke da de gik ud, og hun kan ikke genkende eller huske hvem V3 var sammen med.

[...]

F1 forklarede vedrørende forhold 3 på grønlandsk blandt andet, at de var i blok O, efter byen var lukket. Han var sammen med daværende kæreste og hendes søster. Da de kom derind, var blandt andet V3 og T5 derinde, dem kender han i hvert fald.

V3 var lige pludseligt sur. En han kender, som er homoseksuel, var der, og V3 var sur over det. Han prøvede at berolige V3, men V3 kan ikke styre sin vrede.

T5 så sur ud og bad dem der prøvede at stoppe eller berolige V3. Der var flere der prøvede at berolige ham. T5 sagde til F1, at hvis han ikke kan trække hans langefinger at han vil angribe ham.

V3 blev sur igen, den homoseksuelle mand ville ud sammen med sin søster. V3 løb gennem stuen ud til gangen som er en længere omvej, og F1 løb ud til gangen fra køkkenet som er en kortere vej til gangen, og han nåede at V3, hvor han stødte ind på ham. Han holdt V3, og sagde til dem at de skal flygte, og de flygtede.

Han troede, at det var ovre, da de var flygtet, men han fik en skalle fra V3, ude i gangen.

Han tror også at han fik tildelt et knytnæveslag.

Efter det blev hans jakke eller trøje, blev trukket over hans hoved af V3. T5 var indenfor.

Da hans hoved var trukket til med hans jakke, ved han ikke hvad der skete. Han fik tæsk.

Han gik ellers, mens kæresten og hendes søster blev.

V3 havde vist sin kniv, en lommekniv. Han blev bekymret for sin daværende kæreste som stadig var derinde, så kom han tilbage. Da han kom tilbage var V3 uden for lejligheden.

Kæresten og søsteren gik ud. V3 løb hen til ham. Han stoppede ham, vist nok med sit ben. Han stoppede ham og flygtede. Han faldt mens han flygtede da det havde regnet. Da han faldt tog V3 kvælertag på ham. Det var ikke hårdt, men han tog kvælertag på ham.

Der var en kvinde der råbte at V3 skal stoppe, da F1 er anstaltsbetjent, så han stoppede, og F1 gik.

Så vidt han kan se, var der ikke andre der angreb ham.

Han fik blåtøje, og kunne ikke arbejde på grund af det, og var sygemeldt. X9 havde sagt til ham, at han skal anmelde det, da han ikke har kunnet arbejde, indtil blåmærkerne var forsvundet.

Han har ikke erstatningskrav i forhold til sin sygeperiode.

Foreholdt sin forklaring til politiet af den 17. september 2017, som han har underskrevet, om at han var omringet af 4 mænd, forklarer han, at han ikke kan huske det, da hans jakke var trukket over hans hoved.

Han blev smidt ud, og de ude i en slags gang. Han kan ikke huske at havde forklaret om at der var flere der.

Han kan heller ikke huske sin forklaring i den samme rapport, om at han fik tildelt 10 slag, da hans hoved var dækket til.

Grønlandsk:

[...]

V2 forklarede på grønlandsk vedrørende forhold 3, blandt andet, at hendes lillebror var på besøg i Nuuk, så hun tog ham med og viste byen. Da byen lukkede tog de til efterfest. Da de nåede frem til efterfesten mødte de X10, som kom ud af lejligheden, og hun sagde at de ikke skal være derinde da de er ikke rigtig kloge.

Da ville kigge ind først, og var der mange fra Qaqortoq.

Så hun satte sig ved siden af X11.

En mand kom ind, og manden kunne se med det samme at hendes lillebror er homoseksuel. Hendes lillebror havde åbenbart sat sig på hans plads, og han smed ham mod døren så han ramte døren. Og så startede det hele.

Hun var sur, da hun ikke kan lide det han gør mod sin bror. Han blev endnu mere sur.

Broren svarede slet ikke, han sagde ikke engang noget.

Manden løb hen mod hendes lillebror med en kniv. Hun nåede at blokere ham mod sin lillebror, og hun blev ramt.

F1 prøvede at beskytte dem, og prøvede at stoppe dem.

Hendes lillebror fik tildelt knytnæveslag i ribbenene, de tæskede ham.

F1 prøvede at stoppe dem, og ham tog dem og sagde til hende og hendes lillebror at de hurtigt skal komme ud. F1 prøvede at holde dem væk.

Hun sammen med lillebroren løb væk. På en eller anden måde havde de sluppet fra F1, og de var kommet ned til vejen. F1 nåede dem igen, og han blev væltet og fik tildelt knytnæveslag.

Hun ville ellers komme hen til ham, men hendes lillebror sagde at det var nok for i dag, og at de skal gå.

Hun kender dem ikke. De var 3-4 stykker som overfaldt ham. Ham som udøvede vold mod hendes lille bror, er her ikke i dag.

Hun kan ikke genkende dem der er her i dag.

[...]

V3 forklarede på grønlandsk vedrørende forhold 3 blandt andet, at han var til stede hos T1s lejlighed den aften, og at der var mange folk.

F1s kærestes søster var sammen med en som han ikke kan fortælle er en mand eller kvinde, som rørte ved V3, hvorfor han skubbede hende/ham væk så han faldt. Også var det det, troede han ellers, indtil F1s kæreste lige pludseligt trak hans stol bagfra, så han faldt. Han blev sur, og F1 blandede sig ind. Så kom de op og sloges ham og F1.

Der kom flere kvinder og kradsede på V3 og prøvede at stoppe dem. De sloges, indtil T4 smed dem ud hvor de ellers stoppede, men de begyndte at igen sloges igen udenfor.

Han fik flere fik flere kradsemærker fra kvinderne, ellers husker han ikke om han andre skader fra F1.

F1s var sammen med 3 kvinder. De angreb ham sammen.

De var kun F1 og ham der sloges udenfor. De slog hinanden. Han ved ikke hvor mange slag han fik. Han husker ikke om han var hævet.

F1 og ham ville snakke da de gik uden for, men de kom op at sloges igen. De sloges nede på jorden udenfor. Han fik ikke hjælp hverken da de sloges inden for eller uden for, F1 havde hjælp indenfor af de 3 kvinder.

De sloges også ude i gangen.

Vedrørende forhold 5, forklarede han, at han var til stede.

Han røg sammen med F3s. Så kom F3 og var jaloux. Han blev sur, og beskyldte ham over for hans kæreste.

F3 skubbede til V3, og de kom op og sloges. Han husker ikke hvordan de sloges, men de skubbede til hinanden og han mener, at de tildelte hinanden knytnæveslag. Hans tøj blev revet i stykker. Han kendte F3s kæreste i forvejen, men kendte ikke F3.

Han fik ikke hjælp fra nogen, men der var nogen ældre folk, der stod ved siden af, og røg. De væltede begge to. Han tror nok, at kæresten væltede dem. Han var så fuld at han ikke rigtigt husker det.

[...]

Den 25. februar 2020 kl. 09.00 holdt Sermersooq Kredsret offentlig retsmøde i retsbygningen.

Midlertidig kredsdommer Sikkerninguaq H. Lorentzen behandlede sagen.

[...] og [...] og [...] var domsmænd.

[...] var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 764/2019

Politiets nr. 5505-97431-00063-18

Anklagemyndigheden

mod

T2

cpr-nummer [...] 1996,

T3

cpr-nummer [...] 1986,

T4

cpr-nummer [...] 1993,

T5

cpr-nummer [...] 1996 og

T6

cpr-nummer [...] 1990

[...]

F3 forklarede vedrørende forhold 5, på grønlandsk blandt andet, at efter byen var lukket, at de gik ud. Lige pludseligt blev han overfaldet, uden at han gjorde noget. Han husker ikke hvem han gik ud med, den nat var han sammen med en han har studeret med, og kæresten var vidne til det. De er stadigvæk kærester.

Så kom de og sagde at de vil overfalde ham, indtil han mister sine tænder.

Han løb væk hen mod Anaana mad. Politiet var ellers på den anden side af vejen, og han kom ellers til dem, men fik ikke hjælp.

Der var omkring 4 der overfaldt ham. Hans indtryk er at de 4 kender hinanden.

Han husker ikke hvad de ellers sagde.

De var alle sammen aggressive. Den første var meget aggressiv, han var sammen med andre.

Han husker ikke hvor mange slag han fik. Hans ansigt var meget hævet, jakken var revet i stykker, og hans halskæde blev ødelagt. Han væltede af de slag han fik. Da han væltede blev han trampet på kroppen og på hovedet. Han kunne ikke beskytte sig selv.

Han kunne ikke genkende dem overhovedet. Han er fra Qaqortoq og var studerede i Nuuk.

Han gik ikke ud i flere dage, på grund af hvordan han så ud.

Foreholdt sin forklaring til politiet 6. november 2017. om at han havde mistet bevidstheden, bekræfter han sin forklaring, og forklarede at det var det der skete.

Foreholdt den samme rapport, hvor han skulle have forklaret, at V5 havde skrevet til ham, bekræftede han det i første omgang, men så sagde at han ikke ved om han havde nævnt hende til politiet.

Han ønsker erstatning for sin ødelagte jakke. Han har ikke kvittering.

[...]

V4 forklarede vedrørende forhold 5 på grønlandsk blandt andet, at hun husker, at F3 blev tæsket, hun husker kun en, og hun har vidnet mod ham.

Hun ved ikke om T5 var med i de 5 der angreb ham. Hun kendte V3, da hun er opvokset i Nuuk, og det er han også.

Det var ikke et slagsmål, det var et overfald. Overfaldsmændene var mere eller mindre end 5. Han blev sparket på hovedet og på kroppen, han blev også trampet. Han blev trampet over det hele.

Hun var sammen med F3, men hun mødte også nogle veninder.

Det var primært V3 der var aktiv. De andre sparkede bare, og fulgte bare med. Hun ved ikke hvorfor det skete. Hun har aldrig fundet ud af det.

Overfaldet var i gang da hun så det.

Han beskyttede sit hoved med arme mens han lå ned på jorden.

Mens han blev sparket, tog hun V3 og skubbede ham væk, og det lykkedes kæresten at stå op og han løbe væk hen mod Anana mad. V3 løb efter ham.

Foreholdt sin forklaring til politiet den 16. november 2017, som hun underskrevet, om at T5 var ikke med som gerningsmand, bekræftede hun at havde sagt det. Hun kender T5. Hun så ikke de andre medgerningsmænd. T5 var til stede den aften, men hun ved ikke om T5 var med, da hun ikke så hvem de var ud over V3.

[...]

V5 forklarede vedrørende forhold 5 på dansk blandt andet, at hun havde været inde i byen den nat, og hun ventede på taxaen, da der kom en mand ud fra Tuttu alene. Så kom der 4-5 mænd, som fulgte efter ham og begyndte at slå på ham. Han fik rigtig mange slag, så han væltede.

Nogle af dem sparkede ham i hovedet, og det så ud som om at han blev bevidstløs, da han blev kraftløs i halsen, men de blev ved, selv om han blev bevidstløs. Det var voldsomt. Han kunne ikke forsvare sig.

Hun råbte at de skal stoppe, hun råbte så højt. En af dem vidste hvor hun arbejdede, og sagde til hende at bare fordi hun arbejder i Kriminalforsorgen at hun ikke behøver opføre sig sådan.

Hun råbte mere og de stoppede. Hun var sammen med ham indtil ambulancen eller politiet kom. Hun tog sin taxa da den var kommet og da hun så politibilen komme. Hun kørte med taxa før hun kunne se om politiet kom til ham eller ambulancen. Politiet var der tilfældigt og så ud til at de er på vej mod ham, og da der var andre der var sammen med ham, hvorfor hun tog taxaen. Hun sagde til ham, at han kan kontakte hende.

Hun har set ham da han var dreng, da hun har boet i Qaqortoq, da hun har boet der i 10 år. Der blev ikke sagt hvorfor han overfaldes.

Hun genkendte en af overfaldsmændene, det var T5. Hun kender ham da han har siddet i anstalten da hun var ansat der. Hun er sikker på at T5 var med.

Han blev angrebet både for- og bagfra. T5 angreb ham bagfra. De var 4-5 stykker. Enkelte af dem slog ikke så meget.

T5 grinte af hele situationen, og gav ham slag på hovedet og sparkede ham i ansigtet. Det så hun godt, det er hun sikker på.

Der var mange mennesker.

Han lå der i længere tid. Politiet kom tilfældigt forbi, og da politiet så ud til at komme tog hun sin taxa. Hun så ikke da politiet eller ambulancen nåede ud til ham.

Hun gik da hun mente at politiet kom, og da der var andre ved siden af ham.

Grønlandsk:

[...]

F4 forklarede vedrørende forhold 6 på dansk blandt andet, at han var lige ankommet til Grønland. Han sammen med kæresten og hendes veninde V7 tog til alle barerne i Nuuk, og de havnede i Tuttu.

Efter 1 times tid, kom der en eller anden, som han senere fandt ud af, at han hed T2. T2 havde et problem med ham.

De sad ved døren. T2 satte sig ved spilleautomaten overfor dem.

T2 var han ikke alene, hans kammerater støttede ham, og han var sammen med andre som var delvis neutrale. Da sad sammen.

Han var blevet stukket ned i Danmark.

T2 havde på en eller anden måde hørt det, og T2 havde sagt til hans kæreste V8, ”haha din kæreste døde næsten i Danmark”, så V8 slog T2. T2 har beklaget sig til venner og familie bekendte, og de er sure på hende, som gik ud over ham.

T2 er lidt højere T4. T4 havde været sammen med T2, og de havde problemer med ham. T4 er ham den lille, T2 er højere.

Dørmanden besluttede at drengene skal ud, og døren blev låst. De råbte udefra, at de skal ud.

Han var sammen med 2 tøser. Han tog ellers billard kugler og kø og flasker, men dørmanden tog dem.

Han har ikke set dørmanden før.

Der var ballade udenfor, men dørmanden sagde at de skal ud.

X13 er imod forklaringen, og siger at værtshuset beskyttede sig, og ønsker en ordentlig forklaring.

De bliver ført ud af døren, da Tuttu lukkede, dørmanden sagde, at det nok skal gå det hele, og lukkede dem ud og låste døren.

De stod der ude på trappen, kæresten kunne se at de alle sammen vil hoppe på ham.

V7 og kæresten prøvede at holde to af drengene. Der stod en tilbage, som han skal slås imod.

Han gik i fuld fart imod ham. Han slog ham på skulderen. Han roder sig i lommen, også blev han slået med knojern.

Han er aldrig gået blevet slået ud før, så det må være med knojern han blev slået.

Han kan ikke genkende ham, men har efterfølgende fundet ud af at det var T4, han troede ellers at det var T2. T4 var ikke særlig høj. F4 blev ramt i tindingen.

Han vågnede nede på jorden, og 4 mænd hoppede på ham. 2 af de 4 er dem der havde problemer med ham. De sparkede og hoppede på ham.

Lige pludseligt var der blod over det hele, også var de væk. Så sagde kæresten, at hun havde stukket dem. Hun havde givet dem et stik hver. Så han havde meget blod på sig, da de alle sammen var oven på ham.

Han så kniven inden på Tuttut, da der var optakt til ballade, havde V8 den holdning at hvis nogen skal bruge den, så var det V8. Hun lagde den igen. V7 prøvede at tage den, men V8 insisterede på at holde den.

Han havde været der før, da havde der ikke været problemer. Han husker ikke at have mødt dem før.

Persongruppen der stak ham i København kendte ikke dem. De må have hørt det fra en eller anden som har hørt fra en eller anden.

V8 hjalp ham op, og V8 sagde at de skal hurtigt væk. Hun siger at der nok kommer ballade ud af det. Han vidste ikke hvor V7 blev af.

De gik ellers op mod sawadee i kirkevejen men gik ned igen.

De tog til hans svigerforældre, og de kunne se op ved Tuttu at det hele blinker.

Det gik op for V8, at der er ballade i byen.

Der bankede på døren, de troede at det var politiet, men spå blev ruden ødelagt med en skovl.

Han tænkte at det må være de andre som var dernede som ikke blev stukket. De smadrede ruden og forsvandt.

F4 og V8 blev hentet af politiet 2-3 timer efter.

Foreholdt sin forklaring til politiet den 24. januar 2018, underskrevet af F4, side 4, midten, han husker at have sagt at han ikke ved hvem der hoppede på ham.

Vedrørende forhold 11, forklarede han, at V8 var i fængsel, sønnen og ham selv holdt jul alene.

Han drak sammen med V16, og de var på forskellige barer.

De havde været i Maximut og havde drukket en hel flaske vodka. De tog til Hongkong, da de troede, at den var åben, der var lukket, og så gik de forbi Tuttu.

Der var nogen der genkendte ham og V16, og de var ikke velset i Tuttu. Der kom en masse mennesker og der var noget tumult, og der blev kastet flaske, og der var mange mennesker. Der stod en lille dreng ved siden af ham, og han stod meget tæt på ham, han var den eneste der stod tæt på ham.

Han kiggede en anden vej, og vågnede den 4. januar. Han blev sparket til af alle mulige.

Han vågnede nede på Sana i kælderen. Han sov i 6 dage. Han husker ikke noget.

Han husker den lille dreng, og at der blev kastet med flaske og at der var en masse mennesker.

Han husker optakten, ellers husker han ikke noget.

Han fik at vide, at for noget V8 har gjort så skulle han hævnnes.

Han ved ikke hvem den lille dreng er.

Han så ikke en kniv. Foldekniven som politiet havde vist ham er ikke hans.

De har ikke haft intension om at tage til Tuttu.

[...]

V6 forklarede på dansk blandt andet, at han ikke så noget. Han kom der først efter det hele var sket. Efter knivstikkeri er sket.

Han var dørmænd i Tuttu. Han observerede ikke noget op til knivstikkeri.

Foreholdt sin forklaring til politiet som han ikke har underskrevet, om at 4 mænd havde været trætte af den danske mand, kan han ikke huske at havde afgivet en sådan en forklaring.

Det sket længe siden, hvorfor han ikke husker det så godt.

T2 var udenfor og var faldet, men han vidste ikke, at han var stukket.

Han gik hen til ham, men så ikke om han var blevet stukket.

[...]

V7 forklarede på grønlandsk blandt andet, at de gik op til Tuttu fra maximut.

Hun havde drukket en øl i Maximut, en øl i tuttu, også drak hun to øl lige før hun gik ud så hun kan beskytte sig når hun gik ud, hvis det skulle være.

De sad ved døren, og over for dem var der 3 mænd, de havde et problem med F4.

Da det lukkede, var der mange der bankede på vinduet ind til dem, og de viste fuck fingeren til dem. "Hvad sker der" tænkte hun. De ville ellers ud anden vej, men dørmændene sagde at de skulle ud af døren.

Hun kunne se at de ville overfalde dem. Hun tog trappe gelænderet. T4 stod ved døren mod væggen lænede sig op. F4 blev overfaldet af mange. Hun blev så forskrækket at hun ikke husker hvad der ellers skete.

Hun kom til sig selv i jorden, med øl i hånden. T2 havde skubbet hende, og hun kom til sig selv da hun ramte jorden.

V8 sagde at V7 at V8 havde stukket med en kniv, og at de skal flygte.

Hun tog sig af V8s børn og tog ned til politistationen.

Hun husker ikke hvem de 3 mænd var, hun husker T3, og den anden som er større. De 2 andre husker hun ikke. Hun mener, at T4 var med.

Dem der gav fuckfingeren så hun ikke hvem de var.

Da de var derinde, kunne man mærke, da F4 er stor, at der var optakt til ballade.

Hun fik at vide fra X13, at da F4 ikke må komme ind i Christiania, at han ikke er velkommen i Tuttu.

Da de kom ud, stod T4 med hånden i lommen. Hun stod på trappen. F4 og T4 skændes, og så mistede hun bevidstheden. Hun så ikke hvem der gjorde hvad, ud over at T4 tildelte F4 et knytnæveslag, og at han havde noget der skinnede i hånden. Da hun kom til sig selv, lå F4 på jorden og der var en masse over ham. Hun så ikke knivstikkeri.

Da de var på vej ud, viste V8 kniven som lå på hendes taske. Hun sagde ellers til hende, at hun skal lægge den. De bad eller om hjælp til bartenderne hvor de tilbød 2.000 kr., for at bruge bagdøren.

De kunne kun komme ud af døren.

Hun så T3 i baren, og dem han var sammen med var mere ivrige i baren.

Hun så ikke T3 uden for, da der var mange mennesker.

Hun prøvede at se F4, men han var dækket til med masse mennesker. De 3 gik ud sammen.

Foreholdt sin forklaring til retten om at hun så T2 og T4, kan hun ikke huske at have forklaret sådan.

Hun kender ikke T2s efternavn.

Da de kom ud, stod F4 der bare, da de var omringet. De skændes. Hun husker ikke hvad F4 gjorde. T4 gjorde noget først. Så væltede F4.

Foreholdt F4s forklaring i dag i retten, om F4 slog T4 først, forklarer hun at hun måske ikke så, at F4 slog ham først.

Hun oplyser at T4s efternavn står i indkaldelsen.

Foreholdt sin forklaring til politiet den 25. januar 2018 som hun ikke har underskrevet, at T4 havde knojern på, kan hun bekræfte at havde forklaret sådan. Men hun forklarer at hun ikke har bevist om det var en knojern.

Foreholdt den samme rapport om X1 var med i overfaldet, husker hun kun at X1 hoppede rundt.

Foreholdt den samme rapport om at T3 havde skubbet hende, bekræftede hun det, og forklarede at hun var taknemmelig at han skubbede hende, da hun kom til sig selv.

[...]

T2 forklarede supplerende, at han aldrig har set sine venner med knojern.

T3 forklarede supplerende, at han er enig med T2, da han aldrig har set nogen med knojern.

[...]

Den 26. februar 2020 kl. 09.00 holdt Sermersooq Kredsret offentlig retsmøde i retsbygningen.

Midlertidig kredsdommer Sikkerninnguaq H. Lorentzen behandlede sagen.

[...] og [...] og [...] var domsmænd.

[...] var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 764/2019

Politiets nr. 5505-97431-00063-18

Anklagemyndigheden

mod

T2

cpr-nummer [...] 1996,

T3

cpr-nummer [...] 1986,

T4

cpr-nummer [...] 1993,

T5

cpr-nummer [...] 1996 og

T6

cpr-nummer [...] 1990

[...]

V8 forklarede vedrørende forhold 6, på grønlandsk blandt andet, at de var i Tuttu lige før lukketid.

T2 og de andre kom ind, sammen med nogle andre. De var ved spilleautomaterne.

Hun husker ikke hvem de andre var. Hun husker, at T2 og T4 var med. Hun husker ikke om hun så T3 derinde.

Ugen før, havde hun haft et skænderi med T2.

T2 må havde troet, at hun havde klaget til kæresten, hvilket hun ikke har gjort.

Marnas kæreste hilste på dem, men T2 gav ham fuck fingeren. De opførte sig fjendtligt og kæresten var overrasket og spurgte hvad der foregår. Hun sagde til ham at der havde været et problem.

De gik ud, og udefra råbte de om de skal slås, og gav fuck fingeren gennem vinduet.

Da de lukkede, blev de bedt om at gå, så de gik ud. Hun er 100 % sikker på at T2, T4 og T3 var med udenfor. Da de gik ud, var de nedenfor og spurgte om de skal slås.

Hun ved, at de plejer at overfalde i nogen i flok, ligesom de har gjort mod hendes eks kæreste V16.

Så hun råbte at de er nødt til at slås en mod en.

En eller anden skubbede til kæresten så han gled nærmest hen mod T4.

T4 og F4 blev omringet. T4 må have haft våben, da han ellers er lille og han slog F4 ud. Og så befandt de alle sammen i sygehuset.

Hun er 100 % sikker på at T2, T3 og T4, men hun husker ikke de andre, da det skete meget hurtigt og da der var rigtig mange mennesker.

Kæresten faldt om, og han blev trampet og fik tildelt knytnæveslag.

Han gjorde ellers ikke noget, det var hende der havde problemer med T2.

Der var nogle der slog ham og der var nogle der bare kiggede på.

Dem der slog ham, var alle sammen lige aktive.

Kæresten kunne ikke forsvare sig, han prøvede at beskytte sig med sine arme.

Hun husker ikke efternavnet på T4 men han er lille og er lys i farven.

Hun er sikker på at T4 havde knojern, da hun så noget blankt i hans hånd efter han havde hånden i lommen, den var selv.

Foreholdt sin forklaring til politiet, om at T2 også havde knojern på, bekræftede hun at havde forklaret sådan. Det var under tumult at T2 gjorde noget, hvorfor hun gjorde noget, og hun så T2 havde knojern på i hånden.

Hun ved ikke hvem der ellers havde våben. Hun har forklaret det hun har set.

De stod alle tæt på hinanden. T4 var den der startede det hele.

F4 gjorde ikke noget. Han faldt om med det samme.

Foreholdt F4s forklaring til retten, om at han slået T4 først. Forklarer hun at F4 har ADHD og at han er meget glemsom.

Hun husker ikke efternavnet på T4.

Episoden skete indenfor 10-15 sekunder, efter F4 blev tildelt knytnæveslag.

Hun ville gerne oplyse at hun har borderline.

[...]

T3 forklarede supplerende, at han kom først til stedet, efter tumulten var allerede i gang, fra Mutten, for at hjælpe sine venner.

[...]

F8 forklarede på dansk blandt andet, at de var sammen i lejligheden, ham selv, V9 og X1, men de flygtede med det samme da T2 og T5 kom ind.

Da T2 og T5 kom ind, spurgte de hvad han har, han sagde at han ikke har noget, og sagde at han havde besøg.

Han sagde at han kun har 400 kr. som de tog dem. T2 tog 400 kr., og så sagde han ellers at han ikke har mere.

De begyndte at slå på ham. Han sagde ellers at det ikke behøver at være sådan. T5 begyndte at sparke til ham. Han ramte radiatoren, så han ikke længere kan bevæge sig, da han ramte lige en muskel.

Han bøjede sig, og fik han to slag på hovedet. Så han tog en kniv og sagde at han ikke vil have det der. Så stoppede de.

Så kom de ud. Han snakkede han med T2, om hvorfor det skete, også tog de ned til bilen.

T2 prøvede at slå ham, da T5 sparkede til ham. Det var først efter han ramte radiatoren, at han fik slag. Så tog han kniven.

Der var ikke meget snak.

Han sagde til dem at de havde røget alt der var stærkere end tobak.

Det hele skete i køkkenet.

Foreholdt sin forklaring til politiet, som han har underskrevet, om at de tog 300 kr., kan han ikke bekræfte dette, da han ikke har sagt 300 kr., da der er tale om 400 kr. og siger at de må havde skrevet det forkert.

Foreholdt den samme rapport om at T5 flygtede da han tog kniven og tog ned til bilen, husker han at havde forklaret sådan.

De tog ikke noget andet.

At han prøvede at forsvare sig selv med hånden armen.

Grønlandsk:

[...]

T2 forklarede supplerende, at de ikke tog penge, men hash som lå på bordet, samt at de på intet tidspunkt havde tjekket hans lomme.

T5 forklarede supplerende, at de ikke tog penge, men hash.

[...]

V9 forklarede på dansk blandt andet, at han husker tydeligt hvem der kom ind, men han så ikke noget, da han gik med det samme.

Han var sammen med F5 og der var nok andre, men han husker det ikke så godt. Han der bor der var gået for at købe, og de spillede derinde. De røg ikke sådan rigtigt.

Da der kom to mænd ind, gik han med det samme, da han kunne se, at de var i gang med noget slagsmål. Da de kom ind, sagde de ikke noget, de var i gang at tage hen til F5.

De gik ind i lejligheden, han ved ikke om de snakkede eller husker ikke hvad de snakkede om. De kom ind uden at sige noget. F5 virkede urolig.

Døren var ikke låst.

Han ved hvem de to mænd er, men kender dem ikke personligt. De hedder T5 og T2.

De var ude i køkkenet da de kom ind.

De andre røg nok hash, så der var vist nok hash.

Hashen var lavet da han kom ind. Det kan godt være at der var hash, men han så det ikke.

V9 blev foreholdt, at han ifølge politirapport den 8. februar 2018, over for politiet skulle have forklaret, at de spurgte efter hash, kan han ikke bekræfte at have forklaret sådan.

Han husker ikke engang at skulle havde afgivet forklaring til politiet.

Foreholdt samme rapport om at de kom og lugtede af alkohol, husker han ikke sin forklaring.

Grønlandsk:

[...]

F7 forklarede på dansk vedrørende forhold 9, blandt andet, at han stod og ventede på taxa sammen med sin vens kæreste, X17s kæreste X10. Da de skulle den samme vej, så hun ville give.

Han mener at de var steget ind i taxa, da han blev trukket ud. Da han kiggede bag over, kan han tydeligt huske den ene, X1. Han kender ham fra Kangillinnuit.

Han husker tydeligt da han så X1, han holdt ødelagte flaske. Han prøvede at fjerne X1´ hånd, og han blev stukket 4-5 gange.

Han kunne mærke at der var vådt, og så at der var blod over det hele.

De trak ham bagfra hen mod Hotel Hans Egedes parkeringsplads.

De fik ham ned, og gik efter hans hoved. Efter han havde fået en kæmpe flænge, blev han sparket og trampet på hovedet. Han prøvede at beskytte sig selv med sine arme, og råbte om hjælp og råbte at han er blevet stukket. Da han råbte flygtede X1, men han fik fat i den anden. Han den anden trak ham mod indgangen af Hotel Hans Egede, også kan han huske at politiet kom, og han gav slip på ham, og han kunne høre politibilen lukke døre.

Han var fuld. Han havde indtaget måske 6-7 genstande.

Han husker ikke hvem der trak ham ud af taxaen, det tydeligste han husker, var X1´ ansigt.

Han er en psykopat.

Han blev sparket og trampet af dem begge to, mens han lå ned. X1 stak ham mens han stod flere gange.

Han var psykisk helt nede efter det, og er stadig følelsesløs der hvor de har sparket og trampet ham, i kæben og i tindingen. Han har fået fjernet to tænder, da de begyndte at knække efter det.

Han arbejdede hos arktisk byggeri dengang.

Han har siden sidste år læst i søfartsskolen. Han kunne ikke arbejde i lang tid efter det. Han har det stadig dårligt med det, og har ikke gået til psykolog efter det.

De var to, men ved ikke hvem den anden er, det må være den tiltalte og pegede med sine øjne på T6. Han kan se at de var sammen.

Da han ventede på taxaen, var der ikke mange, han tror ikke der var andre, han ved ikke om der var andre der stod der.

Han var i alle værtshuse den nat. Han husker ikke at havde set X1 den aften.

[...]

Tiltalte T6 forklarede supplerende, at han ikke har trukket ham eller angrebet ham. F7 har heller ikke set ham.

[...]

Den 27. februar 2020 kl. 09.00 holdt Sermersooq Kredsret offentlig retsmøde i retsbygningen.

Midlertidig kredsdommer Sikkerninnguaq H. Lorentzen behandlede sagen.

[...] og [...] og [...] var domsmænd.

[...] var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 764/2019

Politiets nr. 5505-97431-00063-18

Anklagemyndigheden

mod

T2

cpr-nummer [...] 1996,

T3

cpr-nummer [...] 1986,

T4

cpr-nummer [...] 1993,

T5

cpr-nummer [...] 1996 og

T6

cpr-nummer [...] 1990

[...]

V10 forklarede vedrørende forhold 9, på grønlandsk blandt andet, at de gik lidt før kl 3.00, mens hun stadig kan få fat i en taxa.

Hun havde lige mødt F7 i Tuttu, og hun ventede på taxa, og F7 var der.

Lige pludseligt kom der 2 mænd, løbende. De væltede F7 og trampede på ham.

Hun gik ellers til ham, men da de var meget hurtige og voldsomme kunne hun ikke hjælpe ham.

Han lå på jorden. Efter han blev trampet på kroppen og hoved, blev han slået med flaske så hans tinding åbnede.

Så kom 2 politibiler.

Politiet lod dem der tæskede F7 gå. Senere kom ambulance og de tog F7 med ned til skadestuen.

Hun ved hvem X1 er, hun kender ham ikke personligt, men ved hvem han er.

Hun fik navnet T6 i indkaldelsen.

Der blev ikke sagt noget om hvorfor F7 blev angrebet. Han blev bare angrebet, der var ikke optakt til det.

Hun var ikke sammen med ham, de snakkede sammen og ventede på taxa sammen, det var ikke meningen at de skulle køre taxa sammen.

De deltog begge to i overfaldet, hvor de trampede og sparkede til F7. Hun ved ikke hvor mange gange F7 ramt på kroppen eller på hovedet.

Hun så ikke hvem det var der havde flasken, da det gik meget hurtigt og voldsomt.

Hun genkendte ikke T6, hun kender ham heller ikke.

Der var mange ved busstoppestedet, da det var ved lukketid.

De kom lige pludseligt frem og de var sammen, og væltede F7 voldsomt.

Da politiet kom, så hun, at dem der overfaldt F7 bare gik.

Det var kun F7 der lå på jorden, da politiet kom.

De væltede ham begge to.

Foreholdt sin forklaring til politiet den 29. december 2018, som hun ikke har underskrevet, side 1, om at manden var X2, husker hun ikke at have afgivet en sådan en forklaring. Hun forklarer endvidere, at hun kunne have set forkeret.

Foreholdt samme rapport, hvoraf det fremgår, at manden havde tæsket mandens lillebror, hvilket F7 ikke vidste noget om, husker hun at have forklaret sådan, men husker ikke hvorfor hun sagde det.

Foreholdt samme rapport, hvoraf det fremgår at hun havde forklaret, at F7 blev skubbet af manden omkuld og trampede ham og ikke andet, husker hun at have afgivet sådan en forklaring.

Hun så X1 i Tuttu. Hun talte ikke med X1, hun så ikke om F7 snakkede med X1.

De 2 mænd var begge om at starte overfaldet. De kom løbende. F7 gjorde ikke modstand, da han blev væltet med det samme, og blev trampet meget hårdt på. Han råbte bare.

De to der trampede på F7 gik.

De var fulde, F7 var også fuld, men hun var ikke så fuld. Hun ved ikke, om dem der overfaldt ham var fulde.

Grønlandsk:

I10 pisimasooq 9 pillugu kalaallisut ilaatigut nassuiaavoq pingasunngunngilaarnerani ingerlasimallutik suli taxanik pissarsisinnaatilluni.

Aatsaannguummat P7 Tuttumi naapissimallugu, nammineq taxanik utaqqilluni, aamma P7 tassaniittoq.

Tassanngaannaq angutit marluk arpallutik takkussimapput. P7 uppitippaat tukkaallugulu. Ornikkaluarpa, kisianni sukkasoorujussuugamik sakkortoqalutillu ikiorsinnaangilaa. Nunami nalavoq. Timimigut niaqqumigullu tukkaanneqarpoq, aamma puujaasamik anaaneqarpoq tullimigut kilerluni ammarluni.

Taava politiit biilii marluk takkupput.

Politiinit P7-mik unataasut ingerlatitaapput. Kingusinnerusukkut ambulancet takkupput P7-illu passusisarfiliaanneqarluni.

X1 kinaanersoq nalunngilaa, inuttut ilisarisimanngilaa, kisianni nalunagu kinaanera.

Aggersarneqarnerminit U6-up atia pissarsiarivaa.

Oqartoqanngilaq sooq P7 saassunneqarnersoq. Saassunneqaannarpoq, aamma tamanna sioqqullugu susoqarniarneranik malunnartoqanngilaq.

Nammineq taanna ilaginngilaa, oqaluupput taxanik utaqeqatigiillutik, isumaanngilaq taxanik ingerlaqatigiinnissaat.

Taakkua marluullutik saassussinermut peqataapput, tassani P7 tukkaappaat isimmigarlugulu. Naluvaa qasseriarluni P7 timimigut imaluunniit niaqqumigut eqqorneqarnersoq.

Takunngilaa kia puujaasaq tigungmineraa, sukkasoorujussuugami sakkortoqalunilu.

U6 ilisarinngilaa, aamma ilisarisimariinnginnamiuk.

Matuffiup naligimmagu bussit unittarfiata eqqaa inulerujussuuvoq.

Tassanngaannaq nueriasaarput ilagiillutik, sakkortuumillu P7 uppitillugu.

Politiit takkummata takuvaa taakkua P7-mik saassussisut ingerlaannartut.

P7 kisimi nunami nalavoq politiit takkummata.

Marluullutik uppitippaat.

Issuaaffigineqarluni politiinut nassuiaatigisimasaminik ulloq 29. december 2018, taannalu atsiorsimanngilaa, qupperneq 1, tassa angut X2-iusoq, eqqaamanngilaa taamatut nassuiaasimanerluni. Aamma nassuiaatigivaa kukkulluni takunnissimasinnaalluni.

Issuaaffigineqarluni nalunaarusiamik tassannga, tassani ersersinneqarami, angutip unatarsimagaa angutip nukaa, tamannalu P7-up ilisimasaqarfiginngikkaa, eqqaamavaa taamatut nassuiaanikuulluni, kisiannili eqqaamanngilaa sooq taamatut nassuiaasimanerluni.

Issuaaffigineqarluni nalunaarusiamik tassannga, tassani ersersinneqarami nassuiaasimasooq P7 angummit ajanneqarluni uppitinneqarsimasooq tukkarneqarluni allamik naamik, eqqaamavaa taamatut nassuiaanikuulluni. X1 Tuttumi takuvaa. X1 oqaluutinngilaa, takusaqanngilarlu P7-iup X1 oqaluunneraa.

Angutit taakkua marluk marluullutik saassunermik aallartitsipput. Arpallutik takkupput. P7 akiuutinngilaq ingerlaannaq uppitinneqarami sakkortuumik tukkaanneqalerluni. Nilliaannarpoq.

Taakkua P7-mik tukkaassisut ingerlapput.

Aalakoopput, aamma P7 aalakooppoq, namminerli aalakoopianngilaa. Naluvaa taakkua saassussisut aalakoornersut.

[...]

V11 forklarede vedrørende forhold 9, på grønlandsk blandt andet, at hun havde været på værtshuset, men at hun ikke havde drukket. Der var omkring 10 mennesker der ventede på taxa. Mens hun ventede med sin veninde, kom der to mænd med hætte trøje og jakke, hun tror deres jakke var sorte.

Den ene holdt en flaske. Han holdt flasken ved flaskehalsen.

Folk ventede på taxa stille og roligt. De to kom til dem der ventede, og det hele skete meget hurtigt.

Flasken blev ødelagt, hun kunne høre braget.

De 2 mænd overfaldt manden, og blodet begyndte at sprøjte. Den ene tog manden ned på jorden, og den anden sparkede til ham. Manden som blev overfaldet, krøb sammen og prøvede at beskytte sig selv.

Det skete hurtigt og der var blod over det hele. De brugte nok flasken der blev ødelagt, til at slå ham med. Den anden holdt ham, og den anden sparkede til ham.

V11 råbte at de skal hjælpe ham. Der gik lidt tid før nogen prøvede bad dem om at stoppe.

Der var nogen som også ventede på taxa der havde ringet efter politiet.

Så kom politiet, mens de var i gang. Kvinden, som manden blev overfaldet, var sammen med, prøvede at stoppe dem og brugte ellers sin krop og kom imellem dem og råbte ellers og prøvede at stoppe dem, men de stoppede ikke.

Da politiet kom, løb den anden overfaldsmand, og den anden overfaldsmand stod ved trapperne, og den mand som blev overfaldet, lå på jorden.

Der var en masse blod.

De 2 mænd havde træningsdragt på. Så vidt hun husker har de begge to sorte jakker.

De to mænd der kom, kom sammen og virkede som om de spiller seje, og de virkede ikke så fulde, de væltede i hvert fald ikke.

Hun husker ikke, om der blev sagt noget. Hun beskrev afstanden til dem som at være fra vidnesranken og mod væggen bag dommersranken i retssal 3.

Hun kan ikke genkende de to mænd, også de andre der ventede på taxa, dem kan hun heller ikke genkende.

Den flaske glas gik i stykker. Hun så ikke hvordan den blev ødelagt, men hun hørte brag.

Der var mørkt, men da tumulten var i gang, da sprøjtede det meget voldsomt med blod.

Der var mindst 15 spark. Han fik også tildelt knytnæveslag.

Det er som om at det ikke er første gang at de to mænd gør det.

Foreholdt sin forklaring til politiet den 29. december 2018, som hun har underskrevet, om at de to mænd virkede desperate og henvendte sig til de 6 mænd, kan hun ikke bekræfte sin forklaring, idet hun ikke husker at have afgivet sådan en forklaring.

Hun kan snakke dansk. Hun blev afhørt grønlandsk. Betjenten læste afhøringsrapporten op for hende, hun husker ikke om hun selv havde læst den. Hun har sikkert læst den selv og underskrevet den.

Grønlandsk:

I11 pisimasooq 9 pillugu kalaallisut ilaatigut nassuiaavoq imerniartarfimmiissimalluni, kisianni imersimanani. Inuit qulit missaat taxanik utaqqipput. Ikinngutini arnaq utaqqeqatigivaa, angutit marluk nasartalimmik tujuululit kavaajallillu takkupput, isumaqarporlu kavaajaat qernertuusut.

Aappaa puujaasamik tigummiarpoq, Puujaasaq torluatigut tigummivaa.

Inuit eqqissiivillutik taxanik utaqqipput. Taakkua marluk utaqqisunut takkukkamik suna tamarmi sukkasoorujussuarmik pivoq.

Pujaasaq aserorneqarpoq, aserorpallannera tusaasinnaavaa.

Angutit taakkua marluk angut saassuppaat, aammillu serpalulerpoq. Angutip aappaata angut tigullugu nunamut uppitippaa, aappaatalu isimmittarpaa. Angut saassunneqartoq peqiliarpoq imminullu illersorniarsaraluni.

Sukkarusoorujussuarmik pivoq sunalu tamarmi aaginnaalluni. Puujaasaq aserugaq atorunnarpaat angummut annersaatiggalugu. Aappaata tigummigaa, aappaata isimmittaraa.

I11 suartarpoq ikioqqullugu. Unitsitsiniaasooqarnissaata tungaanut piffissangaatsialaaq ingerlavoq.

Taxanik utaqqisut ilaat aamma politiinut sianersimapput.

Taava politiit takkupput sulii taamaaliortut. Angutip saassunneqartup ilagisaa arnaq unitsitsiniaagaluarpoq timini atorlugu akunnermuliulluni nilliaatigaluni unitsitsiniaalluni, kisianni uninngillat.

Politiit takkummata saassussisup aappa arpappoq, saassusillu aappa majuartarfiit eqqaani qeqarluni, angullu saassunneqartoq nunami nalalluni.

Aassuaq annertoorujussuuvoq.

Angutit taakkua marluk træningsdragteqarput. Eqqaamasani malillugit marluullutik qerner-tunik kavaajaqarlutik.

Taakkua angutit marluk takkuttut takkuteqatigiippu kakkanniartutut isikkoqarlutik aamma allakoorpallaartutut isikkoqanngillat, tassami uppinnammik.

Eqqaamangilaa oqaaseqartoqarnersoq. Ungasissusiat naatsorsorpaa ilisimannittut nas-suiaasarfianiit iikkap tungaanut ungasitsigisoq inimi eqqartuussiviusumi 3-mi eqqartuussisut issiasarfiata tunuani.

Angutit taakkua marluk ilisarisinnaanngilai, aamma allat taxanik utaqqisut ilisarisinnaanngilai.

Taana puujaasaaraq igalaamiusoq aserorpoq. Takunngilaa qanoq aserorneqarnersoq, kisianni aserorneqarpalunna tusaavaa.

Kamaanneq aallartimmat taarpoq, aammik tissalunneq sakkortoorujussuuvoq.

Minnerpaamik isimmitsinerit 15-iupput. Aamma tilluarneqarpoq.

Soorlumi angutit taakkua marluk aatsaavissuaq taamaaliulinngitsut.

Issuaaffigineqarluni politiinut nassuiaatigisimasaminik ulloq 29. december 2018, taannalu atsiorsimavaa, tassa angutit taakkua marluk neriuutaaruttutut isikkoqarsmasut angutillu taakkua arfinillit saaffigalugit, taamatut nassuiaasimanini uppersarsinnaanngilaa, tassami eqqaamanginnamiuk taamatut nassuiaasimanerluni.

Qallunaatut oqalussinnaavoq. Kalaallisut apersorneqarpoq. Politiillu apersuinermi nalunaa-rusiamik atuffappaani, eqqaamangilaa nammineerluni atuarsimanerlugu. Qularnanngilaq nammineerluni atuarsimassagaa atsiorlugulu.

[...]

F8 forklarede vedrørende forhold 10, på dansk blandt andet, at de havde det sjovt, alle var berusede den aften. Han var selv beruset.

Han sagde ellers til T6, at han skal holde op med at tage hans alkohol. T6 lyttede ikke til ham. Der gik tid, og selv om han var beruset, husker han hvad der skete udenfor Suloraq. De råbte og skreg uden for Suloraq. F8 var sur på ham.

Da det var vinter, fik han en lille smule black out, da han gik ud. Han lå på jorden. Han husker ikke da han blev overfaldet.

Det næste han husker det er at han kunne se T6 var i gang med at slå på hans fætter V13. Da han var færdig med V13, gik de.

F8 gik sammen med sin fætter V13.

De var alene da de gik ud.

Der var nogle der kiggede, men der var ingen der stoppede T6.

Han husker ikke hvorfor de gik ned, da han fik black out.

Han mærkede ikke da han blev slået, men dagen efter var hans ansigt ødelagt og havde blåmærker. Vedrørende skader omkring hans øjne, og hans blå læber, forklarede han at han ikke kan huske hvad han gjorde, da det næste han husker, var T6 var i gang med at slå hans fætter.

Han husker ikke om T6 var med da de gik ud.

Det næste han husker, var hans fætters mor.

F8 var fornærmet, da T6 spurgte ikke engang om han må tage hans alkohol.

Han blev ikke aggressiv til at starte med.

Han blev provokeret, og sagde til ham at T6 skal holde sin kæft og holde sig væk. Han ville slås med ham på et eller andet tidspunkt.

Han sagde til V12 at de skal udenfor og slås. Han husker ikke om han sagde at de skal slås to mod to.

Han husker ikke den anden V12, V12.

Han husker ikke da de gik ud.

De gik nok ud fordi de ville slås. Det er hans gæt i hvert fald.

Han husker ikke da de kørte med elevatoren ned.

Han husker ikke hvad T6 sagde, men T6 lyttede ikke til ham i hvert fald.

Han husker, at det var dåsecider som T6 ville tage. Som F8 selv har købt.

De gik ud for at slås.

Han troede ikke at de ville slås. På det tidspunkt var T6 større end han er.

Han har ikke mødt T6 efterfølgende.

T6 skrev til F8 eller hans fætter og spurgte dem om de ikke bare tage det som en joke.

Han har ikke hørt om T6s skader.

[...]

T6 forklarede supplerende, at han ønsker at de skal forstå hinanden, da de har fælles venner og familie.

[...]

V12 forklarede på dansk blandt andet, at han husker svagt hvad der skete. Han boede der på adressen det tidspunkt, og de holdt nytårsfest.

De drak meget, og der kom folk til fest, og de drak mere, også husker han ikke meget mere.

Han husker T6 og 2 andre drenge var ude gangen på vej ud.

Han jokede om at slås, de snakkede grønlandsk og han forstår kun lidt på grønlandsk. Han husker ikke hvorfor de snakkede om at slås.

Han gik ud fordi han fik at vide at de slås, og hans kammeraters ting var derude.

Da han kom ned så han T6 slås med V13 og hans fætter.

Først stod de op, så lå de ned, og stod lidt op igen.

Han mener ikke han så et slag men der blev rykket rundt.

Da de lå ned husker han ikke hvem der lå nede.

De rullede rundt. Stod på. Rykkede rundt. Og så stod de op ved døren.

Han husker det ikke så godt men måske sagde han at de skal holde op og de snakkede sammen, alle sammen.

Han tror at han var sammen med V18. Han husker ikke da han gik ned ad elevatoren. Da han kom ud var de i gang.

Han husker ikke hvordan de lå på jorden. Han mener, at han husker at han stoppede dem.

Han tog V13 fra T6. Han ved ikke om F8 lå nede på jorden da han tog V13.

Han blev ikke slået den aften.

Han husker at det var åndsvagt. Det foregik meget på grønlandsk.

Det blev nævnt at de skal slås.

Der blev ikke snakket om to mod to.

[...]

T6 forklarede supplerende, at V18 holdt hans briller, som V12 sagde at der var ting der skal passes på.

[...]

V13 forklarede på grønlandsk blandt andet, at han var med til festen. De drak.

Der var nogen der var uvenner. Han var lidt uvenner med V12 og T6. F8 var også med. Han husker ikke hvorfor.

De var beruset.

Han gik ud sammen med F8. Han glemte sin rygsæk, så han tog tilbage og hentede den.

På vej ud igen var han i elevator sammen med T6 og V12.

Han gik ud af døren. Han snakkede med V12.

Da han kiggede til venstre, så han T6 holde F8s hoved. F8 lå på jorden, og T6 slog løs F8s hoved ned mod jorden. T6 holdt F8s hoved ved at holde ham i hans hår og bankede hans hoved ned mod jorden.

F8 var nok bevidstløs fordi T6 slog hans hoved.

Han gik over til T6 og tog ham rundt om halsen, væltede ham indtil han slap ham.

T6 slog V13 2 gange på venstre side af ansigtet og 2 gange på højre side af ansigtet.

Han stod op og gik sin vej.

Han aftalte med T6 at de skal slås.

Han spurgte T6 om de skal slås.

Han spurgte ham flere gange, om han om det skal ordne det på den gode måde, men ved ikke hvad det har at gøre med F8 at gøre.

T6 gik ud med V12. Han husker ikke V18.

Han hensigt var at gå. Han ville ikke slås.

Da han så T6 så havde han overfaldet F8.

Han så ikke hvordan det startede.

Da han så hvad der skete, husker han ikke om han råbte, men han tog ned til ham, da T6 blev ved, og tog ham i halsen med sin arm, og fjernede ham fra F8. Da han faldt til ro, slap han ham. Da T6 stod op slog han V13.

F8 er ikke typen der slås.

Han sagde ikke 2 mod 2.

V12 kiggede bare, han ved ikke hvorfor, han blandede sig ikke.

Der var nok sne og is på jorden.

Grønlandsk:

I13 kalaallisut ilaatigut nassuiaavoq fiistimut ilaasimalluni. Imerput.

Arlaat kammagiikkunnaarput. Namminerlu I12 aamma U6 kamaallugit.

P8 aamma ilaavoq. Eqqaamanngilaa sooq.

Alakoorput.

P8 anillaqatigivaa. Nammattakkani puigoramiuk uterpoq aallugu.

Aneqqikkami elevatorerpoq U6 aamma I12 ilagalugit.

Matukkut anivoq. I12 oqaloqatigivaa.

Saamimmi tungaanut qiviarami takuvaa U6-ip P8 niaquatigut tigummigaa. P8 nunami nal-avoq, U6-illu P8 niaquatigut kasuttarpaa ammut nunamut. U6-ip P8-ip niaqua tigummivaa nujaasigut niaqualu nunamut anaarlussaallugu.

P8 ilisimagunangilaq U6-ip niaqqumigut annersarmani.

U6 ornippaa qungasiatigut kaajallallugu tigullugu uppitillugulu iperarnissaata tungaanut.

U6-ip I13 kiinaata saamiatigut marloriarlugu annersarpaa aamma kiinaata talerpiatigut marloriarlugu.

Nikuippoq ingerlalluniu.

U6 isumaqatigivaa kamaatissallutik.

U6 aperivaa kamaatissanerlutik.

Arlaleriarlugu aperivaa, ajunngitsumik inernilissanerlugu, kisianni nalullugu qanoq P8-imut tunngassuteqarnersoq.

U6-ip I12 aneqatigivaa. I18 eqqaamanngilaa.

Ingerlanissani siunertarivaa. Kamaakkusunngilaq.

U6 takugamiuk P8 saassussimavaa.

Naluvaa qanoq aallartinnersoq.

Takugamiuk susoqartoq eqqaamanngilaa nillianerluni kisianni ammukarfigivaa, U6 piniin-narmat, talerminillu qungasiatigut tigullugu, P8-imiit peersillugu. Eqqissimmat iperarpaa.

U6 nikuikkami I13 kasuppaa.

P8 pissutsimigut kamaassisartuunngilaq.

Oqanngilaq marlukkaassallutik.

I12 isigiinnarpoq, naluvaa sooq, akulerutinngilaq.

Nuna aputaannaallunilu sermiugunarpoq.

[...]

V6 forklarede på dansk blandt andet, at de var ude i byen, ham og sin kone. De stod udenfor, og snakkede med nogle venner. De så slagsmålet udenfor Tuttu.

Han så slagsmål. Han var beruset og det gik meget hurtigt.

Der var mange mennesker. Der lå en mand nede. Der var nogle der prøvede at stoppe dem.

Hans kone prøvede at stoppe dem.

Han havde fokus på hans kone, som gik direkte der.

Han kan ikke se hvem der lå nede på jorden.

Foreholdt sin forklaring til politiet side 1, 30. december 2017, husker han ikke at havde afgivet en forklaring, da det kun var konen der forklarede sådan.

Det var konen der havde afgivet forklaring, han stod ved siden af hende da hun afgav forklaring.

Han husker ikke at have afgivet en forklaring, men han bekræfter sin underskrift, men husker ikke at havde afgivet forklaring.

[...]

V15 forklarede på grønlandsk blandt andet, at de var på vej hjem, da de så at de havde omringet en mand som lå på jorden og sparkede til ham på hovedet.

Hun ville beskytte ham og dækkede hans hoved med sin krop, men blev fjernet.

Hun kunne se at de trampede på ham, hun kunne høre at han havde det skidt. Manden gik først, og hun gik til sin mand, hun var så forskrækket at hun havde mistet bevidstheden, og vågnede i sana først.

Det gik hurtigt, men der var nok 4-5 stykker. De trampede på hans hoved. Trampe ned på ham. Hun kendte to af dem, sådan at de kan hilste hinanden men de er ikke nære venner.

Hun ser dem til fest. De hedder T3 og T5. De var til stede.

Hun kan ikke genkende andre i retslokalet og kan ikke bekræfte om de deltog i overfaldet.

[...]

T3 forklarede supplerende, at han kun havde slået med V16 og ikke F4.

[...]

V16 forklarede på dansk blandt andet, at han ikke kan huske hvad der skete.

De var på vej op til Hongkong Pizzeria for at spise, han tror at de havde været i Maximut.

Han var sammen med F4 og han kan ikke huske de andre.

Der kom tumult, og der var en masse mennesker ved Tuttu, og det var rodet. De passerede der ved siden af Tuttu på parkeringspladsen.

Han var rimelig beruset, så han husker det ikke. F4 ligger ned på jorden. Der var 40-50 mennesker.

Han så ikke F4 da der kom 10 stk. mod ham. Han røg ned på jorden efter 5 sek. Han rejste sig op igen og folk gik derfra. Han så ikke hvem der overfaldt ham.

Han så heller ikke hvem der overfaldt F4. Han var 10-15 meter fra ham. De blev overfaldet samtidig.

Foreholdt sin forklaring til politiet den 30. december 2017, om hvem de var, kan han ikke huske sin forklaring da han var beruset, og han røg ind i detentionen.

Foreholdt samme rapport om at de havde våben med, kan han ikke huske sin forklaring.

Foreholdt samme rapport om at det var hævn, han tror at han husker det, men ikke rigtigt.

Han ved ikke det handler om hævn.

[...]

F10 forklarede vedrørende forhold 13, på dansk blandt andet, at det var sommerferie, og hans døgnrytme var skæv. De var ved bibliotek og brugte bibliotekets internet.

Der var en mand som skændes sammen med kæreste. Han sammen med venen løb væk.

Han glemte sin cykel så han kom tilbage for at hente den,

Manden råbte efter dem V10, han tog cyklen og kørte videre med den. Han stoppede ved Nuuk Center. Hans cykel lå ved indgangen, indgangen mod H. J. Rinksvej.

Han spurgte om han kan få sin cykel tilbage, og han tog sin cykel. Manden slog ham på hans højre side af hans hals. Det var med håndrodet han slog ham. Det var hårdt slag.

Han blev lidt svimmel og løb væk til politistationen og ringede.

Politiet hentede ham.

Han kender ikke T4, han kender hans navn fra sedlen han fik.

Han tog til politistationen med cykel.

Han var der da han blev politiet tog ham, og han bekræftede og sagde at det var ham. Han var 100 % sikker på at det var ham.

Han kan genkende ham i retten i dag.

På grund af chok og adrenalin.
 Han er ikke blevet slået før.
 Han sagde at han ikke skal tale til F10.

[...]

F9 forklarede på grønlandsk blandt andet, at de sad da værtshuset lukkede.
 De kom og sagde at de skal ud, da det lukkede.
 Han sagde at han ville drikke sin øl færdig og han vil tage sin jakke på og går.
 Da han stod op, fik han tildelt knytnæveslag, og den anden mand tildelte ham også et knytnæveslag så han væltede.
 Da han stod op blev han sparket i kæben.
 Ham som dørmanden var sammen med tog ham da stod op, og holdt ham i halsen og tog ham ud mod døren. Det var fra ved WC og hen mod udgangen. Det var svært at trække vejret.
 Han var sammen med V17, sin kæresten, hans far X14, kærestens bror X15, sin lillesøster X16. Hans far blev også angrebet.
 Der var ikke optakt til det, de havde det sjovt den aften.
 Der var en del mennesker. Folk var begyndt at komme ud, og der var nogle der sad ved bordene, og lysene var ikke tændt endnu. Der kom to personer over til dem.
 T4 og en han var sammen med uden dørmandstøj på. T4 havde dørmandstøj på, han var ikke i tvivl at den ene af dem var dørmand.
 T4 slog ham første gang slået i ansigtet. Det var knytnæveslag.
 Han stod, han væltede ned mod gulvet da han blev slået. Han stod op igen blev han trampet på hagen, manden hoppede. T4 hoppede op, sparkede ham.
 Han væltede igen, stod op igen, ham han var sammen med tog kvælertag med armen.
 Han blev også slået af den anden, den 8 eller 7 januar. Lige efter han væltede stod han op igen.
 Det var et spark han fik.
 T4 tog ikke kvælertag på ham, men en han var sammen med.
 Han var fuld men var i sit fulde fem.

[...]

V17 forklarede på grønlandsk blandt andet, at værtshuset lukkede og de skulle til at gå. Hun skulle til at tage tøj på da hun havde drukket op. De sagde at de havde lukket.
 F9 havde næsten drukket sin drink færdig. Da F9 stod op fik han tildelt to knytnæveslag lige efter hinanden, og da han stod op blev han sparket i hagen. Da han stod op blev han taget i halsen af en anden og tog ham ud mod døren. Selvfølgelig havde han svært ved at trække vejret og prøvede at slippe væk. Han slap ham ved døren. Så gik de ud.
 Da de gik ud ringede de til politiet, og de sagde at de skal ned til skadestuen, og skal tage ned til politistationen om mandagen.
 De var F9, hans far, søster, og hendes bror. De sad i stolene ved WC. Der har ikke været uorden. Der kom to. Hun kender ikke nogen af dem. Hun har set den anden men ikke den anden.
 En af dem var dørmand, hun kunne se det på tøjet, da den anden havde uniform på og det havde den anden ikke.
 Kæresten har ikke gjort noget der kunne give anledning til det der er sket.

Begge to slog karesten. Det var ikke dørmændene der trampede. Det var ikke dørmændene der tog kvælertag.

Broren var venner med den ene af dem, fandt hun ud af det først bagefter. På det tidspunkt kendte hun ham ikke.

Først slog den anden også slog den anden også.

Karesten var ikke så fuld, de kom ved 12 tiden, de begyndte at drikke først der.

Foreholdt sin forklaring til politiet den 10. januar 2018, side 2, om at han fik tildelt et spark hvorefter han grinte af det, kan hun ikke huske sin forklaring. Hun husker ikke hvem der grinte.

[...]

Den 28. februar 2020 kl. 09.00 holdt Sermersooq Kredsret offentlig retsmøde i retsbygningen.

Midlertidig kredsdommer Sikkerninnguaq H. Lorentzen behandlede sagen.

[...] og [...] og [...] var domsmænd.

[...] var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 764/2019

Politiets nr. 5505-97431-00063-18

Anklagemyndigheden

mod

T2

cpr-nummer [...] 1996,

T3

cpr-nummer [...] 1986,

T4

cpr-nummer [...] 1993,

T5

cpr-nummer [...] 1996 og

T6

cpr-nummer [...] 1990

[...]

V18 forklarede på dansk vedrørende forhold 10 blandt andet, at hun var til den fest, og at de sad på et værelse, da V13 kom ind og sagde om de skal tage den nu. T6 sagde ellers at de skal tage den dagen efter, men V13 blev ved med at presse ham, og han fik T6 overbevist, at det skal overstås nu. V13 råbte i 5 minutter før T6 sagde ja.

De gik nedenunder, og hun fulgte med 3 venner da de ville se hvad der sker. V13 og hans fætter og T6 ville slås, og de gik udenfor, og hun blev siddende inde i trapperne.

Hun husker ikke hvordan det startede. Hun ved ikke hvem der startede. T6 overrumplede dem begge to med det samme.

Den ene havde det ikke så godt og lænede sig mod et eller andet. Hun bad dem hun var sammen med om at komme ud og stoppe dem.

Så kom der en taxa efter V13 og hans fætter. T6 kom ind til festen igen.

T6 ved heller ikke hvad der skete.

Hun husker ikke mere.

Hun var overrasket over hvorfor V13 var så oprevet. Hun sad sammen med T6 i en ½ time så der var ikke en optakt til det.

V13 og hans fætter var meget fulde, og V13 begyndte at prøve at samle sig selv efter han fik slag.

F8 kunne ikke rigtig gøre noget da han blev taget. Hun ville stoppe det før nogen kom til skade. T6 slog F8 med knytnæve men hun husker ikke hvor.

T6 lå ikke på jorden. Hun har heller ikke set T6 blive holdt om halsen.

F8 og V13 virkede truende, der var tumult mellem de tre. Hun mener at V13 startede det hele.

V13 og hans fætter var 2 mod 1.

T6 blev ved med at slå.

Hun husker ikke hvem der fik slag, men hun husker V13 prøvede at samle sig selv, og T6 havde taget fat i F8.

T6 overtog slåskampen meget hurtigt.

V12 stoppede dem og de fik T6 ind.

T6 kom ikke til skade men han var oprevet.

Hun er sikker på T6 slog F8, resten husker hun ikke så sikker på.

Hun husker episoden selv om hun havde drukket en del, da hun aldrig har set en slåskamp på den måde før.

[---]

F11 forklarede på grønlandsk og dansk vedrørende forhold 15, blandt andet, at så vidt han husker, handler det ikke så meget om T5, da han kom først efter episoden.

Han kom efter det var sket, efter han var begyndte at bløde, T5 var i gang med at udspørge ham, da politiet kom.

Han ved ikke hvem det var der slog ham. Ham der slog ham, kom ud måske efter at havde holdt efterfest, han sagde at han kender ham.

Han var sammen med kæresten. V19. De var på besøg hos en ven X5, som bor der.

Det skete hurtigt, ikke engang 2 minutter. Der var en der kom ud af opgangen, han havde måske skændes med kæresten og de mødte ham.

Politiet kom, måske en der havde set episoden havde ringet til politiet.

Han var ikke beruset. De bankede på i opgangen da der kom nogen ned og slog ham.

Smækdøren var åbnet, han tildelte ham knytnæveslag nok i panden lidt over øjet.

Foreholdt sin forklaring til politiet den 14. september 2019, om at han havde sagt at de skal mødes, og at de havde mødtes på svalegangen til blok 14, og at han var blevet slået med håndflade, husker han ikke sin forklaring.

Foreholdt samme rapport om at han var blevet taget hårdt og fik tildelt 2 knytnæveslag og fik knæspark fra sigtede, husker han ikke sin forklaring.

Foreholdt samme rapport om at han skyldte 200 kr., hvorfor han blev slået, husker han ikke sin forklaring.

Foreholdt samme rapport om at han er bange for at anmelde sigtede, da han vidste han er hashsælger, husker han ikke sin forklaring.

[...]

V19 forklarede vedrørende forhold 15, på grønlandsk blandt andet, at hun ikke kan huske hvad der skete. Hun så F11 blive tæsket. Hun var ikke sammen med ham inde i opgangen hun var hos X5. Hun så at det var T5 der tæskede ham. Hun kender ham ikke. Hun ved han hedder T5. Hun ved ikke hvor mange gange han slog. Hun husker ikke rigtigt. Hun var ikke fuld.

Hun ved ikke hvorfor kæresten blev slået. Han sagde at han har fået knæ og fik flænge men hun så det ikke.

Hun ringede til politiet selvfølgelig.

[...]