

Temaer til indledende dialogmøder i marts 2021 i forbindelse med Domstolsstyrelsens udbud af drift mv.

Formålet med de indledende dialogmøder er, at Domstolsstyrelsen får indsigt i de teknologiske muligheder på markedet samt udviklingen indenfor de nedenfor beskrevne og af udbuddet omfattede ydelser, processer, costdrivers, transition mv. Herved kan skabes et udbud, hvor der i behørigt omfang tages hensyn til markedets erfaringer og anbefalinger.

Det forventede udbud omhandler drift mv. af en række it-systemer i Domstolsstyrelsen. Udbuddet forventes at omfatte infrastrukturdrift, applikationsdrift, softwaredrift, softwareopdatering mv. af en lang række systemer, softwarepakker og integrationer i Domstolsstyrelsen.

Vedligeholdelse og videreudvikling af applikationerne varetages af andre leverandører.

<b>1. Markedet – nu og i fremtiden</b>
<b>Baggrund</b> Udviklingen indenfor IT går hurtigt.
<b>Spørgsmål</b> 1.1. Hvilke ydelser er der i markedet på nuværende tidspunkt? 1.2. Hvordan vil paletten af ydelser udvikle sig over de næste 3-5 år? 1.3. Hvilke nye teknologier bør man holde øje med (for eksempel Container teknologi)? 1.4. Hvordan sikres det, at kontrakter ikke forældes i takt med den teknologiske udvikling?
<b>2. Ydelser</b>
<b>Baggrund</b> Den kommende kontrakt vil omfatte drift mv. af en lang række af Domstolsstyrelsens it-systemer. Kontrakten vil bl.a. omfatte infrastrukturdrift, applikationsdrift, softwareopdatering af it-systemer, softwarepakker, integrationer.  I den kommende kontrakt vil de enkelte ydelser være nøje afgrænset både i forhold til indhold, vederlag og servicemål.
<b>Spørgsmål:</b> 2.1. Hvad er best practice i forhold til opdeling og grænsedragning mellem de nævnte ydelsesområder? 2.2. Hvordan etableres en effektiv snitflade mellem applikationsleverandører og driftsleverandøren? 2.3. Hvordan anvendes DevOps mest hensigtsmæssigt? 2.4. Hvilke overvejelser skal man gøre i forbindelse med anvendelse af SIAM? 2.5. Hvordan arbejdes bedst med servicemål for applikationsdrift? 2.6. Hvilke (ITIL)processer vil det være hensigtsmæssigt at stille krav til? 2.7. Hvilken rapportering understøtter erfaringsmæssigt den bedste styring af leverancerne? 2.8. Hvad er jeres erfaringer med on-site support på flere lokationer (retterne)? 2.9. Hvordan sikrer man en ordentlig overgang fra at eje hardware til at leje hardware 3.0. Hvordan sikrer man en øget anvendelse af cloud, evt. i en overgangsfase fra on premises til hybrid eller cloud?
<b>3. Lokationskrav og cloud</b>
<b>Baggrund</b> Databeskyttelseslovens § 3, stk. 9 bestemmer, at justitsministeren efter forhandling med den relevante ressortminister kan fastsætte regler om, at personoplysninger, der behandles i nærmere bestemte it-systemer og som føres for den offentlige forvaltning, helt eller delvist alene må opbevares her i landet. Bestemmelsen betegnes populært som lovens "lokationskrav", tidligere "krisreglen". Justitsministeriet har i juli 2020 udsendt endelig "Vejledning om lokationskravet".  Ved lov nr. 503 af 23. maj 2018 blev bl.a. § 27 i retshåndhævelsesloven (lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger) ændret. Bestemmelsen i retshåndhævelsesloven er

herefter identisk med lokationskravet i databeskyttelsesloven. Retshåndhævelsesloven gælder for politiets, anklagemyndighedens, herunder den militære anklagemyndigheds, kriminalforsorgens, Den Uafhængige Politiklagemyndigheds og domstolenes behandling af personoplysninger, der helt eller delvis foretages ved hjælp af automatisk databehandling, og for anden ikke-automatisk behandling af personoplysninger, der er eller vil blive indeholdt i et register, når behandlingen foretages med henblik på at forebygge, efterforske, afsløre eller retsforfølge strafbare handlinger eller fuldbyrde strafferetlige sanktioner, herunder for at beskytte mod eller forebygge trusler mod den offentlige sikkerhed. Vurderingen af, hvornår et it-system skal føres her i landet efter databeskyttelseslovens § 3, stk. 9, og retshåndhævelseslovens § 27, stk. 3, er derfor den samme. Lokationskravet i retshåndhævelsesloven skal fortolkes i overensstemmelse vejledningen vedr. lokationskravet i databeskyttelsesloven.

En række af de systemer. Som indgår i udbuddet vil være underlagt retshåndhævelsesloven og dermed restriktionerne i lokationskravet. Det skal endvidere sikres, at udbuddet lever op til Schrems II-dommen og de retningslinjer, der er udstedt i medfør af dommen. Der henvises her til det vedlagte dokument "Inspirationsmateriale fra afholdt webinar den 27. november 2020, "Schrems II: Nye anbefalinger fra EDPB og nye standardkontraktbestemmelser" og særligt Use Case 6, som indgår på slide 14.

**Spørgsmål:**

- 3.1. Hvilke begrænsninger vil lokationskravet og Schrems II medføre for udbuddet af drift mv., herunder særligt anvendelse af cloud-teknologier?
- 3.2. Hvilke foranstaltninger (juridiske og teknologiske) har I iværksat, eller ser I nødvendige at iværksætte til at efterleve Schrems II og de udstedte retningslinjer i relation hertil?
- 3.3. Hvad er jeres erfaring med håndtering af Schrems II og de udstedte retningslinjer i praksis?

## 4. Transition

**Baggrund**

Det er vigtigt for Domstolsstyrelsen, at transitionen sker korrekt og rettidigt.

**Spørgsmål**

- 4.1. Hvilke generelle refleksioner omkring transitionsfasen giver det kommende udbud anledning til?
- 4.2. Hvilke oplysninger har I som tilbudsgivere brug for ud over den nuværende dokumentation og den nuværende leverandørs ophørsplan med henblik på at kunne vurdere kompleksiteten af transitionen og tilrettelægge transitionsfasen optimalt?
- 4.3. Hvordan ser den typiske plan for transition ud?
- 4.4. Hvor store ressourcer kræver transitionen af kunden og den nuværende leverandør?

## 5. Grøn It

**Baggrund**

Regeringen lægger vægt på bæredygtighed. I den sammenhæng overvejer Domstolsstyrelsen at stille relevante krav til grøn IT i forhold til drift mv.

**Spørgsmål:**

- 5.1. Hvordan arbejder I i dag med grøn IT og hvilke krav vurderer I kunne være relevante at stille i den sammenhæng?