

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 12. april 2024 i ankesag

Sagl.nr. K 226/23

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 1957

Advokat Marie Louise Frederiksen

Qaasuitsoq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 16. august 2023 (kredsrettens sagl.nr. KS-QAA-724-2023).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse af foranstaltningen.

T har påstået frifindelse, subsidiært 60 dages betinget anstaltsanbringelse med en prøvetid på 1 år.

Doms mænd

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Forklaringer

T og vidnet F har i det væsentlige forklaret for landsretten som i første instans. Vidnet V1 har endvidere afgivet forklaring.

T har supplerende forklaret, at han den 21. december 2021 overnattede hos F. Han ved ikke, hvad der skete med F. Han var ikke til stede, da F kom til skade. Han var hos en bekendt, og F var skadet, da han kom hjem. Han ved ikke, hvad der skete efter, at han kom hjem til F. Det gik først op for ham om morgenen, at han skulle have gjort ”det”. F sagde om morgenen, at han havde udsat ham for vold. Han ville ikke ved sine fulde fem have gjort det. Han drak derfor om morgenen og gik ned til havnene for at tage af sted.

Den 21. december 2021 om aftenen drak han, til han fik blackout. Det er sædvanligt med blackouts, når han drikker. Han husker derfor ikke, hvad han eventuelt gjorde om aftenen.

Da politiet ringede til ham, var han på brættet. Politiet kom og tog ham med til afhøring.

Foreholdt afhøringsrapport af 22. december 2021 (x20 nederst) hvoraf fremgår bl.a., at ”sigtede T var meget spirituspåvirket og kunne kun huske i glimt, han kunne huske at pga. X1s indlæggelse kom sigtede T op at skændes med F, og at sigtede trak F ud i gangen hvor sigtede tildelte F mindst to knytnæveslag med sin højre hånd” har tiltalte forklaret, at han ikke kan huske, om han har forklaret sådan til politiet. Han ville ikke have gjort det i sin fulde fem.

Foreholdt samme afhøringsrapport (x21 øverst) hvoraf fremgår bl.a., at ”sigtede T væltede F omkuld på gulvet i gangen, hvor F landede på ryggen og forblev, sigtede T nægtede at have trampet F på hans skulder og i ansigtet” har tiltalte forklaret, at han ikke kan huske at have forklaret sådan til politiet.

Han kan ikke huske, at han så F, da han kom hjem den 21. december 2021. Han kan derfor ikke svare på, om F havde skader i ansigtet.

Han boede hos F i godt 2 år. Der var ikke andre i lejligheden den 21. december 2021.

Der skete ikke noget om morgenen den 22. december 2021, inden han tog ned på brættet.

Foreholdt afhøringsrapport af 22. december 2021 (x74) hvoraf fremgår bl.a., at han den 22. december 2021 var alene hjemme med F, har tiltalte forklaret, at han ikke kan huske, at han har forklaret sådan til politiet.

Foreholdt samme rapport (x74) hvoraf fremgår, at ”Sigtede gik hen til F som stod alene i køkkenet, sigtede gik hen til F og kortvarigt med sin venstre hånd fat på struben, sigtede T nægter at have taget kvælertag på F, men erkender at han ganske kort tog fat på Fs strube” har tiltalte forklaret, at han ikke kan huske at have forklaret sådan til politiet. Han gennemlæste rapporten, men kan ikke huske, at have forklaret sådan.

Han ved ikke, hvordan skaderne opstod på F.

Han bor i dag hos sin samlever og er fanger.

F har supplerende forklaret, at han havde skader i hovedet, da han blev kørt på sygehuset.

T overnattede i en periode omkring den 21. december 2021 hos dem. Der var den 21. december 2021 ikke andre i lejligheden end ham og T. Han havde ingen skader i hovedet eller på kroppen. Om aftenen faldt han i søvn på sofaen. Han vågnede ved, at T kom hjem. Han gik ud til T, som straks angreb ham og slog ham med knyttet hånd i ansigtet. Han ved ikke, hvor mange gange han blev slået. Han væltede omkuld, hvorefter T sparkede til ham og trampede på ham i hovedet og på kroppen. Det var flere spark og flere gange, at han blev trampet på, men han ved ikke, hvor mange. Da han lå på gulvet brugte han sine hænder og ben for at afværge angrebet, som skete i fordelingsgangen.

Det var hovedsageligt på overkroppen og i hovedet han blev sparket. T havde sko på, da volden blev begået.

Foreholdt afhøringsrapport af 22. december 2021 (x23, 3. afsnit) hvoraf fremgår bl.a., ”adspurgt om T var iført fodtøj eller anvendte genstande, oplyste afhørte, at T var ikke iført fodtøj ud over strømper og anvendte ikke våben” har vidnet forklaret, at han formoder, at T havde sko på, da han lige var kommet ind ad døren, men han kan ikke huske det.

Da angrebet ophørte, gik han ind på sit værelse. Han blev først undersøgt dagen efter. Foreholdt at der blev optaget fotos på sygehuset om aftenen har vidnet forklaret, at det kan godt være, at han også var på sygehuset om aftenen.

Om morgenen den 22. december 2021 tog T fat om hans strube. Han holdt fat i ham i 5-10 sekunder. Han spurgte ikke T, hvorfor han gjorde det. Han kontaktede politiet efter T havde taget fat i ham. Han kan ikke huske, hvornår han ringede til politiet, men politiet kom og kørte ham straks på sygehuset.

V1 forklaret, at han i december 2021 boede på Akunnikasik [...] i Aasiaat. Hans nabo var en ældre herre, F, som boede i nr. [...]. Han var hjemme med sin kone. Han kunne i ventilationsystemet i køkkenet høre råberi på grønlandsk. Han tænkte, at det var en fuld mand, som råbte. Han tænkte, at det var F, som var blevet sur, men han kunne ikke genkende stemmen. Han kunne ikke høre håndgemæng.

Næste morgen kom politiet. F havde forud for den 21. december 2021 ingen skader i hovedet.

Landsrettens begrundelse og resultat

F har forklaret, at han den 21. december 2021 blev udsat for vold i form af flere knytnæveslag i ansigtet og tramp og spark på kroppen og i hovedet. Det fremgår af oplysningerne fra sygehuset, at F samme aften rettede henvendelse til sygehuset, som behandlede hans skader og tog

billeder af skader i ansigt, på arme, skulder og overkrop. F har forklaret, at det var T, som umotiverede overfaldt ham og udsatte ham for volden.

F har videre forklaret, at han den 22. december 2021 igen blev overfaldet af T, som tog fat om hans strube i 5-10 sekunder. Af anmeldelsesrapporten fremgår, at den er optaget umiddelbart efter, at forholdet blev begået.

Vedrørende volden omfattet af forhold 1 har tiltalte for kredsretten forklaret, at han gjorde det, fordi F plejede at gøre hans moster ondt. Han har for landsretten forklaret, at han den pågældende dag havde drukket, til han fik blackout, og at han ved sine fulde fem ikke ville have begået volden. Tiltalte har vedrørende forhold 2 i landsretten forklaret, at der den 22. december 2021 ikke skete noget. Af afhøringsrapporten af 22. december 2021 fremgår imidlertid, at tiltalte erkendte, at han taget fat om Fs strube.

På denne baggrund, idet forholdene blev anmeldt umiddelbart efter, de var begået, og under hensyn til at skaderne fundet på F understøtter, at han har været udsat for vold i det omfang, som han har forklaret om, finder landsretten T skyldig i at have begået volden beskrevet i forhold 1, dog således, at F ikke blev kastet ned på gulvet, hvorfor T frifindes for denne del af tiltalen.

For så vidt angår forhold 2 finder landsretten på baggrund af Fs forklaring, at det er bevist, at tiltalte tog hårdt fat omkring Fs strube, men ikke at tiltalte efterfølgende tog kvælertag på ham. I det omfang dømmes tiltalte derfor for overtrædelse af kriminallovens § 88.

Under hensyn til omfanget af volden, og at der er tale om to episoder, men også til at tiltalte ikke tidligere er foranstaltet og sagsbehandlingstiden, fastsætter landsretten foranstaltningen til 60 dages betinget anstaltsanbringelse med en prøvetid på et år.

T H I K E N D E S F O R R E T :

Kredsrettens afgørelse ændres, således at den idømte foranstaltning gøres betinget. Fuldbyr-delsen af foranstaltningen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Nina Fischer Rønde

DOM

afsagt af Qaasuitsoq Kredsret den 16. august 2023

Rettens nr. 724/2023

Politiets nr. 5509-97431-01159-21

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1957

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 20. april 2023.

T er tiltalt for overtrædelse af:

Forhold 1

J.nr. 5509-97431-01159-21

kriminallovens § 88, stk. 1. pkt. - vold,

ved den 21. december 2021 ca. kl. 20.00, på adressen Akunnikasik [...] i Aasiaat, forsætligt at have beskadiget F legeme, ved at have slået F flere gange i ansigtet med knyttet hånd, hvorefter han kastede F ned på gulvet og efterfølgende trampede på hans skulder og hoved, mens han lå på gulvet.

Forhold 2

J.nr. 5509-97431-01160-21

kriminallovens § 88, stk. 1. pkt. - vold,

ved den 22. december 2021 ca. kl. 08.00, på adressen Akunnikasik [...] i Aasiaat, forsætligt at have beskadiget F legeme, ved at have taget hårdt fat om F hals, hvorefter han tog kvælertag på F i ca. 5 sekunder.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om ubetinget anbringelse i anstalt i 3 måneder.

Anklagemyndigheden tager endvidere på vegne af F forbehold for påstand om erstatning.

T har nægtet sig skyldig i forhold 1 og 2.

T har fremsat påstand om frifindelse subsidiært

Sagens oplysninger**Forklaringer**

Der er under sagen afgivet forklaringer af T, og vidneforklaring af F.

Tiltalte, T, har afgivet forklaring den 16. august 2023. Forklaringen er refereret i retsbogen.

F har afgivet forklaring den 16. august 2023. Forklaringen er refereret i retsbogen.

Dokumenter

F henvendte sig den 21. december 2021 på skadestuen. De objektive, lægelige fund er beskrevet i politiattesten, som:

"Venstre øjeregion: Hævet og blåmærke over kind. Sår over kind 0,5x0,5 cm.

Ansigt med flere små hudafskrabninger.

Overkrop:

Flere små hudafskrabninger på bryst.

Højre skulder med blåmærker.

Venstre overarm med flere blåmærker.

Billeder sendt til politiet."

Retten har set fotorapport optaget af lægen X2, den 22. december 2021, af den forurettede F, hvoraf der fremgår billeder af den forurettede og skaderne i ansigtet samt brystkasse, skulder og overarm.

Retten har set fotorapport optaget af politibetjent X3, den 22. december 2021, af gerningsstedet Akunnikasik [...], 3950 Aasiaat, hvoraf der fremgår billeder af fordelingsgangen samt blodpletter på tæppe og gulvet.

Retten har set rapport vedrørende RGA-erklæring optaget den 24. januar 2022, hvoraf der fremgår:

"Der blev sikret dna-aftørring fra en blodplet på gerningsstedet, som ved RGA's undersøgelse blev påvist til at stamme fra forurettede, F."

Kosterrapport af 22. december 2021

1. DNA-aftørring af blodplet sikret fra FOU's badeværelse.
2. DNA-aftørring af FOU's hals sikret fra FOU's hals.

Retten har set fotorapport optaget af Politibetjent X3 den 22. december 2021, af forurettede F, hvoraf der fremgår billeder af forurettede efter behandling i skadestuen, samt forurettedes ansigt forfra, fra venstre og højre samt forurettedes hænder.

Retten har set fotorapport optaget af Politiassistent X4 den 22. december 2021, hvoraf der fremgår billeder af den sigtede T samt hans sko.

Personlige oplysninger

Kriminalforsorgen har i personundersøgelse af 12. januar 2023 oplyst, at T er egnet til at modtage en dom til samfundstjeneste med vilkår om tilsyn i 1 år af Kriminalforsorgen, men på baggrund af sigtedes holdning hertil kan Kriminalforsorgen ikke anbefale dom til samfundstjeneste.

T har om sine personlige forhold forklaret, at han er fisker og fanger. At han bor hos sin samlever, samt at han ingen børn har. At han drikker alkohol, når vejret er ikke til at sejle i.

Sagsbehandlingstid

Gerningstidspunktet er anført til den 21. december 2021. Qaasuitsoq Kredsret modtog anklageskriftet den 20. april 2023. T blev første gang indkaldt til hovedforhandling den 16. august 2023.

Rettens begrundelse og afgørelse**Om skyldspørgsmålet****Forhold 1.**

T har nægtet sig skyldig i forholdet.

T har i retten forklaret at, han var til fest og var meget fuld. Han overnattede på det tidspunkt hos F og hans kone. T har endvidere forklaret at, han ikke huskede at skulle have udøvet vold, men F har forklaret ham, at det var han der pådrog skaderne hos F.

Vidnet F har i retten forklaret at, han vågnede ved at der kom nogen ind, hvor han gik ud på fordelingsgangen for at se hvem der kom ind. Idet F kom ud, begyndte T at slå ham i hovedet og kroppen, hvorefter han faldt ned på gulvet og fik tildelt flere spark. Han forsøgte selv at beskytte sig ved at bruge sine ben, men at han ikke svarede tilbage.

Retten finder derfor T skyldig i vold jf. kriminallovens § 88 i overensstemmelse med anklageskriftet.

Forhold 2.

T har nægtet sig skyldig i forholdet.

T har i retten forklaret at, han ikke husker episoden.

Vidnet F har i retten forklaret at, mens han lå på gulvet havde T ellers taget kvælertag på ham, men at han skubbede ham væk, ved hjælp af sine ben. Vidnet F kan ikke huske om det var dagen efter at, T tog kvælertag på ham. Men at han lå på gulvet og var muligvis bevidst, indtil han vågnede og flyttede ind til soveværelset.

Retten finder derfor T skyldig i vold, jf. kriminallovens § 88 ved at have taget kvælertag på F.

Om foranstaltningen

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af kriminallovens bestemmelser om vold som udgangspunkt som anbringelse i anstalt.

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig skal lægges vægt på, at sagen er 1 år 8 måneder gammel, og at T ikke har været indkaldt til retsmøde i hele perioden. Retten har vurderet det skærpende at, T har taget kvælertag på F, hvilket er grov vold.

Foranstaltningen fastsættes efter kriminallovens § 88 derfor som anbringelse i anstalt i 2 måneder, jf. kriminallovens § 146.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

T idømmes anbringelse i anstalt i 2 måneder.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Elisabeth Fleischer
Kredsdommer

Den 16. august 2023 kl. 09.00 holdt Qaasuitsoq Kredsret offentligt retsmøde i biringstedet Aasiaat.

Kredsdommer Elisabeth Fleischer behandlede sagen.

[...] og [...] var domsmænd.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 724/2023

Politiets nr. 5509-97431-01159-21

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1957

[...]

Forhold 1.

T forklarede på grønlandsk blandt andet at, F er hans svoger, de ser X1 som deres moster da hun er et plejebarn. Deres bedstemor tog hendes som plejebarn. X1 er kone til F.

T forklarede at, F og mosteren bor i Akunnikasik [...].

T forklarede at, han på det tidspunkt var hos bekendte. Han boede hos sin moster.

T forklarede at, de var fulde den dag. Han kunne ikke engang huske da han kom ind. Han skulle sejle dagen efter. Telefonen ringede og han blev spurgt til hvor han var, så kom politiet. Han sagde at han var ved brættet, og de kom hen til ham der.

T forklarede at, han plejer at sove i stuen. Hans moster plejer at råbe ad smerter om natten. Det kan være årsagen til det han gjorde. Han udsatte hende for smerter derinde.

T forklarede at, han dagen derpå så at han selv har gjort det mod ham.

T forklarede at, da han fandt ud af at han har gjort det om morgenen, tog han til stranden.

T forklarede at, han vågnede om morgenen i Akunnikasik [...]. Han og F var alene da han vågnede. Hans moster var ude at rejse.

T forklarede at, han har hørt sin moster være i smerter.

T forklarede at, han plejer at vågne tidligt. Han tog ned da det var ved at blive lyst, han så ikke klokkeslættet.

T forklarede at, han drak og tog ned. Han kunne ikke have gjort det i bevidsthed.

T forklarede at, han ringede om morgenen. Han var ved brættet, han sagde selv at han var ved brættet.

T forklarede at, han vågnede sammen med ham om morgenen. F sagde at han havde gjort det.

Forhold 2.

T forklarede at, han ikke kan huske noget.

T forklarede at, han var ved bevidstheden da han gik ud, og han kunne ikke have gjort det mens han var ved bevidstheden.

T forklarede at, han besøger dem i dag. Deres liv har ikke forandret sig. Han drikker sammen med dem om morgenen.

[...]

Forhold 1 og 2.

F forklarede på grønlandsk blandt andet at, han var gået i seng om aftenen da han hørte nogen komme ind, så stod han op for at tjekke. Han var alene da hans kone var i Sana i Nuuk.

F forklarede at, han stod op for at se hvem der var gået ind, og han blev angrebet af den mand som kom ind. Han blev slået, og da han faldt, blev han stampet. Han gjorde ikke noget, han brugte kun sit ben til nødværge.

F forklarede at, blev slået i ansigtet og kroppen. Han blev slået ved gangen og toilettet, og efterfølgende gik han i seng.

F forklarede at, han kun brugte nødværge.

F forklarede at, han var fuld den dag den 21. Han havde drukket ca. 10 genstande, han var ved bevidsthed da han gik i seng.

F forklarede at, han blev slået af T.

F forklarede at, han var hævet i ansigtet og havde snitsår på hovedet da han vågnede. Han ringede da han ikke kunne tage på arbejde, så tog han til sygehuset.

F forklarede at, T sagde at han skulle stoppe med at være fuld i nærheden af X1. Han svarede at han ikke var fuld i nærheden af hende da hun var i Nuuk.

F forklarede at, han slog ham i ansigtet, kroppen og benene.

F forklarede at, han tog kvælertag på ham, men han fik ham væk med sine ben.

F forklarede at, han husker mindre. Det kunne have været dagen derpå han tog kvælertag.

F forklarede at, T havde lagt sig til at sove i sofaen. Dagen efter sagde T at han ville ud at sejle, og han ringede til politiet da han var gået ud, og så tog han til sygehuset.

F forklarede at, T den gang sov ved dem.

F forklarede at, T måske ikke var gået ud igen efter han kom ind. Han må have mistet bevidstheden. Han gik i seng da han vågnede.

F forklarede at, han så T da han vågnede. Han sagde at han ville ud at sejle, og gik ud.

F forklarede at, T kunne se hvad der var sket.

F forklarede at, han ikke var fuld om morgenen. Han ringede til politiet, og politiet tog ham med til sygehuset.

Forholdet forhold 1, bilag D-1-1, side 2 afsnit 7 og side 3, afsnit 1.

"Efter behandlingen på sygehuset gik afhørte hjem igen og låste døren, hvor han tog ophold i stuen for at sove.

Imorgen ved 0800 tiden blev døren låst op igen af T, han var stadig sur og aggressiv hvor han tog hårdt fat om afhørtes hals- hvor han blev holdt i kvælertag i ca. 5 sekunder, inden T slap grebet og stadig beskyldte afhørte for sin søsters sygdom. efterfølgende gik T igen fra stedet i ukendt retning."

F forklarede at, han ikke sov i stuen. T sov i stuen.

F forklarede at, han ikke rigtigt husker at have forklaret på den måde. Han ringede kun til politiet da han var i store smerter.

F forklarede at, han først fik behandling på sygehuset, efter politiet havde kørt ham sygehuset.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 11.34

Elisabeth Fleischer
Kredsdommer