

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 9. februar 2024 i ankesag

Sagl.nr. K 303/23

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 1997

Autoriserede forsvarer, cand.jur. Christina Johnsen

Qeqqa Kredsret afsagde dom i 1. instans den 27. november 2023 (kredsrettens sagl.nr. KS-QEQ-1272/2023).

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om stadfæstelse.

På vegne af forurettede har anklagemyndigheden nedlagt påstand om godtgørelse for svie og smerte i 30 dage af 220 kr. eller i alt 6.600 kr.

T har nedlagt påstand om frifindelse, subsidiært at forholdet henføres under kriminallovens § 88 - vold – eller § 98 – trusler.

Kravet på godtgørelse for svie og smerte anerkendes.

Doms mænd

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Supplerende oplysninger

Af politiattesten fremgår, at F blev undersøgt den 25. april 2023 kl. 7.10. Om de objektive fund fremgår:

- Snitlæsion mellem øjenbryn, 1 cm langt, overfladisk.

- Snitlæsion over højre øjenbryn, 1 cm overfladisk.
- Overfladisk hudlæsion ve. side af hals, med blodunderløbet mærke på 4x5 cm.
- Snitlæsion ve. 1. finger, indersiden, 2 cm langt, 0,3 cm dybt.
- Snitlæsion mellem 1.-2. finger venstresidigt, 4x5 cm langt, dybdegående 1 cm. Normal funktion af finger, syes.
- Snitlæsion mellem 1.-2. finger højresidigt, M-formet, 4 cm langt, dybdegående, sene kan ses i bunden. Problemer med at bevæge fingeren. Har føleforstyrrelse.

Den 2. maj 2023 blev F opereret for læsion af sene til tommelfingeren.

Efter anholdelsen blev T undersøgt på Maniitsoq Sundhedscenter, hvor der blev konstateret følgende skader:

- 3 stk. 7-9 cm. lange røde rifter med overfladiske sår på højre side af halsen
- En overfladisk hudafskrabning på venstre kraveben på ca. 2-3 cm.
- Et mindre sår på håndryggen af højrehånd på under 1 cm.
- En lille hudafskrabning ved højre håndled på under 1 cm.

T er ikke tidligere foranstaltet.

Forklaringer

T og vidnerne F har i det væsentlige forklaret for landsretten som i første instans. Der er endvidere afgivet forklaring af pa. X1.

T har supplerende forklaret, at han har kendt F siden den 26. december 2017 eller 2018. F har flere gange, siden de mødtes første gang tvunget ham til nogle ting, som han ikke brød sig om. Han plejer at sige nej, men F er stædig og insisterende. Han havde ingen steder at bo. F kan ikke ændre sig, så det vil ikke hjælpe at anmelde ham til politiet. Det var ikke andre, der kunne hjælpe ham. Det var meget frustrerende, at F blev ved med at sende SMS-ér, og at han ikke havde andre steder at bo. F var stædig og forlangte, at han skulle sove sammen med ham. I starten sov han på sofaen i stuen. Hvis han nægtede at sove med F, fik han at vide, at han ville blive smidt ud. Når de sov sammen, foretog F berøringer af ham. Han har nok været udsat for 15 til 20 overgreb. De har drukket sammen med X2. En gang oplevede han, at F lå oven på ham med sin penis fremme. Det samme oplevede han med X2. Det var ikke kun, når F var påvirket, at han gjorde tilnærmelser. Maniitsoq er en lille by, og han har hørt, at F i byen havde fortalt, at de var samlevende. I anstalten har han arbejdet med sig selv, og han har fået det bedre med sig selv. Det har hjulpet ham at komme væk fra F. Den pågældende aften havde de været på værtshus, og tog hjem til F, da værtshuset lukkede kl. 2. I lejligheden hørte de musik og drak nogle øl mellem kl. 2 og 5, og han fik også undersøgt sin taske. F rejste sig fra soveværelset, og forsøgte at tage tøjet af ham. Inden da var han ikke vred på F. Han havde kniven i hånden, da F forsøgte at tage tøjet af ham. Det sidste han husker, er, at han holdt

kniven i hånden, således at bladet vendte nedad. F sad på sengen, og han stod selv op ved siden af sengen med kniven. Han husker ikke, hvor han fandt kniven. Efter det var sket, slap han kniven. F lå på intet tidspunkt på sengen, og han lå ikke ovenpå F. Ridserne på halsen fik han, da F vil tage hans tøj af, og F tog fat om hans hals. Han kan ikke sige, hvor lang tid det hele tog. Han kan ikke huske, hvordan han kom ud af lejligheden. Det næste han husker, var at politiet vækkede ham i opgangen. En af hans tidligere kolleger, bor i opgangen. Hans bukser må være efterladt i F's lejlighed, og de må være taget af ham af F.

Foreholdt F's forklaring i kredsretten om, at han "var over sig mens han var mellem hans ben og holdt en kniv med begge sine hænder" Han har ikke haft til hensigt at dræbe F. Hvis han har ville dræbe ham, kunne have gjort det, men han slap kniven.

Da de forlod værtshuset om natten, skubbede F til ham, så han slog hovedet. Han ved ikke hvorfor, men måske var F jaloux, fordi han talte med nogle kvinder.

Han husker ikke, at han har sagt til politiet, at han måske var vred.

F har supplerende forklaret, at han arbejder som hjælper på en døgninstitution for ældre handicappede. Det gjorde han også i 2017. T har boet hos ham i ca. 2 år, dog var der en periode, hvor han boede hos sin mor. T havde ikke andre steder at bo. Han har ikke haft samleje med T, men han ved ikke, hvad T har forklaret. T er en stille og rolig person, der er meget let at bo sammen med. T betalte ikke for at bo hos ham, dog har han et par gange spurt efter et bidrag. Op til episoden den 25. april havde de ikke været uvenner eller skændtes. Omkring kl. 5 vågnede han ved, at T lå mellem hans ben og holdt en kniv med begge hænder. Knivspidsen berørte hans pande. Han lå på ryggen med hovedet op mod vinduet, og kniven var over hans hoved og rørte hans pande. Han frøs og tænkte, at hvis han skulle overleve, måtte han reagere. Han tog fat om knivbladet og dernæst om T's hånd. Det var meget svært at få kniven fra T, og han måtte bruge alle sine kræfter. Han tror, at han fik riften i panden, da han forsøgte at få kniven fra T. Det er svært at forestille sig, hvad der ville være sket, hvis ikke han havde fået kniven fra T. Det er hans oplevelse, at det eneste, der forhindrede T i at stikke ham, var at han fik kniven væk. Der var som om der var et lys bag T, der fik ham slynget tilbage, så han faldt ud af sengen og ind mod et skab. Det var som om, der var en kraft, der hjalp ham. X2 er en kollega.

Da de kom hjem fra værtshuset, hørte de musik. T sad ved siden af ham. Han hørte T knurre og kigge over på ham. Han havde et skrækkelig uhyggeligt ansigt.

Han var meget træt, da han blev afhørt af politiet, og kan ikke helt huske, hvad han har forklaret. Han er blevet afhørt flere gange. Foreholdt, at han under afhøring den 25. april 2023 kl.

9.42 ifølge politirapporten har forklaret, ”..at da han så kniven for første gang, så pegede den imod hans ansigt. T sagde ikke noget, men prøvede bare, at stikke afhørte.” Når politiet har skrevet sådan, må han have forklaret sådan, men han husker det ikke. Foreholdt, at han under afhøring den 4. maj 2023 kl. 14.00 ifølge politirapporten har forklaret, ”Adspurgt til hvor kniven pegede, da T stak kniven efter ham, var det mod ansigtet. T havde kniven i begge hænder, da han stak ud efter ham, og sad mellem hans ben, mens han lå i sengen på ryggen”. T sad ikke mellem hans ben. T lå lige over ham nærmest svævende. De rørte ikke hinanden. Foreholdt, at han under afhøring den 25. april 2023 kl. 9.42 ifølge politirapporten har forklaret, at ”..at han kunne mærke, at T brugt alle sine kræfter, da han forsøgte, at stikke afhørte. Afhørte var glad for, at han var stærkere end T, da afhørte ellers ville have været død”. Det rigtigt, at T forsøgte at presse kniven ned mod hans pande. Foreholdt, at han i forbindelse med behandlingen for sine skader den 25. april 2023 ifølge politirapporten har forklaret til regionslæge Mahtab Chehri, ”...at F havde sagt til hende, at han var blevet stukket imens han sov”. Han vil ikke udelukke, at han har sagt sådan til lægen. En fra sundhedshuset fungerede som tolk. Foreholdt, at han under afhøring den 4. maj 2023 kl. 14.00 ifølge politirapporten har forklaret, ”..insisterende i forhold til noget seksuelt overfor T, forklarede afhørte, at det er han ikke, men måske, når afhørte er fuld. Den aften var afhørte fuld og husker ikke alt fra den aften”. Han bekræftede, at han har forklaret sådan. Foreholdt fra samme rapport, om ” de har et seksuelt forhold, svarede afhørte, at det har de ikke.” og om ”de på noget tidspunkt har haft sex, forklarede afhørte at de måske for 2 år siden har haft sex”. De har ikke haft analt samleje, men han kan godt have rørt ham på hans krop, men ikke seksuelt. Han har kysset T på munden, men uden der ligger noget i det. Han ved selvfølgelig ikke, hvordan T han oplevet det.

Han har stadig problemer med sine hænder, og han har svært ved at holde om noget med sin højre hånd. Psykisk har han det svært, når han er sammen med mange mennesker. Han begyndte igen på arbejde en måned senere, hvor hans arbejdsopgaver var tilpasset det han kunne.

Pa. X1 har forklaret, at han var anklager i sagen under behandlingen i kredsretten. F forklarede under sagens behandling i kredsretten, at han var gået i seng og var faldet i søvn. Han vågnede ved, at tiltalte sad oven på ham, og holdt en kniv mod hans pande. F blev forskrækket, og tog fat om kniven med begge hænder, og der foregik en kamp, hvor han skar sig i hænderne. Han spurgte konkret F om kniven var i fremdrift, hvilket han svarede nej til. Direkte oversat fra grønlandsk sagde han ”kniven ”stod stille””. Han spurgte endvidere om tiltalte forsøgte at stikke med kniven, hvilket F svarede nej til. Han spurgte flere gange, og svaret var hver gang benægtende.

Tilbageholdelse

Tiltalte har været tilbageholdt under landsrettens behandling af sagen.

Landsrettens begrundelse og resultat

Det fremgår af politiattesten, at forurettede havde overfladiske snitlæsioner mellem øjenbrynene og over højre øjenbryn. Disse objektive fund bekræfter forurettedes forklaring om, at tiltalte holdt kniven over hans hoved, således at knivspidsen rørte hans pande, og at læsionerne i panden opstod, da han forsøgte at få kniven fra tiltalte.

Det må ved forurettedes forklaring i både kredsretten og i landsretten lægges til grund, at kniven blev holdt stille mod forurettedes pande. Det kan ikke lægges til grund, at tiltalte har stukket ud efter forurettede.

Det må endvidere lægges til grund, at skaderne på forurettedes hænder er opstået ved, at forurettede greb fat om knivbladet.

Efter de forholdsvis begrænsede skader i forurettedes pande finder landsretten ikke, at tiltaltes handling har haft en sådan styrke, at det er godtgjort, at han havde til hensigt at dræbe forurettede. Hvis tiltalte havde haft til hensigt at dræbe forurettede med så et farligt et våben som en kniv, må det antages, at skaderne i forurettedes hoved ville have haft et betydeligt større og mere alvorligt omfang.

Landsretten frifinder derfor tiltalte for forsøg på manddrab, og finder ham skyldig i vold, jf. kriminallovens § 88, ved at have stukket forurettede i panden med en kniv, hvor han måtte forvente, at en sådan handling kunne medføre alvorlige skader på forurettende.

Foranstaltningen fastsættes til anbringelse i anstalt i et år, jf. kriminallovens § 146, stk. 1, jf. § 88.

Landsretten har særlig lagt vægt på grovheden i handlingen, idet der er anvendt en kniv, som er et meget farligt våben, og den er anvendt mod forurettedes hoved. Der er endvidere lagt vægt på følgerne af handlingen, herunder at der formentlig er påført forurettede varige men.

Tiltalte har været tilbageholdt knap ti måneder, og landsretten finder undtagelsesvis, at anstaltsdommen anses for udstået med den tid, tiltalte har været tilbageholdt, jf. kriminallovens § 122, stk. 1, 4. pkt.

Godtgørelse for svie og smerte tages til følge som nedenfor bestemt.

THI KENDES FOR RET:

Tiltalte T idømmes anbringelse i anstalt i et år, der anses for udstået med den tid, hvori tiltalte har været frihedsberøvet.

Tiltalte skal i godtgørelse for tort betale 6.600 kr. til forurettede F.

Godtgørelsen forfalder og forrentes efter erstatningsansvarslovens § 16.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Niels Otto Jensen

DOM

afsagt af Qeqqa Kredsret den 27. september 2023

Rettens nr. 1272/2023

Politiets nr. 5506-97412-00008-23

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1997

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 24. august 2023.

T er tiltalt for overtrædelse af .

Kriminallovens § 86, stk. 1, jf. § 12 - forsøg på manddrab

ved den 25. april 2023 ca. kl. 05.00 på adressen [...] i Maniitsoq at have forsøgt at dræbe F ved at stikke ud efter hans hoved med en køkkenkniv med et knivblad på ca. 19 cm, hvilket imidlertid mislykkedes, idet F greb ud efter kniven med begge hænder, hvorved han bl.a. fik dybe afværgelæsioner på begge hænder, samt snitlæsioner i hovedet.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om
Anbringelse i anstalt i 4 år.

T har erkendt sig delvis skyldig.

T har fremsat påstand om frifindelse for den rejste tiltale, men dom i henhold til kriminallovens § 98 – trusler.

Sagens oplysninger

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af T, og vidneforklaring af F og V1
Tiltalte, T har afgivet forklaring den 27. september 2023. Forklaringen er refereret i retsbogen således:

F og V1 har afgivet forklaring den 27. september 2023. Forklaringen er refereret i retsbogen således:

Personlige oplysninger

Sagsbehandlingstid

Anklageskriftet er dateret den 24. august 2023 og modtaget i retten den 24. august 2023

Retten's begrundelse og afgørelse

Om skyldspørgsmålet

Retten har besluttet at spørgsmålet om skyld skal afgøres først jf. retsplejelovens § 473, stk. 1 anden punkt.

Tiltalte her delvis erkendt sig skyldig i den rejste tiltale, herunder afgiver forklaring, herunder vidneforklaringer samt de af anklagemyndigheden for retten fremførte er det et enig retsopfattelse at tiltalte har gjort sig skyldig i overtrædelse af krimianallovens § 86, stk. 1 jf. § 12 – forsøg på manddrab – i 1 tilfælde.

Retten har lagt vægt på vidneforklaring af F.

Tiltalte forklarede at han kom til sig selv at han havde en kniv i hånden og det næste han huskede, var at han opholdt sig ved [...], hvor han blev anholdt af politiet.

Vidnet F forklarede efter formaning, hvorledes at han vågnede og så at tiltalte lå ovenpå ham mellem hans ben og holdt en kniv med begge hænder mod hans pande. F tog med begge hænder kniven for ikke at blive stukket, og fratage tiltalte kniven, hvilket medførte læsioner i hans hænder.

Anklagemyndigheden har for retten fremført hvorledes at der ses snitlæsioner i vidnet pande og flere steder i ansigtet, ligesom der ses at der er sket noget voldsomt, idet vidnet samt tiltalte havde flere skader på kroppen som det er dokumenteret stammer fra hændelsen. Det er rettens opfattelse at vidnet har handlet for at forhindre at hændelsen blev fatal for ham.

Retten har bemærket at vidnet har været i choktilstand idet han ved sin forklaring fremkomme med nogle forklaringer som han beskrev som af unaturligt hændelser, med at han ser noget lys og at han ser at tiltalte gik fra stedet som en krabbe. Tiltalte kendes skyldig i den rejste tiltale.

Ib Lennert Olsen
Kredsdommer

DOM

afsagt af Qeqqa Kredsret den 27. november 2023

Rettens nr. 1272/2023
Politiets nr. 5506-97412-00008-23

Anklagemyndigheden
mod
T
cpr-nummer [...] 1997

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Der tages stilling til foranstaltningsspørgsmålet.

Anklagemyndigheden dokumenterede Retspsykiatrisk erklæring af T af den 24.10.2023

Forsvareren ønskede følgende berigtigelse af erklæringen.

1. Den ambulante mentalundersøgelse blev udført i Sisimiut.
2. Observanden har ikke givet samtykke, det var en afgørelse fra Grønland Landsret.
3. Observanden har ikke været tilbageholdt i Nuuk, men i Sisimiut.

”Konklusion

T er ikke sindssyg og kan ikke antages at have været det på tidspunkt for de nu på sigtede handlinger. Han er normalt begavet, og der er intet, der tyder på organisk hjerneskade. Han var beruset på tidspunktet for de på sigtede handlinger, men der er intet, der tyder på en patologisk rustilstand.

Observanden har haft en noget belastet opvækst med forældre, der begge havde misbrug. Forældrene blev skilt, da han var 1 år gammel, hvorefter han levede som hjemløs med moren

i ca. 4 år, hvorpå hun fandt hans stedfar, der ligeledes havde misbrug. Stedfaren var voldelig overfor moren, ligesom han af og til smadrede hjemmet.

Observanden har gået 10 år i skole og har bestået folkeskolens afgangsprøve. Siden har han haft skiftende ufaglært arbejde. Han har enkelte gange mistet arbejdet på grund af manglende fremmøde i forbindelse med alkoholforbrug. Op til de nu på sigtede handlinger arbejdede han på et alderdomshjem.

Observanden har aldrig været en person, der involverede sig i skænderier eller slagsmål. Han har ikke tidligere udøvet vold, og han er ikke tidligere straffet. I forbindelse med de nu på sigtede handlinger oplevede han, at alle hans grænser blev overtrådt. Han blev bange for et eventuelt seksuelt overgreb og reagerede i en form for panik.

Personlighedsmæssigt er observanden antydningvis umoden, idet han er meget genert og selv usikker. I øvrigt er han helt upåfaldende.

Observanden tilhører ikke den personkreds, som omtales i kriminallovens § 157. Han tilhører ej heller den personkreds, der omtales i kriminallovens § 161. I forbindelse med eventuel afsoning eller betinget dom skal anbefales et vilkår om lægelig ledet behandling mod skadeligt brug af alkohol.

[...]

Cheflæge, speciellæge i psykiatri”

Personlige forhold:

Tiltalte er 26 år og har været i anstalt nu i 7 måneder. På det sidste har han tænkt meget på sin farfar som han ikke har set i 14 år.

Han har i de sidste 14 dage ikke røget hash. Han har ikke drukket hele den tid han har været tilbageholdt, og han er derfor glad for at være i anstalt. I fremtiden tænker han at ville gå på Majoriaq og arbejde i Mittarfeqarfiit. Han har et sted at bo i Maniitsoq. Han har ca. 30.000 kr. i gæld til INI og Nukissiorfiit. Han har ingen børn.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om Anbringelse i anstalt i 4 år.

T har erkendt sig delvis skyldig.

T har fremsat påstand anbringelser i anstalt i 9-12 måneder.

Sagsbehandlingstid

Anklageskriftet er dateret den 24. august 2023 og modtaget i retten den 24. august 2023

Rettens begrundelse og afgørelse

Foranstaltning spørgsmålet:

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af kriminallovens bestemmelser om forsøg på manddrab som udgangspunkt som anbringelse i anstalten.

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig skal lægges vægt på, at tiltalte ikke vidste hvad han gjorde da han havde kniven i hånden og F. Grunden til at hændelsen ikke blev fatalt var at F forhindrer tiltalte i hans forehavende, tog fast i kniven, hvilket retten anser dette hændelse i skærpende retning.

Til trods for tiltaltes forklaring om episoder der skulle være sket før hændelsen, hvilket det for retten herefter ikke er modbekræftet, kan retten ikke se noget formildende omstændigheder, hvilket det er retten opfattelse at sagen ikke fører til et andet resultat end enden for anført.

Foranstaltningen fastsættes efter kriminallovens § 146, stk. 1 jf. kriminallovens § 86, stk. 1 jf. §12, og derfor som anbringelse i anstalt.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret.

T idømmes:

1. Anbringelse i anstalt i 4 år.
2. Der tages forbehold for eventuel erstatning til F.

Statskassen betaler for sagens omkostninger.

Ib Lennert Olsen
Kredsdommer

Den 27. september 2023 kl. 13.00 holdt Qeqqa Kredsret offentligt retsmøde i Sisimiut
Kredsdommer Ib Lennert Olsen behandlede sagen.
[...] og [...] var domsmænd.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 1272/2023
Politiets nr. 5506-97412-00008-23

Anklagemyndigheden

mod
T
cpr-nummer [...] 1997

[...]

T forklarede på grønlandsk blandt andet, at han kan huske da han tjekkede sine tasker hjemme hos F. Og at han holdt kniven med sin højre hånd. Det næste han husker er, at F prøvede at afklæde tiltalte. De var kun de to i F's hjem. Det næste han husker er, at han var i [...] uden overtøj og kun iført gamacher, sokker og trøje.

Han har boet hos F i ca. 1 år, da han ikke havde andet sted at bo. Han sov i sofaen i stuen. De drak den pågældende aften på det danske værtshus ved AKIKI. F blev ved med at ringe og sagde at han skulle komme, så kom han hen til ham til sidst. F havde omgang flere gange. Han blev skubbet af F lige inden værtshuset lukkede ca. kl. 0200, hvor han slog sit hoved. De tog en taxa til [...], F's lejlighed. De var alene og drak videre.

Tiltalte kan huske at sin taske var i stuen, og han undersøgte sine tøj og at han havde en kniv i sin højre hånd. Han kan ikke huske hvor han havde den fra. Han kan også huske da F prøvede at afklæde tiltalte. Han kan ikke huske hvilket tøj han havde på.

Han mødte F første gang den 27. december 2017-18, da han spiste sammen med ham hos en bekendt.

F bliver stædig og ringer mange gange og sender mange beskeder til tiltalte når han drikker. Han skriver også om tabubelagte emner, også om sex. Tiltalte har ikke haft sex med F. Han sagde ellers til F at han ikke skulle tage tiltaltes tøj af den aften. Han vidste ikke hvilke tøj F havde på. Kniven, som han holdt, var den som politiet foreviste billeder af. Den brugte han som skærekniv. Hændelsen skete i F's værelse. Tiltalte kan kun huske da han at holdt kniven og da han var i [...]. Han vågnede i gangen da politiet kom. I [...] bor hans navnebror, X3, som han arbejdede sammen med i fabrikken. Politiet oplyste ham grunden til anholdelsen da de kom. Han havde ellers ikke tænkt på at gøre det. Han kan ikke sige hvorfor det endte sådan. Politiet kom vist ca. kl. 0700, men kan ikke sige det med sikkerhed. Han kan ikke sige hvorfor han blev skubbet af F på værtshuset, men tiltalte påstår at have flere kvindelige bekendtskaber. F bliver meget jaloux. Der er tidligere sket en alvorlig hændelse mellem ham og F. Tiltalte kan ikke sige hvilken påklædning han havde på da han undersøgte sin taske.

F var kun iført underbukser da han var på værelset. F prøvede at afklæde tiltalte på værelset.

F er meget stædig, han ringer til tiltalte mange gange og prøver at gøre noget ved tiltalte. Han prøver at have sex med tiltalte, tiltalte kan ikke sige hvordan han gør det. Han prøver at betale tiltalte, en enkelt gang lod han blive overtalt af F til at blive suttet på for kr. 200. Han kan huske en episode, hvor F havde sex med tiltalte mens han lå og sov på sengen af beruelse. Han kan også huske da X2, underboen, var ovenpå bagfra. Det skete i F's lejlighed. F plejede at kræve tiltalte skulle sove ved siden af ham, og hvis det ikke skete, blev tiltalte smidt ud. F plejede at berøre tiltalte, men tiltalte plejede at skubbe ham væk. Tiltalte er blevet udsat for grænseoverskridende adfærd af F op til 15-20 gange, mellem nytår til han blev anholdt. Tiltalte plejer en gang imellem at overnatte et andet sted, altså i en ældrebolig. Og det sker når F bliver ved med at gøre fornævnte. F og tiltalte plejede ikke at tale om sex. Det har været meget hårdt for tiltalte, også følelsesmæssigt. Tiltalte pådrog sig skade på nakken under anholdelsen. F havde samleje med tiltalte sidste år.

Forklaringen blev dikteret på grønlandsk. T vedstod forklaringen.

F mødte som vidne og blev gjort bekendt med vidnepligten og vidneansvaret.

F forklarede på grønlandsk blandt andet, at han den pågældende aften først var i det danske værtshus. Derfra tog han hjem med en enkelt Carlsberg øl i hånden, og gik i seng da han blev træt. Han falder i søvn ret hurtigt, når han går i seng træt på den måde. Da han var på vej i seng, var tiltalte i gang med at undersøge sin kuffert i køkkenet og tog sit tøj op. Vidnet faldt i søvn, og vågnede pludseligt op ved, at tiltalte var over sig mens han var mellem sine ben og holdt en kniv med begge sine hænder og var på vej mod vidnets hoved. Kniven som tiltalte holdt, var den som han brugte til grønlandsk mad. Vidnet var meget forskrækket og tog kniven med begge sine hænder. Det førte til at vidnet fik snitsår i begge sine hænder, hvor hans gener i fingrene blev skåret over. Vidnet kan ikke huske hvordan han fratog kniven fra tiltalte. Vidnet blødte kraftigt fra sine hænder.

Vidnet havde også en meget mærkelig oplevelse, idet han så et meget klart lys bag sit hoved, og tiltalte blev skubbet flere meter bagover uden at vidnet hørte ham overhovedet. Det næste vidnet så, var da tiltalte gik ud af værelset som en snekrabbe. Vidnet var så forskrækket at han lå på sengen i et stykke tid. Tiltalte eller vidnet sagde ikke noget som helst. Da vidnet fik snitsår, ringede han først til sin kammerat også til politiet i Nuuk, men da der ikke kom nogen, ringede han for anden gang til politiet, for han blødte kraftigt fra sine hænder. Vidnet bor alene i sin lejlighed. Han tog sammen med tiltalte hjem for at feste videre. Han var alene sammen med tiltalte i sit hjem. Vidnet kan ikke sige hvor mange øl tiltalte drak.

Tiltalte har boet hos vidnet, men tiltalte er flyttet til et andet sted. Han havde ellers bedt tiltalte om at hente sin kuffert. Kufferten har været hos vidnet i ca. halvt år. Tiltalte havde ikke hentet tøj, selvom kufferten var ved vidnets hjem. Vidnet var kun iført underbukser da han gik i seng. Han tænkte ikke på noget, da han gik i seng. Han vågnede pludseligt og blev meget forskrækket. Han tog kniven i nødværge. Det tog nok få sekunder at tage kniven. Vidnet var noget beruset. Han begyndte at arbejde i døgninstitutionen [...] i 2017. Tiltalte var hans plejesøn i to år. Vidnet arbejdede både dag og nat. Tiltalte sov kun i sofaen. Vidnet sov i sin seng. Han har ikke en tæt kontakt til tiltalte. Vidnet har ikke familiemedlemmer i Maniitsoq. Han kommer fra [...]. Tiltalte har ikke gjort noget ved vidnet.

Vidnet kan ikke sige hvorfor tiltalte gjorde det mod ham. Vidnet blev forevist kniven, og vidnet forklarede at han bruger den kniv til grønlandsk mad og at den lå i køkkenskuffen. Efter han fratog kniven fra tiltalte, lagde han den i køkkenvasken.

Vidnet kan ikke rigtigt bruge sin hånd nu, og har svært ved at holde ting. Han er ikke blevet oplyst om han skal opereres igen. Han kan ikke sige hvorfor tiltalte gik ud af vidnets hjem. Han ved ikke hvornår og hvorfor tiltalte flyttede. Han ved ikke om tiltalte har fået en lejlighed. Det er ikke altid han taler med tiltalte, men han ser ham en gang imellem, da de bor i den samme by. Tiltalte havde sit tøj på, da vidnet gik i seng.

Vidnet blev forevist foto 3 og 9, optaget af politiet. Vidnet kan ikke sige hvordan tiltalte påførte sig blod på sit tøj eller fik rifter.

Vidnet kan ikke sige noget om tiltaltes påstand om grænseoverskridende adfærd da han ikke har kendskab til det. Han husker ikke noget om, at han skulle have prøvet at betale tiltalte. Vidnet har ikke forklaring til tilnærmelser. Tiltalte har ikke sovet i vidnets seng. Han har ikke lyst til at udtale sig om hvem X2 er. Vidnet har ikke lyst til at udtale sig om nogen har haft sex med tiltalte.

Vidnet har ikke lyst til at udtale sig om tiltaltes seksuel orientering.

Vidnet blev foreholdt politirapporten, bilag D-1-1, s. 2, 4. afsnit, hvor han har forklaret:
“Afhørte forklarede, at det var 1 gang T stak ud efter afhørte. Kniven blev fastholdt af forurettede, indtil T stoppede”

Vidnet kan ikke huske at have forklaret på den måde.

Oversat af zeal

[...]

Pa. V1 forklarede på dansk blandt andet, at hun som havde vagten blev ringet op af vagtcentralen idet en mand var blevet stukket i hånden. Hun tilkaldte reservepolitibetjent og tog til stedet hvor de mødte forurettede, han havde store skæresår i hænderne, blod i pude og dyne, kniv som er anvendt fundet på stedet. Kniven sikret ved anvendelse af mundbind og handsker. Forurettede fortale at han var blevet stukket af T der var gået fra stedet herefter. Stedet blev sikret. Forurettede blev kørt til sygehuset for behandling. Politibetjent Nielsen og reservepolitibetjenten tog ud for at finde T. Pgl. Blev fundet liggende i en opgang og anholdt. Han havde blod på tøjet. Han blev kørt til politistationen. Den anholdte er identisk med T også han som sidder i retten nu.

[...]

Retten hævet kl. 1745

Ib Lennert Olsen
Kredsdommer