

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 20. februar 2024 i ankesag

Sagl.nr. K 121/23

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 1986

Sermersooq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 22. februar 2022 (kredsrettens sagl.nr. KS-QEQ-546-2021).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

T har påstået frifindelse, subsidiært bøde og betinget frakendelse af førerretten. Endvidere at statskassen skal betale sagens omkostninger helt eller delvist.

Doms mænd

Sagen har været behandlet uden domsmænd.

Supplerende oplysninger

Der blev den 27. marts 2021 kl. 17.45 udtaget en blodprøve af T, der viste en mindsteværdi på 1,55 promille alkohol.

Der blev desuden samme dag kl. 19.50 udtaget endnu en blodprøve af T, der viste en mindsteværdi på 1,13 promille alkohol.

Tiltaltes skattepligtige indkomst i 2019 er oplyst til 393.000 kr.

Tiltalte har under sagens behandling fået forlænget det midlertidige kørekort.

Forklaringer

T og vidnerne V1 og V2 har i det væsentlige forklaret for landsretten som i første instans. Der er endvidere afgivet forklaring af V3 og V4.

T har supplerende forklaret, at han om formiddagen havde hentet sin lillesøster. Om eftermiddagen kørte han sammen med X1, X2, X3 og med hans lillebror V2 som chauffør i tiltaltes bil til minimarkedet. Han havde ringet til V2, for at få ham til at køre dem til minimarkedet for at købe øl. Turen tager ca. 10 minutter. Da de kom tilbage, blev bilen parkeret på sit sædvanlige sted 10-15 meter fra V2's lejlighed. Han sad foran på passagersædet. Både han og V2 havde en grøn jakke på. Der er mange, der tager fejl af ham og hans lillebror, bl.a. når de kører bil. Han gik stille og rolig sammen med de andre de 100 eller 150 meter til GLA-bygningen, hvor festen blev holdt. V1 kom løbende fra hans bolig og bag om den blå bygning (bilag G-1-1). Han mødte V1 ved GLA-bygningen 3 til 5 minutter efter, de havde parkeret bilen. Det kan godt passe, at han ringede til sin lillebror kl. 16.48. Da han ringede op kl. 17.25, sagde V1, at han skulle lægge telefonen. V2 ringede tilbage lige efter.

V2 har supplerende forklaret, at det er lang tid siden, og det er svært at huske det hele. Han var minimarkedet to gange i T's bil. Først kørte han T og tre andre til minimarkedet, hvor de købte øl, hvorefter han kørte dem hjem. De blev sat af ved blok J, hvor de skulle feste. Med i bilen var T og X1, men han husker ikke, hvem de øvrige var. Herefter kørte han lillesøsteren til minimarkedet, hvor hun købte mad og sodavand. Da de kom tilbage så de, at deres bror var blevet anholdt.

V1 har supplerende forklaret, at han arbejder i hangaren. Siden 1997 har han været reservebetjent og er det stadig. Da han kørte hjem fra arbejde, mødte han T, der kørte i hans grønne bil som chauffør. Han kender T's bil fra dagligdagen, og han kan på den måde de sidder i bilen, se om det er T eller V2, der kører i bilen. T er større end V2. Alle kender hinanden i byen og hilser på hinanden. Derfor kunne han se, at det var T, der var chauffør. Da han kom hjem og modtog anmeldelsen, skiftede han hurtigt til politiuniform – bukser, jakke og sko. Han vidste, hvor T ville parkere, og løb derfor mod blok J og GLA-bygningen. Der er kun en vej mod blok J, nemlig Niviarslaq. Han kunne se bilen komme kørende, og da bilen standsede på parkeringspladsen, stod han stille og iagttog, hvem der kom ud af bilen. X1 kom ud fra forreste dør i passagersiden, T kom ud fra førersiden og pigen kom ud fra bagsædet. T var i en mørkegrøn vinterjakke, og X1 var i en rød Air Greenland trøje. Han husker ikke, hvilket tøj de andre havde på. Han så ikke V2 i nærheden af bilen. Første efter de havde været på Sundhedshuset, og var tilbage ved bilen, mødte han V2. Fra hans bolig kan man se parkeringspladsen, men ikke der hvor T's bil plejer at holde.

X3 har forklaret, at han havde været i hundegården for at fodre hundene, og skulle i minimarkedet for at handle. Da han kom ud fra butikken, så han T's bil i en afstand på 20-30 meter. T kom ud fra passagersiden, og det var V2, der var chauffør. Han arbejder sammen med T og kender hans bil. Der var tre andre i bil, men han kunne ikke se, hvem det var. De kørte hjem mod T's bopæl, inden han nåede at tale med dem. Det var omkring kl. 14 eller kl. 15, han så dem ved minimarkedet. Det var begyndt at blive mørkt.

V4 har forklaret, at hun er anmelder. På vej ud fra minimarkedet så hun T, X1 og en tredje person, som hun ikke husker, hvem var, på vej til minimarkedet. Det var T, der førte hans grønne bil og X1 sad på passagersædet. T var beruset, det kunne man tydeligt se. Efter hun havde ringet til politiet, kørte hun fra stedet. Hun kender T's lillebror, V2. De har arbejdet sammen i børnehaven. V2 så hun ikke.

Landsrettens begrundelse og resultat

Også efter bevisførelsen for landsretten findes det bevist, at det var tiltalte T, der førte bilen som beskrevet i anklageskriftet.

Landsretten har særligt lagt vægt på V1's forklaring om sine iagttagelser på vejen hjem fra arbejde, hvor han mødte T som fører af 9-bilen og hans iagttagelser, da de kom tilbage fra minimarkedet og parkerede bilen på parkeringspladsen sammenholdt med den forklaring, som V3 har afgivet omkring sine iagttagelser ved minimarkedet.

Den fastsatte foranstaltning og den udmålte periode for frakendelsen af førerretten findes passende.

Da tiltalte har antaget en forsvarer, skal han selv betale omkostningerne til denne, dog skal statskassen betale 3.110 kr., der udgør det salær, som retten ville have tilkendt en beskikket autoriseret forsvarer ved aflysning af en hovedforhandling berammet til 3 timer, som aflyses dagen før retsmødet, jf. de vejledende takster for autoriserede forsvarere pkt. 14.

Øvrige sagsomkostninger betales af statskassen, jf. retsplejelovens § 480

THI KENDES FOR RET:

Kredsrettens dom stadfæstes.

Statskassen betaler sagens omkostninger, herunder 3.110 kr. til den privatantagne forsvarer.

Niels Otto Jensen

DOM

afsagt af Qeqqa Kredsret den 22. februar 2022

Rettens nr. 546/2021

Politiets nr. 5507-98115-00034-21

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1986

Der har ikke medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 6. maj 2021.

T er tiltalt for overtrædelse af:

Færdselslovens § 56, stk. 1, jf. § 9 stk. 1 - Spirituskørsel

ved den 27. marts ca. kl. 17:23 at have ført motordrevet køretøj registreringsnr. GL[...] ad Marius Olsenip Aqq ud for Niviarsiaq efter at have indtaget spiritus i et sådant omfang, at alkoholkoncentrationen i blodet under eller efter kørslen oversteg:

1,20 promille

Blodprøven, udtaget den 27. marts 2021 kl. 17:45, viste en koncentration af alkohol i blodet på mindst 1,55 promille.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om:

1.En bøde på 22.500 kr.

2.Ubetinget frakendelse af førerretten i 1 år og 6 måneder jf. § 60, stk. 1, nr. 1.

T har nægtet sig skyldig.

T har fremsat påstand om:

-Frifindelse

Subsidiært

- 1.En bøde på 22.500 kr.
- 2.Ubetinget frakendelse af førerretten i 1 år og 6 måneder.

Sagens oplysninger**Forklaringer**

Der er under sagen afgivet forklaringer af T, og vidneforklaring af V2, V1, V5, V6.

Tiltalte, T, har afgivet forklaring den 22. februar 2022. Forklaringen er refereret i retsbogen således:

V2, V1, V5, V6 har afgivet forklaring den 22. februar 2022. Forklaringen er refereret i retsbogen således:

Dokumenter

Der blev den 27. marts 2021 kl. 17:45 taget en blodprøve fra T. I blodprøven blev der fundet en mindsteværdi på 1,55 promille alkohol.

Personlige oplysninger

T ses ikke tidligere foranstaltet.

T har om sine personlige forhold forklaret, at han arbejder som lagerforvalter. Ved siden af arbejder han for flyttefirma fra Sisimiut. Han kører fragt til [...], som skal sendes videre til kysten. Hvis han mister sin kørekort, så kan kollegaen køre. De sidste 10 år har han kørt med flyttefirmas bil.

Sagsbehandlingstid

Anklageskriftet er dateret den 14. april 2021 og modtaget i retten den 6. maj 2021

Rettens begrundelse og afgørelse

Spirituskørsel

Om skyldspørgsmålet

Tiltalte har nægtet sig til tiltalen. Idet det var hans bror V2 der kørte bil.

Vidnet V2 forklarede til sagen, at han den 27. marts 2021 ved kl. 16 -tiden havde kørt sin bror, som skulle købe øl.

Vidnet V1 forklarede til sagen, at han så T steg ud af bilens førersæde, hvor X1 steg ud fra forsædet og 2 andre steg ud fra passagersæderne.

Vidnet V5 forklarede til sagen, at han ikke husker ret meget at den dag, på grund af han var beruset.

Han kan huske, at V2 plejer at køre sin bror, når broderen fester man hans bil.

Vidnet V6 forklarede til sagen, at han ikke husker noget om han har festet med T den dag. Han kan huske at have set V2 kørte i T's bil.

Retten bemærker, at vidnerne V5 og V6 ikke huskede ret meget til dagen, da de på det tidspunkt var berusede, hvor de ikke husker at hvem der kørte bilen.

Vidnet V1 forklarede, at han 100 % kan genkende, at det var T der førte bilen, da han kan se at de 2 brødre sidder forskelligt, når de kører bil.

Fremlæggelse af anmeldelsesrapport ses, at anmelderen havde set T kørte i sin grønne bil til Minimarked.

Dokumentation af blodprøve viste, at T havde 1,55 promille Ethanol i blodet, efter han blev anholdt

2 personer, hvoraf den ene er reservepoliti samt anmelderen havde genkendt T kørte grønne bil,

hvorfor retten har fået det bevist, at T havde overtrådt Færdselslovens § 56, stk. 1, jf. § 9 stk. 1 - Spirituskørsel

Om foranstaltningen

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af Færdselslovens § 56, stk. 1, jf. § 9 stk. 1, som udgangspunkt som en bøde og betinget eller ubetinget fratagelse af førerretten.

I denne sag finder retten, at der ved udmåling af bødeforanstaltningen navnlig skal lægges vægt på at der ikke er formildende omstændighed i sagen, hvorfor nedenstående afgørelse anses for passende.

Foranstaltningen er fastsat efter Færdselslovens § 56, stk. 1, jf. § 9 stk. 1, Kriminallovens § 127, stk. 1 samt Færdselslovens § 60, stk. 1, nr. 1.

T skal betale sagens omkostninger, jf. retsplejelovens § 480, stk. 2. Retten har lagt vægt på, at der normalt ikke beskikkes forsvarer i bødesager, jf. retsplejelovens § 321, stk. 1, nr. 2.

Thi kendes for ret:

T idømmes:

1.En bøde på 22.500 kr.

2.Ubetinget fratagelse af førerretten i 1 år og 6 måneder jf. § 60, stk. 1, nr. 1.

T skal betale sagens omkostninger.

Louise Skifte
Kredsdommer

Den 22. februar 2022 kl. 09.00 holdt Qeqqa Kredsret offentligt retsmøde i Sisimiut Kredsdommer Louise Skifte behandlede sagen.
[...] var tolk fra Ilulissat.

Rettens nr. 546/2021
Politiets nr. 5507-98115-00034-21

Anklagemyndigheden
mod
T
cpr-nummer [...] 1986

[...]

T forklarede på dansk blandt andet, at den 27. marts 2021, om sen eftermiddagen, hvor det var ved at blive mørkt, ringede han til sin lillebror, om han ikke kan køre dem til Mini Markedet, for at købe øl.

De gik hen til bilen, så var omkring 100-150 meter væk.

Efter de har kørt til Mini Marked gik hans lillebror V2 ikke ind i butikken, han sad i bilen. Så kørte de tilbage, til blok J. Lige efter de nåede frem, gik V2 ud af bilen, og gik til lejligheden. Lidt efter kom V1, hvor han så blev sigtet. Så ringede V2 og spurgte hvad der skete, hvor han så svarede ham om at sige til V1, at det var ham der havde kørt bilen, og gav mobilen til V1. Efter de talte sammen, lagdes mobilen. Han blev kørt til sygeplejestationen og fik taget blodprøver. Mens han vi sygeplejestationen med X5, sagde X5, at de ikke har set ham køre.

Han undrer sig over, at hans lillebror først 1½ måned efter var blevet afhørt af politiet, og at det ikke var på samme dag, han blev taget.

Da de kørte i bil, sad han ved siden af sin lillebror. Hvor de var sammen med V6, V5 og X3. De var bilen. Samme dag havde han kørt i bil, da han skulle hente sin lillesøster, som kom om morgenen.

Da de vendte tilbage efter de havde købt noget, blev bilen parkeret, ved der hvor de bor, væk fra festen. Hans lillebror havde en jakke på som havde samme farve som hans.

Der hvor de parkerede var der ikke gadelygter. Der var der allerede en Hilux der var parkeret, lige ved siden af sin bil. Da V1 kom til syne, var han omkring 100 meter fra dem. Det kan godt være, V1 ikke har set, at sin lillebror, der steg ud af bilen, forbi Hilux var dækket udsynet. Da han så V1 tænkte han ikke på, at han var på vej til dem.

[...]

V2 forklarede på dansk blandt andet, at den 27. marts 2021, om eftermiddagen omkring kl. 16, brugte han sin storebrors T til Mini Marked og tilbage. Så hentede han sin lillesøster, hvor de så kørte tilbage til Mini Marked og købte noget de kan spise. Så kørte han tilbage. Efter de gik ind i lejligheden, så lillesøsteren at politiet anholdt T. Så ringede han til T, hvor T så sagde: ” Sig at det var dig der havde kørt os!” Hvor han så sagde til politiet, at det var ham der havde kørt i bilen.

Han blev ikke afhørt samme dag, en uge efter, men 2 måneder efter blev han først afhørt til sagen.

Han kørte T, hver eneste gang, når de har drukket. Han havde selv ikke drukket noget den dag.

Bilnøglen var i bilen. Og efter kørsel lod han også nøglen være i bilen. T ejer bilen.

Fra deres hjem til Mini Marked er der omkring 1½ km. Mens de kørte til Mini Marked mødte de ikke bil eller personer. Han ventede i bilen, da T gik ind til Mini Marked.

Da han så Politimanden stod han 5 -10 meter fra bilen.

T og andre skulle holde fest hos V6.

[...]

V1 forklarede på grønlandsk og på dansk blandt andet, at 27. marts 2021-mi pisimasumut nassuiaavoq, biilini suliarlorlugit ingerlanikuuvoq, U biili GLA-p eqqani uninngasut. Hangarimi suliarinnereerluni uterluni, mittarfiup kujataatungaaitigut biili qorsuk, U aquuttoq, sariani X1, X2 aamma niviarsiaaraq ilaasut inaanni issiasut takuai.

Imminnut apuukkami, sullisini piiarlugit, X5-ip sianerfigivaani, U putumalluni biilernerarneqartoq. Tuaviinnaq uniformini ateriarlugit anivoq. Tuaviinnaq biilit tungaannut ingerlavoq, nalunnginnamiuk sumut ingerlasut. Blok J-ip eqqaanukassasut immaqaluunniit GLA-p eqqaanukassasut, qulakkeerniarlugu tuaviinnaq ingerlavoq. Nammineq aqquserngup eqqaaniilluni takusinnaavaa 500 meterit tungaannut ungasitsigisumi, biilit aquttarfianiit U ni-usoq. X1 biilit siornatungaanni issiasoq. X2 niviarsiararlu ilaasut, taakku tunuanniit niusut. GLA-p tungaanut pisinnaarluni ornippai. Kinguninngua X5 takkuppoq.

U-kkut GLA-p inaataata eqqaani naapippai, U-p nukkani oqaluukkaa, biili inissinnerarlugu, atoqqissannginnamigit, matuersaatillu biiliniittut tigusinnaagai. Taava U tigusarivaa, napparsimaveeqqamullu aaversitsikkiartorlugu.

U-kkut biiliniit niugamik baajat karsimik ilanngarneqanngitsunik nassataqarput. U biiliniit niummat imigassartornersoq takunngilaa.

U-p qatanngutaa I2 imatut ilisarisimanngilaa. Kisianni I1 biileraangami, allatut biilertarpoq ilisarnarluni, tassa timini aquummut qanilleqqasarlugu U-miit mikinerugami.

100 %-imik qulakkeeqqavaa, U biilersimasoq.

Der var 4 biler, der var parkeret i parkeringspladsen. Der var ikke andre personer ved bilerne. Da han stod ved vejen, godt 500 meter væk fra T's bil, havde han bred syn, hvor han kan se, hvem der steg ud. Der var forskellige biler, der var parkeret ved blok J, Hilux, Toyota og andre.

Fra blok J ligger GLA-bygningen mod øst. Godt 400 meter eller mindre afstand.

Han ved at V6 bor i GLA, og T bor i blok J, opgang 5 sammen med sin lillebror.

Dansk:

Til episoden den 7. marts 2021, på vej til at reparere sin bil, så han T's bil parkeret ved GLA. Efter at have arbejdet i hangar på vej tilbage, så han T's grønne bil kørte, hvor T kørte, og ved siden af sad X1, X2 og pigen sad i bagest passagersæde.

Da han nåede hjem, mens han tog sit arbejdstøj af ringede X5, og sagde T kørte spirituskørsel. Han tog hurtigt sin uniform på og gik ud. Han tog hurtig mod bilen, idet han vidste, hvor den vil køre hen. Han vil være sikker på hvor den vil køre hen enten til blok J eller ved GLA - bygningen. Han stod ved vejen og kan se på ca. 500 meters afstand, at T steg ud fra fører sæden, X1 sad i for sæden og X2 med pigen steg ud fra bagest passager sæden. Så gik han mod GLA-bygningen, hen til dem. Lidt senere kom X5.

Han traf T og de andre ved GLA-bygningen, hvor T talte med sin lillebror i mobilen, at han nu havde parkeret bilen og skal ikke længere bruge den, og han ville lade bilnøglen i bilen, og broderen er velkommen til at tage dem. Så blev T anholdt, og taget til sygeplejestationen til blodprøve.

Da T og dem steg ud af bilen, havde de urørt kasse øl med. Han så ikke om T drak noget alkohol, da han steg ud af bilen.

Han kender ikke T's lillebror personligt. Men når V2 kører bil, er han anderledes end andre, idet han placerer sin krop tæt ved rattet, og han er mindre end T.

Han er 100 % sikker, at det var T der kørte bil.

Der var 4 biler, der var parkeret i parkeringspladsen. Der var ikke andre personer ved bilerne. Da han stod ved vejen, godt 500 meter væk fra T's bil, havde han bred syn, hvor han kan se, hvem der steg ud. Der var forskellige biler, der var parkeret ved blok J, Hilux, Toyota og andre.

Fra blok J ligger GLA-bygningen mod øst. Godt 400 meter eller mindre afstand.

Han ved at V6 bor i GLA, og T bor i blok J, opgang 5 sammen med sin lillebror.

Forklaringen blev dikteret på grønlandsk og på dansk. V1 vedstod forklaringen.

Tiltalte forklarede supplerende, at vidnet ikke sagde, at han har sagt til sin lillebror, at han skal sige, at det var lille broderen der kørte bil.

Hans forklaring stemmer ikke.

V5 mødte som vidne og blev gjort bekendt med vidnepligten og vidneansvaret.

V5 forklarede på dansk blandt andet, at til episoden den 27. marts 2021, ikke husker ret meget den dag, fordi han har været beruset. Det var 2. dag de holdt fest og var træt, hvorfor han ikke kan huske ret meget. Han kan ikke huske, hvor de har været henne. Han kan huske, at de var på vej ind til GLA, hvor X1 boede. Og han så V1 komme. Men han kan ikke engang huske da de kom ind i bygningen. Han husker dagen i glimt. Han kan huske, at de også kørte til Mini Marked og tilbage. Husker ikke, hvem der kørte og hvem der var med. Han kan huske, at T var med. Han kan ikke huske om V2 deltog til festen. Han kan huske, at han festede med X1 hos X1.

Når de fester plejer V2 at hjælpe til. Han plejer at køre dem til Nordlys, og hjem samt til butikken. V2 kører dem, når de fester. Han kan ikke huske om V2 kørte dem den 27. marts.

[...]

V6 forklarede på dansk blandt andet, at han den 27. marts 2021, ikke kan huske noget, fordi han havde holdt fest siden fredag. Lørdag morgen havde han drukket rødvin alene. Bagefter var han hos T hvor de så var til efterfest.

Han kan ikke huske om de har kørt i bil.

Han kunne ikke forstå, at han skal til retten og afgive forklaring. Før havde han sagt, at han ikke kan huske noget til den episode. Han ved ikke engang, hvor de tog hen.

Han har mere end et par gange holdt fest med T. Og så holdt fest hos sig selv sammen med dem. Da han om aftenen vågnede, vidste han ikke om han har været sammen med T.

T's lillebror V2 plejer han at se, at han var chauffør for T i T's grønne bil. Det har han set et par gange. Han kan ikke huske, om han har kørt med i T's bil.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 11.36

Louise Skifte
Kredsdommer