

**UDSKRIFT AF DOMBOG
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 10. oktober 2023 i ankesag

Sagl.nr. K 193/23

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den (.....) 1997

(Advokat Finn Meinel)

Sermersooq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 12. juni 2023 (kredsrettens sagl.nr. KS-SER-500-2023).

Påstande

Tiltalte, har påstået frifindelse.

Anklagemyndigheden har påstået domfældelse i overensstemmelse med kredsrettens bevisresultat og skærpelse.

Doms mænd

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Forklaringer

Der er under hovedforhandlingen i Landsretten afgivet forklaring af tiltalte og vidnerne F, V1 og V2.

Tiltalte har vedstået sin forklaring som gengivet i retsbogen for kredsretten.

Tiltalte har supplerende forklaret, at han havde været sammen med kammerater i løbet af dagen. Han havde været på Daddy's. Han havde drukket 4-5 øl. Han havde prøvet at få F med hjem i et stykke tid. Han hentede hende i taxa. De snakkede bare. Han lå ikke ned beruset i taxaen. F havde taget kontakt til ham første gang midt juli 2021 på Snapchat. De sås første

gang i oktober 2021. De havde samleje første gang de sås. Der var ikke kvælning i forbindelse med samlejet.

Foreholdt fra forklaring til politiet s. 29, fra 2. afsnit 2. linje, ”Han havde før den omhandlende dag for anmeldelsen, haft samleje med hende omkring 2 gange, det havde også været fint. Han forklarede om disse 2 gange, at han blidt havde taget kvælertag på hende, og det så hun ud til at kunne lide”, forklarede tiltalte, at han tidligere har sagt, at han ikke er enig i, at han skulle have forklaret, at han tidligere havde taget F blidt om halsen.

De kom hjem til hans forældre. De hilste på dem og gik op på værelset. De var begge glade. De lagde sig på sengen med tøj på. De kyssede og tog stille og roligt tøjet af. De hjalp hinanden med det. De havde samleje som tidligere forklaret for kredsretten i retsbogen side 3, nederst til side 4, de 2 første afsnit. F gjorde ikke modstand.

Samlejet tog ca. en halv time. Han gik på toilettet efter samlejet.

Han kunne mærke, at han havde drukket øl, men han var ikke beruset. De talte ikke så meget under samlejet.

Foreholdt fra retsbog, side 5, 3. sidste afsnit, forklarede tiltalte, at han ikke har sagt sådan.

Forevist video med knojern og hash, forklarede tiltalte, at han havde knojernet som et samlerobjekt. Han havde haft det med om dagen. Det er hash, man ser på videoen. Han tog begge dele ud af lommen. Han viste det ikke til F. Han lagde ikke mærke til, at F optog en video. Han lagde knojernet på bordet. Han ved ikke, hvorfor det ligger på sengen på videoen. F talte ikke om knojernet.

Efter samlejet blev han skuffet over at hun ville gå. Hun havde bare lyst til at gå. Da hun efter et opkald fra ham sagde, at hun ikke ville komme tilbage, skrev han til hende som anført på side 68.

Han skrev, at hun havde scoret ham godt. Det betyder, at han var blevet forelsket. Han havde følelser for hende. Asasa betyder skat.

Han kan ikke huske direkte hvad han sagde til hende. Men hun ville ikke komme tilbage. Hun grinede bare af ham i sin besked til ham. De har ikke haft kontakt efterfølgende. De er kun stødt ind i hinanden tilfældigt.

Adspurgt af forsvareren forklarede tiltalte, at den første besked er udtryk for følelser. Han skrev de næste, fordi hun havde ”fucket” ham op. Han ville derfor være sammen med nogle andre. De andre to gange de havde været sammen, havde de sovet sammen. De havde så taget en taxa sammen om morgenen. De havde sovet hos hende de to tidligere gange. Hun havde været alene hjemme.

Han kunne godt holde balancen den dag. Stemningen mellem dem var den samme som de andre to gange, de var sammen. Hun gav ikke udtryk for at være utryg.

Tiltalte foreviste fotos af lejligheden med stue, trappe og hans værelse.

Tiltalte forklarede supplerende, at han havde drukket fadøl og flaskeøl. Det svarede til ca. 5 øl, som han havde drukket over 3 til 4 timer. Han hentede hende vist omkring kl. 18.

De havde nok haft kontakt på en kærlig måde tidligere på dagen. Han ville jo gerne have hende med hjem. Han kan ikke huske de præcise beskeder. Han ville bare have hende hjem til sig.

F har forklaret, at hun og tiltalte havde skrevet sammen nogle år forud for 2021. Tiltalte skrev på Instagram, om hun var flyttet til Nuuk, og om de skulle ses. Det ville hun først ikke. En aften var hun til fest og skulle hjem. Tiltalte skrev, om hun skulle hjem, og om han skulle hende i en taxa. Det var i sommeren 2021. De tog hjem til hende. De var sammen. Tiltalte var meget respektfuld over for hende og spurgte, om hun var ok. Det var seksuelt, at de var sammen. Hun var fuld. Han kom med vand til hende. En til to uger efter var de sammen igen. Han var også respektfuld over for hende ved den lejlighed.

Denne gang havde de aftalt, at de ikke skulle have sex. De skulle lære hinanden bedre at kende. De havde talt sammen om, at de skulle se film i stedet for.

Første gang de havde sex, var hun fuld. Han havde røget en cigaret på altanen. Da han kom tilbage, spurgte han hende, om hun ville have vand. De lagde sig i sengen og havde sex. Tiltalte spurgte om lov, inden han gjorde noget.

Aftalen om ikke at have sex denne aften blev indgået efter, at de havde haft sex anden gang.

Den 9. november 2021 var hun på vej i skole. Tiltalte skrev til hende, om de ikke skulle være sammen. Han bad hende pjække. Hun sagde, at det ville hun ikke, da hun ikke ville have fravær. Hun ringede til tiltalte, da hun fik fri fra skole. Der var baggrundsstøj. Han sagde, at

han var på Daddy's. Han lød fuld. En af hans venner tog telefonen og spurgte, om de ikke kunne være sammen alle 3. Tiltalte fik telefonen tilbage og sagde han ville hente hende i taxa.

Da hun åbnede døren til taxaen, lå tiltalte ned på begge sæder. Han virkede beruset. Han var forvirret. Hun sagde, at de skulle hjem til ham for at se film, og han sagde "Nå ja". Stemningen var stille i taxaen. Hun følte sig utilpas, da han ikke virkede som den, hun havde set de andre to gange.

Da han skulle betale for taxaen, skældte han taxachaufføren ud. Hun spurgte, om chaufføren kendte hans forældre. Da de kom hjem til ham, bad han hende om at lade som om hun var hans kæreste. Det syntes hun var mærkeligt. Hun gav moderen hånden og hilste på faderen. De gik op på hans værelse, hvor hun lagde sig på sengen. Han forsøgte at lyne sine bukser ned. Han tømte lommerne for telefoner, hash og knojern og lagde det på bordet.

Hun spurgte ham om, hvorfor han havde to telefoner. Han sagde, at hun ikke skulle bekymre sig om det.

Han gik ud af værelset og kom så tilbage. Han lagde sig på sengen. Han holdt hende nede med hånden, mens hendes nakke lå ud over sengen. Han fik hendes bukser trukket af og begyndte at røre hende, mens han prøvede at kvæle hende. Han råbte, at hun ikke ville få sine forældre at se igen. Først ville han gå efter vennerne og så efter hendes forældre, så hun kunne mærke, hvordan det var at være alene. Hun kunne mærke blodet pumpe i hovedet. Tiltalte så sur ud.

Hans arm holdt hendes brystkasse nede, og hånden holdt om halsen på hende, mens de havde samleje.

Hun gik ud på toilettet, men hun havde ikke bukser på, og hun havde ikke sin telefon. Hun kiggede sig i spejlet og tænkte, at hun ikke vidste, hvad hun skulle gøre. Hun ventede i noget tid. Hun kunne høre, at tiltalte talte med én i telefon. Hun gik tilbage til værelset og hørte, at tiltalte sagde "Hun er meget crazy". Tiltalte så hende og sagde "Undskyld, undskyld. Jeg troede det var sådan du ville have det". Han sagde, at hun nu kunne vælge en film. Han gik på toilettet. Hun lagde sig midt i sengen. Han kom tilbage og begyndte at tage kvælertag på hende igen. Han løftede hendes hoved opad og sprøjtede vand ind i hendes næse. Han brugte en hånd til at holde hende for munden og den anden til at holde hende på halsen, mens han trængte ind i hende. Hun brugte sine ben til at skubbe ham væk. Han faldt ind i fjernsynet. Hun tog sine ting og gik ned ad trappen. Tiltaltes mor var der ikke. Hans far sad og smilede til hende. Fjernsynet var slukket. De hørte ikke noget til tiltaltes forældre, mens de var på værelset.

Episoden begyndte lige efter, at de var kommet op på hans værelse. Han tog med det samme hånden op på hendes hals.

Forevist video, forklarede vidnet, at hun tog den, da tiltalte var ude af værelset.

Forevist foto, side 64, forklarede vidnet, at hun tog det foto, lige da hun var kommet hjem til tiltalte. Hun kan ikke huske, om det er hans telefon, der ses på billedet. I baggrunden kan man se, at tiltalte begynder at tage sine bukser af.

Forevist skitse, side 65, forklarede vidnet, at han stod ved døren, og hun sad på højre side af sengen. Hun tog billedet fra sengen. Han tog knojernet op, da han var ved at tage bukserne af. Han tømte lommerne.

Hun prøvede at vrikke sig ud af det, da han tog kvælertag. Hun opgav og ”driftede” væk. Hun lukkede øjnene og kunne ikke høre noget. Da hun åbnede øjnene igen, kunne hun ikke høre ham.

Hun kan ikke huske, hvordan episoden stoppede i første omgang. Det var der, hun gik på toilettet.

Da hun kom tilbage fra toilettet, lå han i sengen. Han gjorde tegn til, at hun skulle sætte sig og sagde, at de nu kunne se film. Hun var bange, men han havde jo sagt undskyld, så hun troede på ham. Han gav hende fjernbetjeningen og sagde, at de skulle se film. Han gik på toilettet, og da han kom tilbage, lagde han sig i sengen og begyndte at tage kvælertag på hende, og de havde samleje. De lå midt i sengen, og hun havde hovedet op ad væggen. Han skubbede hendes hoved opad. Han spyttede vand ud på hende og holdt hende på munden imens. Hun ved ikke, hvor længe det varede. Hun kunne ikke trække vejret. Hun fik benene ind under ham og skubbede ham væk med benene, så han ramte ind i fjernsynet.

Foreholdt tiltaltes forklaring i retsbogen side 9, sidste punktum, forklarede vidnet, at hun kan huske, at fjernsynet stod og vippede, da hun sparkede ham væk. TV-bordet stod et par meter fra sengen. Hun skyndte sig at tage bukser på, mens han stod og var forvirret. Hun tog sine ting og sagde, at de ikke skulle ses igen. Hun gik stille ned ad trappen og passerede faderen i stuen. Tiltalte stod ved døren og ville give hende et kys og spurgte, hvornår de skulle ses igen. Hun sagde, at de ikke skulle ses igen. Hun fik en besked fra ham, og han ringede og råbte ad hende.

Forevist beskederne på side 68, forklarede vidnet, at hun var på vej hjem, da hun fik opkaldet, og han sagde, at han ikke var færdig med hende. Han skulle nok finde hende. Han sagde, at det var ham, der havde magten,

Hun så ikke tiltaltes reaktion, da hun gik. Han forventede et kys, da hun gik. Hun sagde, at de ikke skulle ses igen.

Hun syntes, det var nogle mærkelige beskeder. Hun var i chok og skrev ”ha ha”. Hun ville slette det hele, når hun kom hjem. Hun tænkte, at ingen behøvede at vide, at det var sket, så ville det være som om, at det ikke var sket.

Hun skrev til sin veninde, X1, efter en time. Hun kom hjem og sov hos hende.

Hun var forvirret, da hun kom hjem. Det gik først op for hende, hvad der var sket, da hun havde fjernet og blokeret ham. Det gjorde hun efter en time samme aften. Da X1 var kommet hjem til hende, sagde hun hvad der var sket. X1 lavede mad til hende. Hun vidste, at hun sås med tiltalte. Det var der ikke andre, der gjorde. Hun har ikke haft kontakt med tiltalte efterfølgende. Hun har haft angst og fået at vide at hun har PTSD. Hun har svært ved at tage steder hen, hvis der er en chance for, at han er der.

Hun har talt med psykologer og en elevcoach på gymnasiet om det efterfølgende. Hun havde meget fravær, og hun fortalte om det til en vejleder, som kontaktede studenterforeningen. Det var nok et halvt år efter episoden.

Hun havde planer om ikke at sige det til nogen. En dag, da hun var på vej hjem, gik hun forbi politistationen, og så gik hun derind. Hun ville spørge, hvad der skete, hvis man anmeldte noget. Hun spurgte manden ved skranken om, hvad man kunne gøre, hvis man var blevet voldtaget, og så brød hun sammen. Han spurgte, om hun ville tale med en kvindelig betjent. Hun talte med hende i en times tid. Hun havde kontaktet en psykolog. Hun havde endnu ikke sagt det til sine forældre. De spurgte, om hun ville anmelde det, og hun svarede ”ikke lige nu”. Hun ville først sige det til sine forældre. Noget tid efter fortalte hun det til sin mor. Moderen sagde, at politiet havde ringet til hendes far og fortalt, at hun havde anmeldt en voldtægt. De tog på politistationen et par dage efter.

Hun har fået psykologhjælp efterfølgende - 14-15 gange. Hun går ikke til psykolog længere.

Hun ved ikke, hvorfor hun ikke sagde noget til tiltaltes far, da hun gik hjem. Hun tænkte, at han bare sad og lyttede, fordi han smilede. Hun tænkte, at hun bare ville hjem.

Under den første episode sagde tiltalte, at hun ikke kom til at se sine forældre igen. Han ville først gå efter vennerne, og så efter hendes familie, og han ville finde hende igen. Ellers sagde tiltalte ikke noget. Hun tænkte, at hun havde set sine forældre for sidste gang.

Adspurgt af forsvareren har vidnet forklaret, at hun tog bukser på, da hun gik ned ad trappen.

Foreholdt fra politirapport, side 36, sidste afsnit, forklarede vidnet, at hun husker det som, at hun gik. Hun kan ikke huske, om hun har forklaret, at hun gik ud på toilettet forinden.

Hun mener, at hun har fortalt til politiet, at tiltalte stod ved døren, da hun gik.

Da tiltalte var på Daddy's spurgte vennen ind til, om han ikke måtte tage med. Hun bad så om at tale med tiltalte igen. Hun tænker, at vennen tænkte på en trekant. Hun mener, at hun har sagt det til politiet.

Hun sagde til politiet, at der var en, der havde sagt at en pige, der hedder X2, havde været udsat for det samme. Det tror hun dog ikke på i dag.

V1 har vedstået sin forklaring, som den er gengivet i kredsrettens retsbog og har supplerende forklaret, at hun og hendes mand spiste, da de kom hjem til dem. Der er meget lydt i lejligheden. Hun kan høre, når tiltalte står op om morgenen, selv om hun er i sit soveværelse.

Tiltalte og pigen talte sammen, men ikke højt. De ville have hørt det, hvis de havde råbt. Så havde naboerne nok også banket på.

Hvis nogen var faldet ud af sengen, ville de have hørt det.

De kunne høre, at der et par gange var nogen, der gik på toilettet. Lydniveauet deroppefra ændrede sig ikke. Så var de gået derop. Hun tænkte, at de hyggede sig og prøvede at være lidt stille.

Lejligheden er 105 kvm. fordelt på 3 etager. Hun var hjemme hele aftenen. Kl. 19 så de den grønlandske TV-avis, som slutter kl. 19.15-19.20. Hendes mand gik ud, og hun gik ned på sit værelse. Han er normalt væk i en halv til en hel time.

V2 har vedstået sin forklaring, som den er gengivet i kredsrettens retsbog og har supplerende forklaret, at pigen var gået, da han kom hjem fra turen. Hun kom ikke ned, mens han var der.

Han kan godt huske, at hun var der den aften. Han kan ikke huske, hvornår han gik tur. Det var efter, at han havde set TV-avisen på grønlandsk.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han har fast arbejde på en rejsetrawler, hvor han er lastmand. Han har købt egen lejlighed, hvor han har boet siden marts 2023.

Landsrettens begrundelse og resultat

Det kan lægges til grund, at tiltalte og F den pågældende aften havde samleje.

To voterende udtaler:

Tiltalte har forklaret, at der var tale om frivillig sex. F har forklaret, at tiltalte tiltvang sig samlejet ved blandt andet at tage kvælertag på hende.

F har forklaret, at hun efter den første episode efter et toiletbesøg gik tilbage til tiltaltes værelse, hvor hun lagde sig i tiltaltes seng, selv om tiltaltes forældre, eller i hvert fald en af dem på det tidspunkt var hjemme. Hun har endvidere forklaret, at tiltalte herefter gik på toilettet, og at hun blev på værelset.

Disse voterende finder, at dette ikke understøtter, at der var foregået en voldtægt forinden. Disse voterende har endvidere lagt vægt på, at det efter den retsmedicinske udtalelse alene ”meget vel” kan være følger af halsgreb, som har forårsaget mærkerne på forsiden og på højre side af halsen.

Disse voterende finder herefter, at der er så stor usikkerhed om hændelsesforløbet, at det ikke med den til domfældelse nødvendige sikkerhed er bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i de forhold, der er rejst tiltalte for.

Disse voterende stemmer herefter for at frifinde tiltalte i begge forhold.

En voterende udtaler:

Denne voterende finder, at vidnet F har afgivet en detaljeret og troværdig forklaring om hændelsesforløbet i kredsretten og for landsretten.

Denne voterende finder endvidere, at forklaringen understøttes af den retsmedicinske udtalelse.

Denne voterende finder herefter, at det er bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i voldtægt i forhold 1, ved med vold i form af kvælertag og ved at have spyttet vand i F's næse, så hun ikke kunne få vejret, at have tiltvunget sig samleje med F, jf. den dagældende kriminallovs § 77, nr. 1, nugældende § 77, stk. 1. I dette omfang stemmer denne voterende for at domfælde i overensstemmelse med kredsrettens bevisresultat i forhold 1.

Forhold 2 er formuleret som en episode, der skulle foregå i forlængelse af hændelsesforløbet i forhold 1, ligesom truslen om at gå efter F's venner og familie ville ske, dersom F prøvede at fortælle "nogen det her".

F har forklaret, at tiltalte under voldtægten sagde, at han ville gå efter først hendes venner og dernæst hendes familie, så hun kunne føle sig alene. F har imidlertid ikke forklaret, at tiltalte truede med at gøre dette, hvis hun fortalte om voldtægten til nogen. Denne voterende finder herefter, at udsagnene er fremkommet som en del af voldtægten, og ikke som et selvstændigt efterfølgende forhold, hvor tiltalte har truet med at gå efter venner og familie, hvis F om voldtægten til nogen.

Med denne begrundelse stemmer denne voterende for at frifinde tiltalte i forhold 2.

Der afsiges dom efter stemmeflertallet, jf. retsplejelovens § 106, stk. 1.

Efter udfaldet af skyldsspørgsmålet frifindes tiltalte tillige for påstanden om godtgørelse for tort.

THI KENDES FOR RET:

Tiltalte, frifindes.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Eva Hammerum

DOM

afsagt af Sermersooq Kredsret den 12. juni 2023

Retten nr. 500/2023

Politiets nr. 5505-97351-00012-22

Anklagemyndigheden
mod
T
cpr-nummer (.....) 1997

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Der har været dørlukning under vidnet F's forklaring.

T er tiltalt for overtrædelse af:

Forhold 1

J.nr. 5505-97351-00012-22

Kriminallovens § 77, stk. 1. nr. 1 - Voldtægt

ved den 9. november 2021 i tidsrummet mellem kl. 18.30 og kl. 20.00 på adressen [...] i Nuussuaq ved vold at have tiltvunget sig samleje med F, idet tiltalte flere gange tog kvælertag på F og holdt hende for munden samt spyttede vand i hendes næse, hvilket medførte at F ikke kunne få vejret, ligesom tiltalte holdt fast i Jensens arme og udtalte: "nå vil du have jeg skal stoppe?" og "hvis du vil have jeg skal stoppe, så skal du kalde dig selv en kælling, luder og sige at du ikke er noget værd. Sig at jeg er bedre end dig" eller lignende samtidig med at han førte sit erigerede lem ind i F's, hvorefter han tiltvang sig samleje.

Forhold 2

J. nr. 5505-97479-00020-22

Kriminallovens § 98 — fremsættelse af trusler ved i forlængelse af det i forhold I beskrevne, samme sted, at have fremsat trusler som var egnet til at fremkalde alvorlig frygt hos F's eget eller andres liv, helbred eller vældfærd, idet tiltalte udtalte: "hvis du nogensinde prøver at fortælle nogen det her, så dræber jeg dine venner først, og går efter din familie bagefter så du kan føle dig alene" eller lignende.

Påstande

Anklagemyndigheden påstår følgende foranstaltninger idømt:

Anstaltsanbringelse i 1 år og 6 måneder.

Anklagemyndigheden nedlægger endvidere på vegne af F påstand om tort på 100.000 kr.

T har nægtet sig skyldig i begge sagens forhold.

T har fremsat påstand om frifindelse, subsidiært samfundstjeneste, mere subsidiært en kortere anstaltsanbringelse.

Sagens oplysninger

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af T, og vidneforklaring af F, V3, V4, V1 og V2.

Deres forklaringer er gengivet i retsbogen af den 12. juni 2023.

Dokumenter

Forhold 1, bilag A-1-1, Anmeldelsesrapport, anmeldelsesdato 13. januar 2022, gerningstidspunkt 9. november 2021 kl. 18.30-20.00. Forurettet F være V4 og mistænkt T.

Forhold 1, bilag A-1-2, anmeldelsesrapport fortsat, af den 20. januar 2022. Side 1, første afsnit, *"Under ekspeditionstjeneste og efter en anmodning fra Pa. [...], d. 13. januar 2022 kl. ca. 1450, fik jeg en opgave til at snakke med en ung pige, som ønskede at snakke med kvindelig politibetjent, om en retsmøde"...* afsnit 4: *"Anmelderen/forurettede, F, oplyste kort, at hun havde været udsat for voldtægt for halvandet år siden..."*

Samme bilag A-1-2, side 2, afsnit 2: *"Anmelderen/forurettede rettede personligt henvendelse kl. 1120 med sin mor som identificerede sig som værende V4..."* Sidste linie i afsnit 2: *"Hun havde ingen synlige skader."*

Forhold 1, bilag A-1-5, rapport vedrørende dispositioner efter indbringelse for Rigsadvokaten. Dato 27. februar 2023. Herfra blev dokumenteret at vidnet V3 mødte til afhøring ved politiet den 31. januar 2023 på politigården i Nuuk hvor hun gennemlæste og underskrev sin forklaring. Det blev også dokumenteret fra rapporten, at man fra politiet havde kontakten Dronning Ingrid's Hospital for at høre om de kunne komme med en udtalelse om mærkerne på forurettedes hals, svaret havde været af billederne, var noget utydelige, man havde ikke gjort yderligere i den anledning.

Fra samme rapport bilag A-1-5, blev dokumenteret at F mødte på politigården den 8. februar 2023 sammen med sin mor V4, og at hun havde medbragt sin mobil telefon og fremviste fotos fra gerningsdagen.

Forhold 1, bilag E-1-1, Retspatologisk afdeling, af den 21. februar 2023, Retsmedicinsk udtalelse vedr. F. Af denne blev dokumenteret: *"på begæring af Grønlands Politi, fremsendes retsmedicinsk udtalelse vedrørende F, cpr-nr. (... ..) 2004, som angiveligt havde været udsat for voldtægt, forøvet den 0911-201. Der forelå en skriftlig anmodning fra Grønlands Politi, modtaget den 08-02-2023, om en retsmedicinsk udtalelse vedrørende ovenstående, der angiveligt havde været udsat for et overgreb. Anmodningen specificerer, om det er muligt ud fra fotos til sagen at vurdere, om mærker på forurettedes hals kan være kvælningsmærker eller sugemærker. Til vurdering af sagen har instituttet modtaget følgende materiale: Politirapport med fotomappe, Film fremsendt af politiet."*

Af konklusionen af samme udtalelse bilag E-1-1, fremgår det: *"Denne retsmedicinske udtalelse er baseret på politirapport med fotomappe og film fremsendt af Grønlands Politi vedrørende F, cpr-nr. (... ..) 2004 som angiveligt at have været udsat for voldtægt og i forbindelse hermed udsat for kvælertag."*

Instituttet er anmodet om at vurdere, om mærker på forurettedes hals kan være kvælningsmærker eller sugemærker.

Forurettede har selv optaget tre fotos og en film af sin hals, tre dage efter hændelsen.

Af dette materiale ses underhudsblødninger på halsens højre side og forside. Læsionerne har områder, hvor afgrænsningen mod den normale hud er lige, som det kan ses ved

klemning med en hånd, hvor huden har haft kontakt på langs af en finger. Læsionerne ses uden punktformede elementer, som ofte optræder ved sugemærker.

Yderligere ses to underhudsblødninger nedadtil på halsens venstre side. Læsionerne ses med punktformede elementer, som det kan ses ved sugemærker. Læsionerne er dog mindre end hvad der vanligvis ses ved sugemærker, og der kan således være tale om følger efter tryk med en finger, hvor der har været et stykke tekstil imellem finger og hud.

Samlet må det konkluderes, at læsionerne på forsiden og på højre side af halsen meget vel kan være følger efter greb om halsen.

Det samme gælder for læsionerne på venstre side af halsen. Det kan dog ikke helt udelukkes, at disse læsioner er følger efter sugning, om end læsionerne synes mindre, end hvad man vanligvis ser som følger heraf.

Forurettede har oplyst, at hun i forbindelse med kvælertagene ikke kunne få vejret, følte blodet stige op i hovedet, og at hun var ved at besvime. Dette er symptomer ofre for vold mod halsen ofte beretter om. Der er ikke vedlagt bilag til denne udtalelse."

Forhold 1, bilag F-1-1, fotomappe af den 9. november 2021, fotos optaget af F, fotomappe udfærdiget af Pb. [...]. Fotomappen viser tre fotos af F's hals, hvor der ses røde mærker på både venstre og højre side og foran på halsen. Foto nr. 4 viser noget af T og hans værelse. Foto nr. 5 er en skitse over T's værelse tegnet af F.

Forhold 1, bilag F-1-2, fotomappe, screenshot af korrespondance mellem T og F, fotos optaget af F. Fotoet viser at T har ringet op til F den 9. november 2021 kl. 19.54 og opkaldet har været 59 sekunder. Dernæst har T skrevet til F: "*Aldrig har er jeg blevet så scoret før. Lille kælling og du ved det selv. Har jeg. Men jeg fucker dig op endnu hårdere. Asasa. Nu der krig.*" Til hvilket F har svaret: "*haha slap af dig*"

Forhold 1, bilag F-1-3, fotomappe, fotos optaget den 9. november 2021 af F, det er de samme fotos som i fotomape bilag F-1-1 der viser de røde mærker på Jensens hals, men her med en fortegnelse over hvornår billederne er taget. Det står at fotos er taget den 9. november 2021 kl. 19.59.

Forhold 1, bilag G-1-1, brev fra Rigsadvokaten til Grønlands Politi af den 26. april 2022, omgørelse af påtaleopgivelse. Hele brevet blev dokumenteret.

Ubilageret genpart til advokat Ulrik Blidorf af skrivelse fra Rigsadvokaten til Grønlands Politi, "efterforskningen bliver genoptaget dit j. nr. 03-00680."

Ubilageret brev fra Politimesteren i Grønland til Rigsadvokaten, dateret 6. april 2022, hvor man indbringer en klage afgjort efter den grønlandske retsplejelovs § 312, nr. 2. Af denne blev dokumenteret: "*Advokat Ulrik Blidorf har på vegne af F's væрге, X3 klaget over afgørelse truffet af Politiet i Sermersooq den 17. februar 2022. Klagen vedrører en påtaleopgivelse vedrørende overtrædelse af kriminallovens § 77 (voldtægt) og § 98 (trusler på livet).*

Dato for modtagelse af klagen:

Klagen er blevet håndbragt til Grønlands Politi den 4. april 2022.

Afgørelsen er dateret den 17. februar 2022. Der er ikke noget der taler for, at sagen ikke er afsendt samme dag.

Der er erfaring for, at postvæsenet på Grønland kan have lange ekspeditionstider, hvorfor det er anklagemyndighedens opfattelse, at klagen skal behandles idet fristoverskridelsen må anses for undskydelig, jf. retsplejelovens § 65, stk. 5, 2. pkt."

Forhold 1, ubilageret bilag, en klage fra Inuit Law advokat Ulrik Blidof til Grønlands Politi, dateret 4. april 2022. Herfra blev dokumenteret: "*Jeg skal gøre Grønlands Politi opmærksom på at afgørelsen er sendt direkte til min klient på trods af hun er under 18 år og umyndig. Den burde have været sendt til min klients forældre:"*

Ubilageret bilag, brev fra Rigsadvokaten til T, dateret 26. april 2022, hvoraf det fremgår at efterforskningen bliver genoptaget.

Ubilageret brev fra Politiet i Sermersooq til T dateret 17. februar 2022, hvoraf det fremgår at der ikke er kiminalsag mod ham.

Ubilageret bilag, brev fra Politiet i Sermersooq til V4, dateret 17. februar 2022 hvoraf det fremgår at der ikke bliver en kiminalsag mod T.

Forhold 1 og 2, bilag G-1-2, telefonforkyndelse fra Grønlands Politi, forkyndelse sket for T den 27. april 2022, med genoptagelsen af sagen imod ham.

Der blev fremvist to videoklip, optaget af F den 9. november 2023. Videoklip der viser knojern og hash på T's værelse, og et klip der viser skaderne på F's hals.

Forhold 2, bilag A-1-1, anmeldelsesrapport af den 19. januar 2022. Sagens art trussel på livet, gerningstidspunkt 9. november 2021 kl. 18.30-20.00, forurettet F, og mistænkt T.

Personlige oplysninger

T er ikke tidligere foranstaltet.

T har om sine personlige forhold forklaret, at han er 26 år, han har lige købt sin egen lejlighed. T har ingen børn. T arbejder på en trawler, Svend C, og det vil han gerne blive ved med længe nok til at han kan spare op i nogle år og følge sine planer for fremtiden.

Sagsbehandlingstid

Sagen er modtaget ved Sermersooq Kredsret den 15. marts 2023, gerningstidspunktet er anført i anklageskriftet som 9. november 2021. Sagen ses forsøgt behandlet den 12. april 2023, men tiltalte ikke var i Nuuk og sagen måtte udsættes til 12. juni 2023.

Retten's begrundelse og afgørelse

Om skyldsspørgsmålet

Sagen omhandler to forhold.

Forhold 1, vedrører kriminallovens § 77, stk. 1, nr. 1, voldtægt. Her er T tiltalt for at have voldtaget F den 9. november 2021 på Qajaasat [...] i Nuussuaq, ved at have tiltvunget sig til samleje, taget kvælertag på F, holdt F for munden og spyttet vand i næsen på F, og for at have sagt: "nå vil du have jeg skal stoppe?" og "hvis du vil have jeg skal stoppe, så skal du kalde dig selv en kælling, luder og sige at du ikke er noget værd. Sig at jeg er bedre end dig", eller lignende.

T har nægtet sig skyldig i forhold 1, og har i retten forklaret at der var tale om et helt frivilligt samleje mellem T og F.

T har forklaret at han hentede F den 9. november 2021 hjemme hos hende, og kørte hende med hjem til sig i en taxa. Dette skulle være ved 18-tiden om aftenen, efter han havde fået et par øl på Daddys. Herefter skal de have hilst på T's forældre og gået op på T's værelse og haft frivillig sex, hvorefter F skal have været taget hjem, på trods af at T gerne ville have at hun var blevet og sovet hos ham.

T's forklaring støttes op af vidnerne V1 og V2, som er T's forældre, de har forklaret at T og en pige kom hjem til dem da de skulle spise aftensmad, og at pigen havde givet dem hånden og hilst på dem, hvorefter T og pigen skal være gået op på hans værelse, og de hørte ikke mere til dem, udover lidt snak og når de gik på toilettet. Vidnerne har forklaret at de ikke hørte noget tumult eller noget mistænkeligt. T har forklaret de i retten dokumenterede beskeder til F, med at han synes det var tarveligt at hun bare gik derfra uden at sove hos ham.

Vidnet F, har i retten under sandhedsansvar, troværdigt forklaret, at hun tidligere har haft sex med T og at det har været rart og han har været sød ved hende. F har forklaret at den 9. november 2021, havde T ringet til hende mens hun var i skole og insisteret på at hun pjækkede fra skolen og var sammen med ham. Dette havde hun sagt at hun ikke kunne, men var gået med til at mødes med ham når hun fik fri, idet de havde en aftale om at de skulle se film sammen.

F har så forklaret at T var fuld, og da de kom ind på værelset, havde han været aggressiv overfor hende og taget kvælertag på hende, og tiltvunget sig til samleje med hende. Ligesom T skal have truet F som det står i anklageskriftet, og bedt F om at sige at hun var en luder og at hun ikke var noget værd og at han havde magten. Jensen havde ikke kunnet sige disse ting, idet T kvalte hende og spyttede vand i næsen på hende, så hun ikke tale.

F's forklaring støttes op af de fotos og den udtalelse der foreligger fra Retsmedicinsk afdeling vedrørende de fotos. Fotosene ses med dato 9. november 2021, kl. 19.59, og her ser man røde mærker på F's hals. Retsmedicinsk vurderer at der på den ene side og på forsiden af halsen er tale om kvælningsmærker fra fingre, og har svært ved at udtale om mærkerne på den anden side af halsen ligeledes er fra kvælning eller fra sugemærker.

Endvidere støttes F's forklaring op af vidnerne, V3 og V4's forklaringer.

V3 har været den første person som var sammen med F lige efter voldtægten, hun beskriver F som meget grædende, hun havde svært ved at tale, hun var bange og rystede og hun havde røde mærker på halsen.

Da V3 direkte spurgte F om hun var blevet voldtaget af T, havde F sagt ja.

V4 som er moder til F, har ikke været i Nuuk på tidspunktet for voldtægten, men har i retten troværdigt kunnet forklare hvordan hendes datter F havde ændret adfærd, hun var begyndt at gå i stort tøj, hun var blevet indelukket, og ville ikke have kram eller andet kontakt med sin familie.

Retten mener at T's forklaring i retten er utroværdig, han har blandt andet forklaret at det omtalte knøjern blot var et samlereobjekt som han havde fået fra en god ven.

Det er også under sagen kommet frem at T den pågældende dag var fuld, og at F ikke havde drukket alkohol. Ligesom det bemærkes at T som tiltalt ikke er forpligtet til at tale sandt, og F som vidne har afgivet forklaring hvor hun var forpligtet til at tale sandt.

F's troværdighed kommer blandt andet også frem ved at hun forklarer at hun tidligere har haft samleje med T, og det har været frivilligt, rart og at T har været rigtig sød og respektfuld overfor hende de to tidligere gange.

F's forklaring om hvorfor hun først anmeldte voldtægten så sent som hun gjorde, findes også sandfærdig og realistisk, idet personer som har været udsat for sådanne overgreb kan gå med de følelser og tanker om selvskyld og skam som F har haft.

F har forklaret at T tog knojernet op af lommen og lagde det på sengen da de kom ind på værelset. Retten vurderer at allerede der starter der med at være en inddirekte trussel fra T mod F.

Retten finder det bevist udfor enhver rimelig tvivl, at T er skyldig i overtrædelse af kriminallovens § 77, stk. 1, nr. 1, voldtægt, som beskrevet i anklageskriftets forhold 1.

Sagens forhold 2, omhandler kriminallovens § 98 trusler, i forlængelse af forhold 1, at havde truet F ved at udtale "hvis du nogensinde prøver at fortælle nogen det her, så dræber jeg dine venner først, og går efter din familie bagefter så du kan føle dig alene".

T har nægtet sig skyldig i forhold 2, og har forklaret at han ikke har truet F, han har blot ellers ringet til hende og bedt hende komme tilbage og sove hos ham.

F har efter rettens vurdering igen meget troværdigt forklaret hvordan T lige efter hun gik fra T's hjem efter han havde voldtaget hende, havde ringet og truet hende.

Retten finder det på baggrund af den troværdige forklaring fra F, afgivet under vidneansvar, samt ud fra de beskeder som er dokumenteret lige efter det omtalte opkald, for bevist at T er skyldig i overtrædelse af kriminallovens § 98 trusler, som beskrevet i anklageskriftets forhold 2.

Om foranstaltningen

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af kriminallovens bestemmelser om voldtægt og trusler som udgangspunkt som ubetinget anbringelse i anstalten.

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig skal lægges vægt på, at der er tale om en kontaktvoldtægt, hvor der bliver udøvet vold i form af kvælning, og der efterfølgende bliver fremsat trusler.

Det er yderst skærpende at T har udøvet vold mod F i form af kvælertag, denne type er personfarlig og kunne have fået meget alvorlige konsekvenser for F's liv og helbred.

Den tiltalte har gode personlige forhold og er ikke tidligere foranstaltet. Retten mener dog ikke at i en så grov sag som denne, at disse omstændigheder kan være formildende.

Det fremgår af retspraksis fra Grønlands Landsret at en kontaktvoldtægt foranstaltes med ubetinget anbringelse i anstalten for domfældte i 1 år og 6 måneder.

Retten finder det passende i denne sag at, idømme T 1 år og 6 måneders anbringelse i anstalten for domfældte, jf. kriminallovens § 146, stk. 1, nr. 1 og nr. 2, for overtrædelse af kriminallovens § 77, stk. 1, nr. 1, og kriminallovens § 98 trusler.

Der har været nedlagt påstand om godtgørelse for tort til F på 100.000 kroner. Retten finder påstanden for passende, og T skal betale 100.000 kroner i godtgørelse for tort til F, jf. erstatningsansvarslovens § 26.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Det bemærkes at advokat Ulrik Blidorf har været beskikket som F's bistandsbisidder, retten tager stilling til dennes krav i en særskilt retsbog under det sagsnummer hvor han er beskikket som bistandsbisidder. Retten vurderer at det er statskassen som skal afholde de udgifter der er til advokat Ulrik Blidorf.

Thi kendes for ret:

T idømmes 1 år og 6 måneders anbringelse i anstalten for domfældte.

T skal inden 4 uger betale 100.000 kroner i godtgørelse for tort til F.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Pia Hjort Andersen
Kredsdommer

Den 12. juni 2023 kl. 09.00 holdt Sermersooq Kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen. Kredsdommer Pia Hjort Andersen behandlede sagen. [...] og [...] var domsmænd.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 500/2023
Politiets nr. 5505-97351-00012-22

Anklagemyndigheden
mod
T
cpr-nummer (.....) 1997

[...]

F forklarede på dansk blandt andet, at han husker den 9. november 2021, T forklarede at de kom ind i forældrenes lejlighed, og der sad begge forældre i stuen, de gik op sammen og gik på hans værelse, og begyndte at tage tøjet af og han begyndte at kysse hende. T havde kysset hende og slikket hende, og de havde samleje som normalt.

Efter samlejet gik han på toilettet og hun var begyndt at tage tøj på, han spurgte hvorfor hun ville gå, hun havde sagt at hun ville sove hjemme, han synes det var tarveligt. Han ville ellers gerne have sovet med hende. Han synes det var tarveligt at hun gik, og der skrev han så de beskeder til F på facebook, det med nu er der krig, fordi han synes hun var tarvelig. Så har der overhovedet ikke været nogen kontakt siden dengang.

T kendte F fra før, de havde været sammen før, og haft samleje før uden problemer. Han havde hentet F i en taxa, det var nok omkring kl. 18.30 om aftenen.

T havde fået nogen øl på Daddys inden.

T mener de har været sammen to eller tre gange før den her episode.

T havde kørt taxa til Qinngorput og hentet F, der var ikke andre i taxaen.

De hilste bare lidt på hinanden i taxaen.

De havde aftalt at han skulle hente hende, han mener at de skrev sammen, måske på snapchat.

De havde først hilst på T's forældre i stuen. De så tv i stuen, det var helt normalt lydniveau på fjernsynet. Forældrene slukkede ikke tv-et, de havde bare sagt hej og var gået ovenpå.

De gik ovenpå til hans værelse og trapperne.

De kom ind på hans værelse, også havde de egentlig bare gået i gang med at kysse.

T kan ikke sige hvor længe de kyssede inden de havde samleje, men det hele var sådan som et forløb.

Fra kys til samlejet er afsluttet, der følte T at de begge havde det dejligt, han har ikke hørt om F har sagt fra, det var stille og roligt hele vejen igennem.

T gjorde ikke noget omkring hendes halsområde, han husker det ikke, men han har muligvis givet hende et sugemærke et sted på halsen.

T gik på toilettet og da han kom tilbage, var hun i gang med at tage tøj på og sagde hun gerne ville gå.

T gik ud af værelset for at gå på toilettet, der var et lys tændt på værelset da han gik på toilettet. Det var loftslampen der var tændt.

T var nok på toilettet i 5 minutter.

T spurgte F hvorfor hun ville tage hjem, hun sagde bare hun ville tage hjem og sove, han havde sagt til hende at det var tarveligt.

T havde skrevet til F at "nu er der krig", ment som at han ville tage ud og være sammen med andre, hvis hun ikke havde lyst til at være sammen med ham.

T har ikke sagt noget til F da hun skulle gå, han sagde bare at han syntes det var tarveligt, også gik hun med det samme.

Forholdt afhøringsrapport bilag F-1-1, fotomappe fremvises til T, han ved ikke hvad det på F's hals skal ligne på foto 1, det samme med foto 2, han kan se et rødt mærke på foto 1 og 2, på foto 3 kan han se rødt mærke på halsen, han ved ikke hvor de kommer fra, men de kommer i hvert fald ikke fra ham. På foto nr. 4 genkender T sig selv og genkender sit værelse og sin mobiltelefon. Fremvist foto nr. 5, en tegnet skitse over stedet, forklarer T at det passer meget godt.

Fremvist bilag F-1-2, fotomappe, screenshot af messenger korrespondance. Det han har skrevet, der mener han at han går ud og scorer nogen andre. Han syntes det var så tarveligt at hun bare gik, så han skrev han bare ville tage ud og score nogen andre hvis hun ikke havde lyst til at sove sammen med ham.

Fremvist videoklip af hals, T ved ikke hvor de røde mærker kommer fra, men oplyser at de ikke kommer fra ham.

Forholdt afhøringsrapport bilag C-1-1, side 4, sidste afsnit: "*Foreholdt fotomappe vedrørende voldtægt – foto af forurettedes skader, s. 1, 2 og 3 forklarede afhørte, at det for ham ikke lignede skader fra at han havde kvalt hende. Han forklarede yderligere, at han aldrig havde*

kvalt hende så hårdt, at han efterlod mærker på hende. Det havde været et blidt greb han havde om hendes hals. Han forklarede yderligere, at det for ham lignede, at han havde lavet sugemærker på hendes hals, og at det nok kunne stamme fra, at han havde kysset hende på halsen og sugede på den".

T husker ikke at han forklarede sådan til Politiet, han sagde til politiet hvis der nogensinde skulle være mærker på hendes hals, så ville det være sugemærke, ellers intet fra ham. Han genkender ikke om røde mærker.

Fremvist video med knojern, det er T's, det er et knojern som han har fået fra sin ven. Det er et samlerobjekt.

T har haft samleje med F før den 9. november 2021, måske en måned til halvanden måned før. Måske start oktober har de haft samleje, de har haft samleje to gange før 9. november 2021.

Dengang var det F som kontaktede T første gang, om sommeren, måske juli 2021, også havde de mødtes efter nogen måneder mener han.

T har ikke sovet i nat, fordi han skulle i retten i dag, derfor er han træt og gaber.

T og F havde kontakt via snapchat, og han forklarer at når de var sammen fysisk, var de begge to aktive. Den 9. november 2021, var det T som gik ned på hende og slikkede, hun gik ikke ned på ham. F og T kyssede og havde samleje, han kan ikke forklare hvem der havde samleje med hvem.

T mener at F var inde i det (samlejet) fordi hun stønnede og kyssede tilbage, og lod ham slikke hende, og de lå sidelæns og havde samleje og flyttede rundt i stillinger, og hun kunne sige stop når som helst men det gjorde hun ikke.

F stønnede, T ved ikke om hun kom under samlejet. T fik udløsning på sengen, han havde ikke følt at der var noget voldtægt overhovedet.

Det hele var afslappet, og efter samlejet var de begge lidt på mobilen også gik han på toiletet.

T lagde ikke mærke til om F havde mærker på halsen da hun kom. F sagde ikke rigtig noget hvorfor hun skulle gå, han havde ellers lidt følelser for hende.

T har ikke holdt hende for munden og spyttet vand i munden på hende. De ting der står i anklageskriftet som han skulle have sagt, det passer ikke. T sagde ingen ting og han brugte ikke kondom.

[...]

F forklarede på dansk blandt andet, at den 9. november 2021, skete der det at T og hende havde aftalt at de skulle se film den aften. Hun tog i skole og han blev ved at ringe mens hun var i skole og sige hun skulle pjække og være sammen med ham.

Da hun fik fri, havde hun ringet til T, der var støj og han var i Daddys. De havde aftalt at han tog en taxa og hentede hende hjemme hos hende.

Også omkring kl. 18 hentede han hende i taxa og de tog hjem til ham.

Da han åbner taxadøren, ligger han ned og er helt væk, hun tænkte ikke så meget over det, han begyndte at råbe til taxamanden, fordi han ikke havde penge på sig.

F havde spurgt om taxachaufføren kendte T's familie og om de kunne lave en aftale om betaling, det havde chaufføren sagt ja til og de forlod taxaen ved T's hjem.

T og F gik ind og de sagde hej til hans forældre og gik op af trappen til T's værelse og hun regnede med at de skulle se film.

T væltede rundt inde på værelset fordi han var fuld, han væltede ind i skabet og prøvede at tage bukserne af.

T lagde sig ved siden af F og begyndte at tage kvælertag på hende, F's hoved lå ud over sengekanten.

T så F dybt i øjnene og med den anden hånd begyndte han at tage hendes bukser af.

T sagde til F at det er ham der havde magten og at det var ham der havde penge og at han nok skulle finde hende og komme efter hende.

Mens T holdt F om halsen sagde han at han ville gå efter hendes familie og venner.

Og F kunne mærke at mens T holdt kvælertag på hende, så kunne hun ikke høre noget, til sidst hun kunne mærke sine blodårer i hovedet, og hun kiggede på ham, hun kunne ikke høre ham, men kunne se at han råbte og han så meget sur ud, og han blev ved at holde hende nede. Det sidste F tænkte var at hun ikke fik sagt farvel til sine forældre og at der ikke er nogen der ved hvor hun er henne.

F prøvede at få T til at stoppe, hun prøvede at signalere at han skulle stoppe.

T havde sagt at hun skulle sige at hun er en luder og at hun er hans forevigt, det gjorde F ikke, for hun kunne ikke sige noget fordi hun ikke kunne trække vejret.

T slap endelig F og hun løb ud på toilettet og stirrede i spejlet, hun vidste ikke hvad hun skulle gøre, hun vidste at hendes telefon lå inde i værelset og hun gik ud til ham igen og kunne høre at han havde snakket med nogen i telefonen og vist snakkede om hende og sagde hun var crazy og sådan noget i den retning.

T kunne se at hun havde grædt og havde sagt undskyld til hende og han havde sagt til hende at hun skulle sætte sig på sengen og vælge en film de kunne se.

T gik på toilettet og kom ind på værelset og gjorde det samme igen, han tog kvælertag på hende igen, og løftede hendes hoved op.

På toilettet havde T åbenbart taget vand i munden og spyttet i hendes mund og holdt om hendes hals imens.

T begyndte at rive F i håret, og hun prøvede at få ham væk, og hun fik ham endelig sparket ham væk fra sig, også faldt han ind i fjernsynet og væltede rundt på gulvet for han var jo også fuld, hun tog derefter sine ting og gik ned af trappen.

F så på T's far, som sad det samme sted stadigvæk, han sad med en kop kaffe og smilte rigtig meget til hende. Fjernsynet var slukket og døren var jo åben til T's værelse.

F gik ud til døren og tog sko på, T stillede sig ved døren og ville ikke have hun skal gå.

F havde sagt til T at de ikke skulle ses igen, og at det der var for meget.

T havde ringet til F da hun gik, og han havde sagt at han ikke var færdig med hende og hun skulle komme tilbage, og de havde lagt på, og han havde skrevet til hende at nu var der krig og sådan noget.

F havde tænkt hvis jeg sletter det hele, og bare prøver at glemme det hele, så er det ikke sket, så behøvede hun ikke at tænke på det igen, også ville det være som om at det slet ikke var sket.

Så F slettede deres beskeder på instagram. Hun græd ude på toilettet og gik i bad. F ringede til sin veninde V3 som kom og sov hos hende.

F kendte T i forvejen, de har haft sex sammen to gange før denne episode. F og T har haft sex stille og roligt, der har T været meget respektfuld og spurgt hende, er du okay og har været meget sød. De gange de havde haft sex tidligere, havde været helt okay, og T var sød og forstående.

Den 9. november 2021, var T fuld, de havde aftalt i lang tid før at de skulle se film sammen så det var det at F havde forventet at de skulle.

F hilste på T's mor og havde givet hende hånd mens hun stod i køkkenet, og hun havde bare sagt hej til faderen som var i stuen.

Da F og T kom ind i lejligheden var tv-et vist nok tændt.

Da T begyndte at tage sine bukser af, tænkte hun at T nok bare skulle skifte til noget løsere tøj, så de kunne slappe af.

Da de kom ind på værelset, havde de ligget med deres telefoner i noget tid, hvor T så havde lagt sin mobil fra sig og hun havde lagt sin mobil.

T havde tømt sine lommer da han tog sine bukser af og havde lagt et knojern, en klump hash og to telefoner, F havde spurgt T hvorfor han havde to telefoner. T havde sagt at han bare havde fundet den ene mobil.

På værelset var fjernsynet ikke tændt.

De havde ligget på sengen på deres mobiler i et stykke tid.

Der havde ikke været noget kysseri eller noget, heller ikke kram, T havde lagt sig tættere på, og han begyndte at tage kvælertag på hende og nærmest førte hendes hoved udover sengekanten. Det var hele hendes hoved som lå udover sengekanten, helt ned til halsen.

T havde kvælertag på hendes hals, hvor han ligesom havde lagt sin vægt på hendes brystkasse og brugt den anden hånd til at tage hendes bukser af. T lå ovenpå F, og han havde sine ben placeret på en måde så hun ikke kunne bevæge sine ben.

F mistede helt tidsfølelsen af hvor længe kvælertagene varede.

F fik fornemmelsen af blodet steg hende til hovedet efter et par sekunder.

T trak sine bukser ned, og han indførte sin penis i hendes vagina. F ved ikke om T fik udløsning.

F husker ikke hvor længe det varede, hun havde ingen tidsfølelse under hele forløbet.

F plejer at tage billeder af hvor hun nu er, også gemme det, det er noget som hun ligesom har gjort som en slags sikkerhed i mange år.

F ved ikke hvor moderen var da F var på vej ud af lejligheden, hun så kun T's far.

F tog hjem til sin far, han var hjemme da hun kom hjem.

F sagde ikke noget til sin far om hvad der var sket, der er en trappe op til hendes værelse, og hun havde bare råbt at hun var hjemme nu også gik hun op.

F fortalte ikke sin fader om hvad der var sket, fordi hun følte at det var hendes egen skyld, og hun tænkte hvis hun ikke tænkte på det igen, så var det som om det ikke var sket. F følte det var hendes egen skyld, fordi hun jo frivilligt havde haft samleje med T to gange før, men det ville hun ikke denne gang.

F følte også ikke at hun gjorde nok, hun prøvede at vrikke sig rundt og komme fri af T.

F fik skyldfølelse over at hun jo godt så at T han var fuld, måske skulle hun bare være taget hjem og ikke taget med ind på hans værelse, men hun stolede på ham.

De truende ord der blev sagt fra T til F, der blev hun bange.

F følte ikke hun kunne sige det her til nogen. F havde ringet til sin veninde V3, fordi V3 vidste at F sås med T dengang, hun var en af de eneste som viste at de sås.

F ringede til V3 efter hun havde været hjemme i en times tid, og havde fortalt hende hvad der var sket. Klokkeren var ret mange, V3 kom så hjem til F og trøstede hende og sov hos hende.

F's mor var vist på tjenesterejse væk fra Nuuk.

F meldte det ikke til politiet, men to måneder efter, gik hun med musik i ørerne alene ved Katuaq og havde set politistationen, og husker at hun stadig havde tænkt at hun ikke ville sige det til nogen.

Men F så politistationen og var gået derind. F gik ind på politistationen fordi hun var bange for at skulle sidde og afgive forklaring inde i retten, og hun ville bare spørge politiet om man kunne anmelde en voldtægt og ikke sidde i retten og afgive forklaring.

Inde på politistationen faldt F sammen og græd og politimanden spurgte om hun ville snakke med en kvindelig politibetjent, og hun havde sagt ja til det.

F var ikke ved lægen og blive undersøgt efter episoden.

V3 var den første person hun fortalte det til lige efter episoden, og dernæst fortalte hun det til politidamen, også herefter til hendes mor.

F havde talt med politidamen, også fortalte hun det vist til sin mor dagen efter.

F forklarede videre at hun og T har været sammen seksuelt tidligere, da hun kom hen til T den aften den 9. november 2021, havde hun ikke tænkt at de skulle have sex, hun forventede de skulle se film.

Før havde de set film sammen og så haft sex, de havde de gjort to gange før.

Den her gang tænkte hun at de kun skulle se film, og det var det som hun havde forventet.

Adspurgt af forsvareren hvorfor hun forventede at de ikke skulle have sex, når de havde haft sex de andre gange, forklarede F at det havde de aftalt, fordi de skulle lære hinanden bedre at kende, hvor de havde aftalt at de ikke skulle have sex næste gang.

De havde talt om at lære hinanden bedre at kende, i stedet for bare at have sex sammen.

Det havde de udtrykkeligt talt om, og det var vist F der havde foreslået det.

Det var noget som T og F de havde talt om, de har ikke skrevet sammen om det.

Da de kom ind på værelset, lå de på sengen, T havde taget sine bukser af.

Forløbet stoppede ved at F fik T skubbet væk, den første gang fik hun ham skubbet væk og løb på toilettet, anden gang fik hun sparket ham væk så han faldt ind i fjernsynet og han landede på gulvet.

Fremvist skitse som hun har tegnet ved politiet, bilag F-1-1, sidste side, bekræfter hun at det er hendes tegnede skitse af T's værelse.

F forklarede at hun skubbede T ned fra sengen så han ramte med ryggen ind i fjernsynet så det vippede, også faldt han ned på gulvet, T var jo fuld.

Adspurgt af forsvareren hvorfor F ikke første gang hun var på toilettet løb sin vej, eller gik ned og bad om hjælp hos T's forældre, hvortil F forklarede at hun ikke sine bukser på og heller ikke havde sin telefon da hun var på toilettet, og at hun derfor gik ind på værelset igen, og T undskyldte til hende men gik i gange igen som før.

F gik ikke ned til T's far og sagde at den var helt gal, fordi hun stolede jo på T, hun tænkte ikke over at hans far var der. F var bange.

F talte ikke med T's far da hun skulle gå.

Det bliver oplyst at F stadigvæk går til psykolog på grund af den episode, og der kan forventes et yderligere erstatningskrav fra hende i fremtiden.

Forklaringen blev gengivet på dansk og F vedstod forklaringen.

Vidnets forklaring gav tiltalte anledning til supplerende forklaring, T forklarede at han den sidste gang han og F mødtes før 9. november 2021, der har de ikke snakket om at næste gang de sås ikke skulle have sex. T havde givet F penge til taxa sidste gang, de aftale ikke noget om ikke at have sex. T havde regnet med at de skulle have sex igen, da de mødtes, fordi de havde haft sex to gange før. T tænkte ikke det var anderledes denne gang. At F skal have skubbet T og at han var faldet ned, det passer ikke, han mener i øvrigt også at det ikke kan ske, der er for lang afstand fra sengen til fjernsynet. og han mener at F skulle have brugt meget kraft til at skubbe ham sådan, den kraft mener han ikke en pige besidder.

[...]

V3 forklarede på dansk blandt andet, at hun godt ved hvad de skal tale om. Det hele startede i skolen hvor F sagde at hun skulle mødes med T. De havde talt om at T havde drukket og hun havde sagt det var måske lidt dumt, men F stolede på ham.

F havde sendt et screenshot af beskeder som T havde sendt til F, til V3, og F havde sagt at hun var blevet voldtaget og V3's far kørte så V3 hen til F.

F havde sagt at hun havde sagt nej, og T havde sagt ja, T havde også kvalt F og han havde puttet vand i munden på hende.

F havde svært ved at tale om det med V3, V3 ville gerne have at F skulle på sygehuset og skulle anmelde det. F synes det var pinligt og ville ikke undersøges på sygehuset.

V3 kender F fra en fest, så de blev gode veninder og startede i skole sammen hvor de blev tætte.

V3 kender godt T fra nogen efterfester ved X4, hvor han har virket sympatisk. T er nok en bekendt, men de er ikke venner.

F sendte et screenshot lidt over kl. 21 om aftenen, der stod noget hvor T havde skrevet at hun var en kælling og nu var der krig, hun husker ikke hvad der stod ordret. Det var voldsomt syntes V3, F græd meget i telefonen, og V3 tog hen til sin far som så kørte hende hen til F.

Da hun kom frem til F, havde hun skrevet at V3 bare skulle komme direkte ind på hendes værelse. F lå under dynen da V3 kom ind, og F rystede og var bange.

F havde meget svært ved at snakke fordi hun græd, også stoppede hun også lidt med at græde og stammede lidt nogen ord ud. F havde svært ved at sige hvad hun følte.

Til at starte med sagde F ikke direkte at hun var blevet voldtaget, men V3 spurgte hende direkte, F havde måske svært ved at sige det til at starte med fordi hende og T har været sammen før.

F lå og græd i en times tid, og da V3 så spurgte hende direkte, så tog de dynerne ud i badekarret og snakkede. V3 begyndte at tale om det med F igen, fordi hun synes ikke man skal lave sjov med det.

F synes det var svært at tale om, men V3 havde talt med hende om hun ikke skulle på sygehuset, så der var mere evidens til sagen. Men hun var bange for at hendes forældre fandt ud af det, fordi hun synes det var pinligt.

V3 tror at F forklarede at det var pinligt hvis der var en anden som skulle kigge hende i underlivet.

F var flov over at sige det til forældrene, de var hjemme hos faderen på det tidspunkt, og F var bange for at gøre sine forældre kede af det. F troede måske at hendes forældre ville tænke at hun var en luder, og at de ville tænke at det var tidligt at hun var seksuelt aktiv, V3 ved det ikke men gætter på det.

F havde vist nok en sweater på da V3 kom. V3 kunne så F's hals at der var røde mærker, og man kunne se nogen havde taget om hendes hals. V3 tog billeder af F's hals på F's telefon.

V3 siger at det så ud til at nogen havde taget voldsomt fat i halsen, hun viser hvor på halsen mærkerne var.

V3 havde taget fotos af halsen, og hun mente at F anmeldte det til politiet, men det ville hun ikke på det tidspunkt. V3 mente ikke at hun selv kunne ringe uden F's samtykke.

F er ikke en som har nemt til at græde, hun er meget hardcore pige, hun er meget selvstændig og hvis hun var ked af det, så skulle hun nok selv ordne det, hun skulle aldrig trøstes eller noget.

V3 havde den første kontakt med F om at hun skulle mødes med T, der havde F bare snakket med T, de havde mødtes før og havde aftalt de skulle mødes. V3 synes det var lidt træls at T var fuld når F skulle derover. F havde fortalt V3 at T var fuld.

V3 og F gik fra GU, og de skiltes af på vejen henne ved Katuaq. F tog vist først hjem til T, måske tog hun først hjem, hun husker det som at de fik fri ved halvfjrede tiden fra GU.

De skiltes og det første V3 hørte fra F, det var kl. 21.10, hvor F sendte et screenshot til V3. De talte så sammen, det første var at F græd og hun sagde at T havde været ubehagelig og hun blev så kørt derhen.

F havde grædt meget, og begyndte stille og roligt at fremstamme at hun var taget hen til T og han ville have sex, og hun ville ikke fordi han var fuld. Han var blevet ved at tvinge hende, og det var lykkedes ham at have sex med hende og kvæle hende og puttet vand i munden på hende.

Forholdt afhøringsrapport, bilag D-4-1, side 2, sidste afsnit: *"F fortalte, at hun havde været hjemme hos T, hvor de til at starte med havde haft frivillig sex. På et tidspunkt blev T voldsom og var begyndt at slå hende. F havde forsøgt at sige fra verbalt og nonverbalt, men hun ikke stoppe T."*

Til dette forklarer V3 at det hun mente var at T og F tidligere havde haft frivillig sex før denne episode.

V3 vedstår hele sin forklaring fra side 3 i bilag D-4-1 da forsvareren forholder hende den.

V3 husker ikke at V3 og T skal have haft frivillig sex til at starte med den 9. november, hun mener det var tidligere og ikke den pågældende aften.

V3 tænkte at F's forklaring om hvad der var sket med F var meget troværdig, F har ikke løjet for V3 før.

[...]

V4 forklarede på dansk, blandt andet at den 9. november 2021, var hun på vej til Paamiut i forbindelse med sit arbejde.

V4 skulle være i Paamiut i 5 uger.

V4 rejser ind i mellem til Paamiut og Ittoqqortoormiit. Når hun er på rejse, har hun kontakt med sin datter via messenger eller telefonsamtaler.

V4 beskriver sin datter F som glad og nærværende før 9. november 2021, de kunne tale længe i telefonen hvor de snakkede om hvordan dagen var gået eller lignende.

V4 huskede at inden hun tog afsted, havde V4 mærket at F var lidt anderledes, hun følte bare at hun var anderledes.

V4 tog afsted på sin tur og V4's og F's samtaler på messenger var helt anderledes, F ville ikke tale rigtigt og hun var svær at få fat på, når V4 endelig fik kontakt med hende, var F meget kortfattet og ikke nærværende. De havde ikke mange samtaler.

Det var under hele V4 ophold i Paamiut at F var sådan.

F's far og V4 er skilt. Der da F var ikke nærværende havde V4 spurgt F indtil det, og hun havde bare sagt at hun var træt. Det er F's standard svar når der er noget, V4 gik F lidt på klingen og spurgte mere ind til hvad der var galt, og F begyndte at græde men sagde ikke noget.

Efter V4 kom hjem fra Paamiut, skulle F's søskende komme fra Danmark, det talte de meget om. Det gik egentlig okay, F havde ændret sin stil, hun var begyndt at gå i meget stort tøj, og isolerede sig på sit værelse. F kom ikke og satte sig hos V4, hun ville ikke putte med hende og hun ville ikke holdes om af sin mor.

F ville ikke holdes om, og når V4 tænker tilbage så var der jo noget som skreg til himmels, men F ville bare ikke snakke.

V4 havde tænkt, der var nok noget med hendes veninder eller far, men hun ville ikke sige noget.

De holdt jul stille og roligt, og F's søskende var rejst. I januar kom hun hjem og havde fortalt V4 hvad det var som var sket.

V4 ved at F havde samlet mod til at selv at gå ind på politistationen, det havde hun gjort før hun fortalte det til V4. Måske en uge før, da F kom hjem til V4 havde V4 Corona og var isoleret. Men hun kunne mærke at F skulle snakke med V4, da hun kom ind af døren, knækkede filmen for hende. De sad i sofaen og F havde fortalt hun havde været på politistationen, og at de havde haft en aftale om at mødes med T og at hun havde ringet til ham, T havde været fuld og de havde aftalt at mødes alligevel. De skulle tage taxa hjem til T for at se film. T's forældre havde været hjemme, og de kom ind på værelset og at T var anderledes end som hun kendte ham.

Hun var blevet bange fordi han havde et jern til hænderne, et knøjern liggende, og det synes hun var mærkeligt, men de havde sat sig og skulle se film og på et tidspunkt havde T villet mere og hun havde sagt nej, han havde taget fat i hende og hun forsøgte at skubbe ham væk. T havde sat sit ene ben på hendes arm og holdt hende fast, og havde med den anden arm taget hendes bukser af, og den anden arm forsøgt at strangulere hende mens han voldtaget hende. Hun har sagt til V4 at hun var meget bange og havde ellers sagt fra.

V4 havde rystet da F fortalte det, hun er glad for at hun har henvendt sig til politiet, og spurgt om hun har været til undersøgelse på sygehuset.

Dagen efter tog de til politistationen, og der afhøringer ved politiet, hvor F blev afhørt. V4 forklarer at F havde sagt da hun gik fra T var han gået på toilettet havde hun skyndet sig at tage sit tøj og på vejen hjem havde hun svært ved at forstå hvad det var som var sket.

T havde også ringet til F og sendt sms-er til hende, hun husker ikke hvad der stod, men noget med at hun skulle komme tilbage fordi han ikke var færdig med hende.

V4 var godt klar over at F var seksu0elt aktiv på det tidspunkt, hvor hun har fået p-piller osv. haft samtaler med hende omkring prævention og sådan noget.

[...].

V1 forklarede på dansk blandt andet at, den 9. november 2021, husker hun meget tydeligt. V1 forklarer at klokken var kvart i seks cirka, og V1 har altid maden klar der, til manden kommer hjem.

De havde lige sat sig ned, også kom T ind sammen med en pige, som de ikke havde set før. De vidste ikke hvad pigen hed. Pigen havde rakt hånden frem til V1 og sagde vist faktisk sit navn, men V1 husker ikke navnet. Så var der ikke mere kontakt mellem dem og T og pigen gik ovenpå.

Køkken og stuen er åbent hjemme hos dem, det var i stueetagen at de var da T og pigen kom, op af trappen er der en lille gang og to værelser, det ene værelse er tomt og T bor i det andet værelse.

T og pigen gik op på hans værelse og V1 og hendes mand, satte sig for at spise.

De spiste aftensmad, og T og pigen var deroppe og man kunne høre at de gik lidt på toilettet som er lige ved siden af T's værelse.

V1 og manden kunne høre at T og pigen prøvede at være stille, de snakkede, der er meget lyd i lejligheden.

De hører slet ikke selve samtalerne, men de kunne høre at der blev snakket, det kan de altid også når de er i kælderen. For der er lyd i lejligheden.

V1 forklarede at begge to, både T og pigen, havde fået noget at drikke, de tog sig ikke at hvordan T og pigen lød, der var ikke noget voldsomt at høre eller skænderi at høre. V1 og hendes mand sad i stuen og kunne høre det meste.

De kunne ikke høre hvem der gik på toilettet, der var måske nogen der gik derud to gange. De hørte ikke andre lyde end snak eller toiletbesøg. Hvis de havde hørt noget voldsomt, så ville de have banket på, der var ikke noget der foruroligede dem. De tændte fjernsynet og så tv. De så Qanorooq kl. 19, da den var færdig, så gik hendes mand en tur, de har soveværelse nedenunder, og der går V1 tit tidligt ned hvor de også har fjernsyn. Når hun går derned, så har hun døren åben og ser fjernsyn dernede.

Men der gik ikke lang tid fra V gik ned på soveværelse så hørte hun pigen der gik ned af trapperne og gik ud af døren.

Da pigen gik, var V1 mand gået, han var ude at gå tur.

V1 talte ikke med pigen, da hun skulle gå fordi V1 var gået ned til soveværelset.

V1 kunne sagtens høre at det var én person som gik ned af trapperne. Personen der gik ned af trapperne, var der ikke noget der virkede påfaldende ved lyden af, hun ved ikke hvad hun tænkte, måske tænkte hun at T måske bare var faldet i søvn, V1 havde troet at pigen ville overnatte der, men de kom jo også lidt tidligt om aftenen.

V1 og manden spiste i køkkenet, hun havde ikke inviteret T og pigen til at spise med, T spiser ikke altid med, hun spørger ham nogle gange, men den dag spurgte hun ikke.

V1 husker tydeligt den dag, fordi pigen gav dem hånden, hun har aldrig oplevet en pige der kommer hjem sammen med T give hende hånden.

[...]

V2 forklarede på dansk blandt andet at, den 9. november 2021, han husker at hans søn kom hjem med en veninde. V2 fik fri halv seks fra sit arbejde, og tog hjem og lidt i seks skulle de spise aftensmad og T kom hjem med en pige, de var glade og friske.

T og pigen var begge smilende, og veninden kom og gav dem hånden. De virkede forelskede, de holdt om hinanden da de kom ind.

Efter de havde hilst, så gik de op på værelset og de spiste bare.

V2 hørte når de gik på toilettet, ellers hørte de ikke noget andet. De kunne ikke høre hvor mange gange, eller hvem der gik på toilettet. V2 tror ikke han hørte noget tumult eller andet.

T og pigen blev oppe på værelset, de hørte ikke noget deroppefra.

Efter de havde spist ham og konen, så han Qanorooq og gik en tur. Der var T eller pigen ikke kommet ned.

Da V2 kom tilbage, havde han spurgt konen om de var der endnu, hun havde sagt at pigen var gået og T han sov.

Der var ikke noget anderledes ved den her episode hvor T havde en pige med hjem.

Pigen kom ind og gav V2 og konen hånden, hun sagde vist ikke sit navn.

Forholdt afhøringsrapport bilag D-3-1, af den 28. januar 2022, side 2, "*Vidnet forklarede, at hans søn ofte havde piger med hjem og at han sjældent så hvem de var.*"

Det husker han ikke at han har forklaret til politiet. V2 fik ikke pigens navn, måske sagde hun sit navn, men han husker det ikke.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 14.49.

Pia Hjort Andersen
Kredsdommer