



Den 11. december 2020 kl. 11:56 blev fogedretten sat på Retten på Frederiksberg, Howitzvej 32 af dommer Dan Bjerring.

Der blev foretaget FS 11-9967/2020

Copyright Management Services LTD
43 Berkeley Square
W1J 5AP London mod
H

Ingen var tilsagt eller mødt

Fogedretten afsagde

KENDELSE

Copyright Management Services Ltd (CMS) har den 21. september 2020 anmodet om berømmelse af fogedforretning under henvisning til, at H ikke har betalt gælden i henhold til udeblivelsesdom af 23. maj 2019 i sag BS-4977/2019-FRB.

H har i retsmøde den 25. november 2020 overfor fogedretten gjort indsigelse mod kravet.

Udeblivelsesdommen af 23. maj 2019 i sag BS-4977/2019-FRB, hvorved H blev dømt til at betale 7.500 kr. i overensstemmelse med CMS' påstand, drejer sig om påstået ulovlig download og fildeling af pornofilm "Mommy Knockers", og er således én af de mange sager i det såkaldte fildelingssagskompleks.

Efter dommens afsigelse har det imidlertid vist sig, at CMS ikke har været berettiget til at anlægge sagen og de øvrige sager, som CMS havde anlagt i komplekset. Der henvises herved til Østre Landsrets domme af 8. april 2020, hvoraf den ene dom er gengivet i U 2020.2014. Der henvises endvidere bl.a. til de 39 kendelser af 23. april 2020, hvorved Retten på Frederiksberg afviste de sidste verserende CMS-sager i komplekset fra retten, jf. opslag herom af samme dato på rettens hjemmeside. Der henvises i øvrigt til de 9 kendelser afsagt af Østre Landsret den 4. december 2020 og de mere end 60 kendelser afsagt af Københavns Byret, som omtalt på disse retters hjemmesider ved opslag af henholdsvis 4. december og 8. juli 2020, samt dom af 17. september 2020, afsagt af Retten i Herning, som omtalt på Retten i Hernings hjemmeside ved opslag af 2. november 2020.

For fuldstændighedens skyld bemærkes det i øvrigt konkret i forhold til denne sag, at det i Njord Law Firms brev til H, der i sag BS-4977/2019-FRB er fremlagt som bilag 1, er anført, at der rejses krav på vegne af

filmproducenten "Combat Zone Corp", hvorimod de som sagens bilag 2 fremlagte logoplysninger viser, at filmen "Mommy Knockers" er produceret af selskabet Elegant Angel.

Det bemærkes endvidere, at den editionskendelse, der er fremlagt som sagens bilag 3, og som efter det oplyste ligger til grund for, at et teleselskab har udleveret de personoplysninger, der har muliggjort sagsanlægget mod H, ikke er rekvireret af CMS, men af M.I.C.M. Mircom International Content Management & Consulting Limited (MIRCOM).

Retten på Frederiksbergs udeblivelsesdom af 23. maj 2019 i sag BS4977/2019-FRB er således positivt forkert, da CMS ikke har været rette sagsøger.

Hertil kommer imidlertid, at den ovenfor omtalte editionskendelse, som oplysningerne om sagsøgte, H's, identitet er tilvejebragt gennem, også har vist sig at være forkert, jf. herved Østre Landsrets kendelse af 7. maj 2018, gengivet i U 2019.2019.

Som ovenfor nævnt var editionskendelsens rekvirent endvidere MIRCOM, og ikke CMS, og CMS har ikke været berettiget til at modtage personoplysningerne om H fra MIRCOM.

H er desuden aldrig blevet orienteret om editionssagen eller kendelsen og har således ikke haft mulighed for at varetage sine interesser i den forbindelse eller efterfølgende at kære editionskendelsen. Om denne problemstilling kan der endvidere nærmere henvises til det ovenfor omtalte opslag på Retten på Frederiksbergs hjemmeside den 23. april 2020 og de herved offentliggjorte retsbøger fra tre af de i alt 39 kendelser, hvorved Retten på Frederiksberg afviste de sidste verserende CMS-sager fra retten.

De oplysninger om download og "mere end 100" såkaldte "delinger" af filmen "Mommy Knockers", som H angiveligt skulle være ansvarlig for, og som skulle udgøre grundlaget for, at kravet om betaling af de 7.500 kr. var berettiget, har endvidere efterfølgende vist sig at være utilstrækkelige og ukorrekte. Der henvises herved til ovennævnte opslag af 23. april 2020 på Retten på Frederiksbergs hjemmeside og de her offentliggjorte retsbøger for en nærmere gennemgang af disse spørgsmål.

Der henvises endvidere til retsbøgerne offentliggjort på Retten på Frederiksbergs hjemmeside den 16. juni 2020, hvorved retten i forlængelse af bl.a. de tidligere afsagte 39 kendelser, har konstateret bl.a., at en række yderligere forhold i sagen og øvrige tilsvarende sager i sagskomplekset rejser spørgsmål om, hvorvidt standardpåstanden i samtlige af sagerne om betaling af 7.500 kr. er et til lejligheden arbitrært fastsat beløb, og ikke et beløb, der er udtryk for et reelt krav på erstatning, vederlag eller godtgørelse efter ophavsretslovens § 83.

Det bemærkes i øvrigt endvidere konkret i forhold til denne sag, at det fremgår af de log-oplysninger, der som ovenfor nævnt blev fremlagt som sagens bilag 2, at "BitField"-værdien vedrørende "Mommy Knockers" på det i stævningen anførte tidspunkt for den påståede ophavsretskrænkelser var 0, hvilket, efter de oplysninger om "BitField", der er fremlagt i andre sager, betyder, at filmen slet ikke blev downloadet, og dermed heller ikke påviseligt "delt", på det anførte tidspunkt.

Det pågældende tidspunkt for den påståede ophavsretskrænkelser af filmen, som der er sagsøgt – og givet dom – for, er endvidere ifølge stævningen og logfilen nærmere bestemt den 12. marts 2017, kl. 05.04. Editionskenndelsen i henhold til hvilken, teleselskabet efter det oplyste har udleveret de til brug for stævningen fornødne personoplysninger om H, er imidlertid afsagt den 16. januar 2017, og således før den påståede krænkelse overhovedet fandt sted.

Da det således sammenfattende kan konstateres, at domhaver efter udeblivelsesdommen af 23. maj 2019 i sag BS-4977/2019-FRB har vist sig at være et selskab, der ikke var rette sagsøger, og som ikke var berettiget til at behandle personoplysninger om sagsøgte – nu domfældte – og da det krav, selskabet har fået tilkendt ved dommens konklusion, hviler på de af selskabet afgivne positivt urigtige oplysninger, herunder om ”delinger” af filmen, er dommen herefter en nullitet, der ikke kan danne grundlag for tvangsfuldbyrdelse i medfør af retsplejelovens § 478, stk. 1, nr. 1, og § 480, og retten afviser derfor sagen, jf. retsplejelovens § 489, stk. 1.

Thi kendes for ret

Denne sag afvises fra retten.

Sagen sluttet.

Fogedretten hævet.