



Den 11. december 2020 kl. 12:12 blev fogedretten sat på Retten på Frederiksberg, Howitzvej 32 af dommer Dan Bjerring.

Der blev foretaget FS 11-9928/2020

Copyright Management Services LTD
43 Berkeley Square
W1J 5AP London mod
J

Ingen var tilsagt eller mødt

Fogedretten afsagde

KENDELSE

Copyright Management Services Ltd (CMS) har den 22. september 2020 anmodet om berømmelse af fogedforretning under henvisning til, at J ikke har betalt gælden i henhold til udeblivelsesdom af 21. maj 2019 i sag BS-10100/2019-FRB.

Udeblivelsesdommen, hvorved J blev dømt til at betale de 7.500 kr., som CMS havde nedlagt påstand om, drejer sig om påstået ulovlig download og fildeling af Zentropa-filmen ”Flaskepost fra P”, og er således én af de mange sager i det såkaldte fildelingskompleks.

Efter dommens afsigelse har det imidlertid vist sig, at CMS ikke har været berettiget til at anlægge sagen.

Ved kendelser af den 29. og 30. januar og den 3., 20. og 25 februar 2020 afviste Retten på Frederiksberg således de på daværende tidspunkt verserende sager ved retten, anlagt af CMS vedrørende Zentropa-film, med den begrundelse, at Zentropa – og ikke CMS – var rette sagsøger i sagerne. Der henvises herved til opslag af 26. marts 2020 på rettens hjemmeside, hvor eksempler på de pågældende kendelser er tilgængelige i deres helhed.

Den 17. september 2020 afsagde Retten i Herning endvidere dom i en tilsvarende af CMS anlagt sag, der ligeledes drejede sig om filmen ”Flaskepost fra P”. I sagen var Zentropa indtrådt som biintervenient, og direktøren for Zentropa Administration ApS, Anders Kjærhauge, afgav forklaring for retten.

CMS’ advokat oplyste under sagen, ”at der ham bekendt ikke blev indgået en skriftlig aftale mellem sagsøgeren og Zentropa.”

Dette er ikke umiddelbart foreneligt med, at samme advokat i sagerne for Retten på Frederiksberg havde fremlagt en aftale underskrevet af ham selv, angiveligt på vegne af såvel CMS og Zentropa, der skulle

godtgøre, at CMS fra Zentropa havde fået overdraget en ret til at anlægge og føre sagerne i eget navn.

I stedet fremlagde CMS for Retten i Herning en erklæring af 5. maj 2020, der skulle dokumentere, at Zentropa havde givet CMS ret til at føre sagerne i eget navn.

Retten i Herning fastslog, at det ikke var godtgjort, at Zentropa havde overdraget påtaleretten for kravet til CMS og afviste sagen.

Ved domme af 4. december 2020 har Østre Landsret med samme begrundelse stadfæstet 9 tilsvarende byretskendelser om afvisning, hvoraf de 8 kendelser drejede sig om Zentropa-film, herunder ”Flaskepost fra P”. Landsretten tog herved også stilling til den samme erklæring af 5. maj 2020, som var fremlagt for Retten i Herning.

Retten på Frederiksbergs udeblivelsesdom af 15. maj 2019 i sag BS10100/2019-FRB er således positivt forkert, da CMS ikke har været rette sagsøger.

Der henvises herved i øvrigt til Østre Landsrets domme af 8. april 2020, hvoraf den ene dom er gengivet i U 2020.2014. Der henvises endvidere bl.a. til de 39 kendelser af 23. april 2020, hvorved Retten på Frederiksberg afviste de sidste verserende CMS-sager i komplekset fra retten, jf. opslag herom af samme dato på rettens hjemmeside, og de mere end 60 kendelser afsagt af Københavns Byret, som omtalt på Københavns Byrets hjemmeside ved opslag af 8. juli 2020.

Hertil kommer imidlertid, at oplysningerne om sagsøgte, J's, identitet er tilvejebragt gennem en editionskendelse, der også har vist sig at være forkert, jf. herved Østre Landsrets kendelse af 7. maj 2018, gengivet i U 2019.2019.

Editionskendelsens rekvirent var endvidere Zentropa, og ikke CMS, og CMS har ikke været berettiget til at modtage personoplysningerne om J fra Zentropa.

J er desuden aldrig blevet orienteret om editionssagen eller kendelsen og har således ikke haft mulighed for at varetage sine interesser i den forbindelse eller efterfølgende at kære editionskendelsen. Om denne problemstilling kan der endvidere nærmere henvises til de på Retten på Frederiksbergs hjemmeside den 23. april 2020 offentliggjorte eksempler på tre af de i alt 39 kendelser, hvorved Retten på Frederiksberg afviste de sidste verserende CMS-sager fra retten.

De oplysninger om download og ”deling” af filmen i ”202 tilfælde”, som J angiveligt skulle være ansvarlig for, og som skal udgøre grundlaget for, at kravet om betaling af de 7.500 kr. var berettiget, har endvidere efterfølgende vist sig at være utilstrækkelige og ukorrekte. Der henvises herved til ovennævnte opslag af 23. april 2020 på Retten på Frederiksbergs hjemmeside og de her offentliggjorte retsbøger for en nærmere gennemgang af disse spørgsmål.

Der henvises endvidere til retsbøgerne offentliggjort på Retten på Frederiksbergs hjemmeside den 16. juni 2020, hvorved retten i forlængelse af bl.a. de tidligere afsagte 39 kendelser, har konstateret bl.a., at en række yderligere forhold i sagen og øvrige tilsvarende sager i

sagskomplekset rejser spørgsmål om, hvorvidt standardpåstanden i samtlige af sagerne om betaling af 7.500 kr. er et til lejligheden arbitrært fastsat beløb, og ikke et beløb, der er udtryk for et reelt krav på erstatning, vederlag eller godtgørelse efter ophavsretslovens § 83.

Da domhaver efter udeblivelsesdommen af 21. maj 2019 i sag BS10100/2019-FRB således har vist sig at være et selskab, der ikke var rette sagsøger, og som ikke var berettiget til at behandle personoplysninger om sagsøgte, nu domfældte, og da det krav, selskabet har fået tilkendt ved dommens konklusion, hviler på de af selskabet afgivne positivt urigtige oplysninger, herunder om ”delinger” af filmen, er dommen herefter en nullitet, der ikke kan danne grundlag for tvangsfuldbyrdelse i medfør af retsplejelovens § 478, stk. 1, nr. 1, og § 480, og retten afviser derfor sagen, jf. retsplejelovens § 489, stk. 1.

Thi kendes for ret

Denne sag afvises fra retten.

Sagen sluttet.

Fogedretten hævet.