

Bibeskæftigelsesnævnet



**Årsberetning
2024**

Forord og indhold

Ifølge retsplejelovens § 47 f, stk. 2, skal Bibeskæftigelsesnævnet hvert år offentliggøre en redegørelse for sin virksomhed. Nævnet skal endvidere efter § 47 a, stk. 4, årligt offentliggøre en oversigt over tilladelser til fast indtægtsgivende bibeskæftigelse samt godkendelser af, at bestemte hverv varetages af højesteretsdommere, landsdommere og præsidenten og vicepræsidenterne for Sø- og Handelsretten. Endelig skal nævnet årligt offentliggøre de enkelte dommeres indberetninger om indtægtsgivende hverv bortset fra dommernes oplysning om indtægten ved de enkelte hverv, jf. § 47 c, stk. 4. Dette er nævnets 18. redegørelse.

Den 11. april 2025
På nævnets vegne
Jens Peter Christensen
(formand)

1. Oprettelsen af Bibeskæftigelsesnævnet	3
2. Bibeskæftigelsesnævnets sammensætning og sekretariat	3
3. Mødeaktivitet og opgaver i 2024	4
4. Tilladelse til fast bibeskæftigelse	
4.1. Indledning	6
4.2. Beskrivelse af nævnets afgørelser om tilladelse i 2024	7
4.3. Oversigt over nævnets afgørelser om tilladelse i 2024.....	9
5. Godkendelse af, at højesteretsdommere, landsdommere og præsidenten og vicepræsidenterne for Sø- og Handelsretten udpeges til råd og nævn	
5.1. Indledning	12
5.2. Beskrivelse af nævnets afgørelser om godkendelse i 2024	12
5.3. Oversigt over nævnets afgørelser om godkendelse i 2024.....	13
5.4. Stående godkendelser	14
6. Dommernes indberetninger om indtægtsgivende bibeskæftigelse	
6.1. Reglerne vedrørende indberetning	15
6.2. Adgangen til aktindsigt	16
6.3. Oversigt over indberetninger for 2024.....	16
6.4. Bemærkninger til indberetningerne og hovedtal.....	17
6.5. Sager om overskridelse af indtægtsloftet	20

1. Oprettelsen af Bibeskæftigelsesnævnet

Bibeskæftigelsesnævnet blev oprettet ved lov nr. 537 af 8. juni 2006 om ændring af retsplejeloven som led i en regulering af dommers bibeskæftigelse. Loven trådte i kraft den 1. januar 2007 og bygger på betænkning nr. 1465/2005 fra udvalget om dommers bibeskæftigelse. Bibeskæftigelsesnævnet har fastsat sin forretningsorden ved bekendtgørelse nr. 138 af 13. juli 2007. Nævnets opgaver, der er angivet i retsplejelovens §§ 47-47 f, er navnlig:

- behandling af ansøgninger fra dommere om tilladelse til at påtage sig fast indtægtsgivende bibeskæftigelse,
- behandling af anmodninger om godkendelse af, at højesteretsdommere, landsdommere, præsidenten og vicepræsidenterne for Sø- og Handelsretten udpeges som medlemmer af offentlige eller private råd eller nævn,
- modtagelse af indberetninger fra dommere om indtægtsgivende hverv, og
- tilsyn med, at grænsen for dommers indtægter ved bibeskæftigelse overholdes.

Yderligere information om nævnet kan findes på www.domstol.dk/bibeskæftigelsesnaevnet.

Administrationen af dommers bibeskæftigelse er tilrettelagt således, at det er vedkommende retspræsident, der som udgangspunkt fører tilsyn med den enkelte dommers bibeskæftigelse og biindtægter. Formålet med oprettelsen af Bibeskæftigelsesnævnet er ifølge lovens forarbejder at koordinere administrationen af dommernes bibeskæftigelse.

Nævnet er ikke en del af den offentlige forvaltning, men et organ i tilknytning til domstolene, uden dog at være en del af disse. Dette indebærer, at nævnets virksomhed ikke er omfattet af ombudsmandsloven, forvaltningsloven og offentlighedsloven. Nævnets sagsbehandling er imidlertid tilrettelagt med respekt for almindelige retssikkerhedsprincipper som forudsat i lovforarbejderne.

Offentlighedens interesse i at være orienteret om dommernes bibeskæftigelse og hensynet til åbenhed og gennemsigtighed er tilgodeset bl.a. ved, at to af nævnets medlemmer er repræsentanter for offentligheden, samt ved de årlige redegørelser for nævnets virksomhed.

2. Bibeskæftigelsesnævnets sammensætning og sekretariat

Bibeskæftigelsesnævnet havde i 2024 følgende sammensætning:

- Højesteretspræsident Jens Peter Christensen (formand)
- Præsident for Østre Landsret Carsten Kristian Vollmer (næstformand)
- Præsident for Vestre Landsret Jens Røn
- Præsident for Retten i Roskilde Jørgen Lougart – indstillet af byretspræsidenterne

- Landsdommer Mikael Sjöberg – indstillet af Den Danske Dommerforening (indtil den 4. oktober 2024)
- Landsdommer Mette Lyster Knudsen – indstillet af Den Danske Dommerforening (fra den 5. oktober 2024)
- Professor Per Baltzer Overgaard, Aarhus Universitet – indstillet af Danske Universiteter
- Direktør Flemming Jørgensen, Borgerkraft – indstillet af Dansk Folkeoplysnings Samråd (indtil den 31. januar 2024)
- Sekretariatschef Ejnar Bo Pedersen, Ungdomsskoleforeningen – indstillet af Dansk Folkeoplysnings Samråd (fra den 1. februar 2024)

Professor Søren Friis Hansen var suppleant for Per Baltzer Overgaard. Fhv. skoleleder Marianne Svane var suppleant for Flemming Jørgensen indtil den 31. januar 2024. Sekretariatschef Ulrik Kampmann var suppleant for Ejnar Bo Pedersen fra den 1. februar 2024.

Bibeskæftigelsesnævnets sekretariatsopgaver varetages af Højesteret, jf. retsplejelovens § 47 f, stk. 3. Dommerfuldmægtig Anne Sophie Westergaard Hendel og dommerfuldmægtig Christian Dam Nielsen samt præsidentsekretær Tina Halberg fungerede i 2024 som sekretærer for nævnet. Nævnets sekretærer varetager sekretariatsopgaverne ved siden af deres øvrige opgaver i Højesteret.

3. Mødeaktivitet og opgaver i 2024

Bibeskæftigelsesnævnet har i 2024 afholdt tre møder. Et møde blev aflyst og erstattet af skriftlig votering om de sager, der var på dagsordenen. Derudover er nogle ikke principielle eller hastende sager blevet sendt i skriftlig votering i medfør af § 5 i nævnets forretningsorden, og nogle sager om tilladelse til fast bibeskæftigelse, der efter nævnets praksis ikke har givet anledning til tvivl, er i henhold til bemyndigelse fra nævnet blevet afgjort af formanden alene, jf. § 7, stk. 1, i nævnets forretningsorden.

Nævnet har i 2024 givet 25 tilladelser til, at dommere kan påtage sig fast indtægtsgivende bibeskæftigelse, jf. retsplejelovens § 47 a, stk. 1. Nævnet har meddelt ét afslag. Nævnet har desuden modtaget 6 ansøgninger, hvor tilladelse ikke var nødvendig, enten fordi dommerdeltagelse var bestemt ved lov, eller fordi det ansøgte hverv ikke var fast (varigt) eller indtægtsgivende. Sagerne er omtalt under pkt. 4.2-4.3. Nævnet har endvidere modtaget to uformelle spørgsmål vedrørende bibeskæftigelse samt en ansøgning, der efterfølgende blev tilbagekaldt. Disse sager er ikke omtalt yderligere.

Nævnet har i 2024 behandlet fem anmodninger om godkendelse af, at dommere fra de overordnede retter udpeges til hverv som medlemmer af offentlige eller private råd og nævn, jf. retsplejelovens § 47 a, stk. 2. Nævnet imødekom to anmodninger, hvoraf én blev gjort tidsbegrænset. Sagerne er omtalt under pkt. 5.2-5.3. Det bemærkes, at nævnet siden 2007 har givet en række stående godkendelser af, at hverv som formand eller næstformand i visse nævn generelt varetages af

dommere som nævnt i § 47 a, stk. 2. De stående godkendelser er nævnt under pkt. 5.4. Når en sådan godkendelse er meddelt efter bestemmelsens stk. 2, er det efterfølgende ikke nødvendigt for en dommer fra den nævnte instans at søge om tilladelse efter stk. 1.

Tabellerne nedenfor indeholder en oversigt over nævnets tilladelser og godkendelser i 2024 fordelt på forskellige kategorier af hverv og en historisk oversigt over nævnets sager efter § 47 a, stk. 1 og 2, for de seneste 10 år.

Tabel 1. Oversigt over tilladelser, godkendelser og afslag fordelt på forskellige kategorier af hverv

Kategori	§ 47 a, stk. 1		§ 47 a, stk. 2	
	Tilladelser	Afslag	Godkendelser	Afslag
A. Offentlige råd og nævn	4		2 ²	
B. Særlige domstole	1			
C. Lovforberedende udvalg	1			
D. Private voldgifter	0			
E. Faglige voldgifter	0			
F. Private råd og nævn	7			3
G. Forfattervirksomhed	4			
H. Bestyrelseshverv	1			
I. Undervisning og censur	5			
J. Diverse	2 ¹	1		
I alt	25	1	2	3

¹ Heraf var én tilladelse under vilkår om, at hvervet ikke sker i virksomhedsform. I samme ansøgning blev der meddelt afslag for en del af aktiviteten, som er medtaget separat under afslag.

² Heraf var én godkendelse tidsbegrænset.

Tabel 2. Historisk oversigt over sager efter § 47 a, stk. 1 og 2 (seneste 10 år)

År	Tilladelser og godkendelser	Afslag	Sager, som er endt med tilladelse, godkendelse eller afslag	Tilladelse eller godkendelse var ikke nødvendig
2015	26	4	30	2
2016	39	0	39	0
2017	38	0	38	2
2018	31	0	31	1
2019	48	0	48	5
2020	46	0	46	16
2021	21	0	21	4
2022	43	1	44	7
2023	25	0	25	1
2024	27	4	31	6

Alle dommere har indberettet deres oplysninger om bibeskæftigelse i 2024 ved hjælp af et digitalt indberetningssystem. Resultatet af indberetningerne fremgår af pkt. 6 nedenfor.

4. Tilladelse til fast bibeskæftigelse

4.1. Indledning

Efter retsplejelovens § 47 a, stk. 1, skal en dommer søge Bibeskæftigelsesnævnet om tilladelse, inden vedkommende påtager sig fast indtægtsgivende bibeskæftigelse.

Der kræves således kun tilladelse til fast bibeskæftigelse, hvilket indebærer, at bibeskæftigelsen skal have en vis varig karakter. F.eks. vil medlemskab af ad hoc voldgiftsretter ikke kræve tilladelse. Endvidere fremgår det af bestemmelsen, at nævnets tilladelse ikke er nødvendig, hvis det er bestemt ved lov, at hvervet skal varetages af en dommer. Tilladelse efter retsplejelovens § 47 a, stk. 1, er derudover ikke nødvendig, hvis der foreligger en godkendelse efter retsplejelovens § 47 a, stk. 2, af, at en landsdommer eller dommer fra en anden instans nævnt i stk. 2 kan beklæde en post i et angivet nævn eller råd.

Ifølge lovforarbejderne skal nævnet foretage en prøvelse af, om bibeskæftigelsen giver anledning til habilitetsmæssige problemer eller på anden måde efter sin art ikke vil være forenelig med dommerhvervet. Derimod er det ikke hensigten, at en ansøgning skal kunne afslås alene med den begrundelse, at en dommers samlede bibeskæftigelse ønskes begrænset. Ønsket om at undgå, at en dommer har for omfattende bibeskæftigelse, er i stedet tilgodeset ved retsplejelovens § 47 b, der

lægger et loft over de samlede indtægter, som en dommer over en 3-årig periode må have fra bi-beskæftigelse.

4.2. Beskrivelse af nævnets afgørelser om tilladelse i 2024

Bibeskæftigelsesnævnet har i 2024 truffet afgørelse i de sager, der omtales under pkt. A-J.

A. Offentlige råd og nævn

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som **formand for 1. huslejenævn i Københavns Kommune** (j.nr. 24/10410).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som **formand for 2. huslejenævn i Københavns Kommune** (j.nr. 24/31041).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som **formand for overerstatnings- og taksationskommissionen til behandling af sager om erstatning og kompensation til minkvirksomheder og følgerhvervsvirksomheder** (j.nr. 24/17027).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som **juridisk sekretær for Revisornævnet** (j.nr. 24/02581).

En landsdommer anmodede om tilladelse til at varetage hvervet som **forperson for Grønlands Li-gebehandlingsnævn** (j.nr. 24/15043). Bibeskæftigelsesnævnet bemærkede, at det følger af § 22, stk. 2, i inatsisartutlov nr. 36 af 4. juni 2024 om ligestilling og antidiskrimination, at forpersonen udpeges efter indstilling fra landsdommeren, hvorfor Bibeskæftigelsesnævnets tilladelse ikke var nødvendig.

En byretsdommer anmodede om tilladelse til at varetage hvervet som **næstformand for Byfornyelsesnævnet i Hovedstaden** (j.nr. 24/12234). Bibeskæftigelsesnævnet bemærkede, at det følger af § 84, stk. 1, i lov om byfornyelse og udvikling af byer, at der inden for hver region nedsættes et byfornyelsesnævn, og at hvert nævn består af bl.a. en formand, der skal være dommer. Det følger af bestemmelsens stk. 3, at der beskikkes en suppleant for formanden. Da det således ved lov er bestemt, at hvervet skal varetages af en dommer, var tilladelse ikke nødvendig.

En byretsdommer anmodede om tilladelse til at varetage hvervet som **formand for Disciplinarnævnet** (j.nr. 24/12228). Bibeskæftigelsesnævnet bemærkede, at det følger af § 17 i militær disciplinarlov, at formanden skal være byretsdommer, og tilladelse var derfor ikke nødvendig.

B. Særlige domstole

Nævnet meddelte tilladelse til, at en dommer ved Sø- og Handelsretten kunne varetage hvervet som **dommer ved det danske kammer af den fælles patentdomstol** (j.nr. 24/22468).

C. Lovforberedende udvalg

Hvis der er tale om et hverv som medlem af et stående lovforberedende udvalg, f.eks. Retsplejerådet eller Straffelovrådet, kræves der tilladelse efter retsplejelovens § 47 a, stk. 1. Tilladelse er derimod ikke nødvendig, hvis det lovforberedende udvalg er nedsat ad hoc.

Nævnet meddelte tilladelse til, at retspræsidenten ved Vestre Landsret kunne varetage hvervet som **formand for Strafferetsplejeudvalget** (j.nr. 24/11218).

En landsdommer anmodede om tilladelse til at påtage sig hvervet som **formand for Social-, Bolig- og Ældreministeriets udvalg vedrørende lejelovens regler om tilbudspligt** (j.nr. 24/05903). Bibeskæftigelsesnævnet bemærkede, at hverv som formand for et udvalg nedsat ad hoc ikke udgør fast indtægtsgivende bibeskæftigelse, og at tilladelse derfor ikke var nødvendig.

D. Private voldgifter

Disse hverv kræver normalt ikke nævnets tilladelse, da hvervet typisk ikke er fast (varigt).

Bibeskæftigelsesnævnet har i 2024 ikke behandlet sager på dette område.

E. Faglige voldgifter

Disse hverv kræver normalt ikke nævnets tilladelse, da hvervet typisk ikke er fast (varigt).

Bibeskæftigelsesnævnet har i 2024 ikke behandlet sager på dette område.

F. Private råd og nævn

Nævnet meddelte tilladelse til, at seks landsdommere og én højesteretsdommer kunne varetage hvervene som **suppleanter for medlemmer i præsidiet for Voldgiftsnævnet for bygge- og anlægsvirksomhed** (j.nr. 24/31756, 24/31146, 24/31104, 24/31103, 24/11227, 24/09637 og 24/08239).

En byretsdommer anmodede om tilladelse til at varetage hvervet som **formand for Ankenævnet for Feriehusudlejning** (j.nr. 24/20060). Bibeskæftigelsesnævnet bemærkede, at Ankenævnet for Feriehusudlejning er et privat tvistløsningsorgan, som er godkendt efter forbrugerklagelovens § 6. Da det ved lov er bestemt, at hvervet som formand for et sådant godkendt privat tvistløsningsorgan skal varetages af en dommer, var tilladelse ikke nødvendig.

G. Forfattervirksomhed

Nævnet meddelte tilladelse til, at to byretsdommere kunne varetage hvervene som **lovredaktører hos Karnov Group A/S** (j.nr. 24/21913 og 24/08398).

Nævnet meddelte tilladelse til, at to landsdommere kunne varetage hvervene som **redaktører for Tidsskrift for Kriminalret** (j.nr. 24/14125 og 24/14126).

H. Bestyrelsessherv

Nævnet meddelte tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som **medlem af bestyrelsen i VKR's Familiefond** (24/05999).

I. Undervisning og censur

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som **underviser ved Domstolsstyrelsen** (j.nr. 24/21911).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som **leder af Justitia Akademi** (j.nr. 24/11209).

Nævnet meddelte tilladelse til, at to byretsdommere kunne varetage hvervene som **medlemmer af censorkorpset ved de juridiske universitetsuddannelser** (j.nr. 24/11130 og 24/04323).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som **ekstern lektor på CBS** (j.nr. 24/11129).

J. Diverse

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hvervet som **fodbolddommer for DBU** (j.nr. 24/00718).

Nævnet meddelte tilladelse til, at en byretsdommer kunne **udfærdige artikler til et bilmagasin** under vilkår om, at hvervet hermed ikke sker i virksomhedsform. Nævnet kunne af habilitetsmæssige hensyn ikke meddele samme dommer tilladelse til **drift af hjemmeside om klassiske biler med afledte indtægter fra bannerreklamer** via Googles reklamesystem (j.nr. 24/00154).

En landsdommer ansøgte om tilladelse til at varetage hvervet som **juridisk sekretær ved Undersøgelseskommisionen om SKAT** (j.nr. 24/04694). Bibeskæftigelsesnævnet bemærkede, at tilladelse ikke var nødvendig, da der tidligere var givet tilladelse uden tidsbegrænsning.

4.3. Oversigt over nævnets afgørelser om tilladelse i 2024

I tabellen nedenfor er en oversigt over de i pkt. 4.2 omtalte afgørelser om tilladelse efter retsplejelovens § 47 a, stk. 1.

Tabel 3. Oversigt over nævnets afgørelser om tilladelse

Kategori	Hverv	Bemærkning
Offentlige råd og nævn	Formand for 1. huslejenævn i Københavns Kommune (j.nr. 24/10410)	Tilladelse blev givet
	Formand for 2. huslejenævn i Københavns Kommune (j.nr. 24/31041)	Tilladelse blev givet
	Formand for overerstatnings- og taksationskommissionen (j.nr. 24/17027)	Tilladelse blev givet
	Forperson for Grønlands Ligebehandlingsnævn (j.nr. 24/15043)	Tilladelse var ikke nødvendig, da det ved lov er bestemt, at forpersonen udpeges efter indstilling fra landsdommeren.
	Næstformand for Byfornyelsesnævnet i Hovedstaden (j.nr. 24/12234)	Tilladelse var ikke nødvendig, da det ved lov er bestemt, at hvervet skal varetages af en dommer
	Formand for Disciplinarnævnet (j.nr. 24/12228)	Tilladelse var ikke nødvendig, da det ved lov er bestemt, at hvervet skal varetages af en dommer
	Juridisk sekretær for Revisor-nævnet (j.nr. 24/02581)	Tilladelse blev givet
Særlige domstole	Dommer ved det danske kammer af den fælles patentdomstol (j.nr. 24/22468)	Tilladelse blev givet
Lovforberedende udvalg	Formand for Strafferetsplejeudvalget (j.nr. 24/112185)	Tilladelse blev givet
	Formand for Social-, Bolig- og Ældreministeriets udvalg vedrørende lejelovens regler om tilbudspligt (24/05903).	Tilladelse var ikke nødvendig, da udvalg nedsat ad hoc ikke udgør fast indtægtsgivende bibeskæftigelse

Private råd og nævn	Syv suppleanter for medlemmer i præsidiet for Voldgiftsnævnet for bygge- og anlægsvirksomhed (j.nr. 24/31756, 24/31146, 24/31104, 24/31103, 24/11227, 24/09637 og 24/08239)	Tilladelser blev givet
	Formand for Ankenævnet for Feriehusudlejning (j.nr. 24/20060)	Tilladelse var ikke nødvendig, da det ved lov er bestemt, at hvervet skal varetages af en dommer
Forfattervirksomhed	To lovredaktører hos Karnov Group (j.nr. 24/21913)	Tilladelser blev givet
	To redaktører for Tidsskrift for Kriminalret (j.nr. 24/14125 og 24/14126).	Tilladelser blev givet
Bestyrelseshverv	Medlem af bestyrelse for VKR's Familiefond (j.nr. 24/05999)	Tilladelse blev givet
Undervisning og censur	Underviser ved Domstolsstyrelsen (j.nr. 24/21911)	Tilladelse blev givet
	Leder af Justitia Akademi (j.nr. 24/11209)	Tilladelse blev givet
	To medlemmer af censorkorpset ved de juridiske universitetsuddannelser (j.nr. 24/11130 og j.nr. 24/04323).	Tilladelser blev givet
	Ekstern lektor på CBS (j.nr. 24/11129)	Tilladelse blev givet
Diverse	Juridisk sekretær ved Undersøgelseskommisionen om SKAT (j.nr. 24/04694)	Tilladelse var ikke nødvendig, da der tidligere var givet tilladelse uden tidsbegrænsning
	Fodbolddommer for DBU (j.nr. 24/00718)	Tilladelse blev givet
	Udarbejde artikler til bilmagasin, samt drift af hjemmeside med afledte indtægter fra bannerreklamer (j.nr. 24/00154)	Tilladelse blev givet til at levere artikler til magasin under vilkår om, at hvervet ikke sker i virksomhedsform. Tilladelse nægtet med hensyn til drift af hjemmeside

5. Godkendelse af at højesteretsdommere, landsdommere og præsidenten og vicepræsidenterne for SØ- og Handelsretten udpeges til råd og nævn

5.1. Indledning

Hverv som medlem af et offentligt eller privat råd eller nævn kan ifølge retsplejelovens § 47 a, stk. 2, kun varetages af højesteretsdommere, landsdommere, præsidenten og vicepræsidenterne for SØ- og Handelsretten, hvis det er bestemt ved lov eller godkendt af Bibeskæftigelsesnævnet. Nævnets godkendelse kan begrænses til at gælde for en bestemt dommer eller for et bestemt tidsrum. Baggrunden for reglen er et ønske om spredning af dommernes bibeskæftigelse.

Efter lovforarbejderne skal nævnets stillingtagen særligt ske under hensyntagen til, om – og i bekræftende fald i hvilket omfang – det pågældende råds eller nævns afgørelser omfatter principielle spørgsmål eller på anden måde involverer betydelige interesser. Nævnet skal endvidere tage hensyn til, om flere dommere indgår i et formandskab, idet en sammensætning med dommere fra flere instanser i bekræftende fald særligt skal overvejes.

Nævnet skal som udgangspunkt vurdere en anmodning om deltagelse af dommere som nævnt i § 47 a, stk. 2, i offentlige og private råd og nævn generelt. Det vil sige, at der meddeles godkendelse af, at hvervet i det pågældende råd eller nævn fremover skal kunne besættes af en sådan dommer. Godkendelse kan dog begrænses til at gælde for en bestemt dommer fra en overordnet ret eller for et bestemt tidsrum i tilfælde, hvis der ikke generelt er behov for en dommer som nævnt i stk. 2, men hvor hensynet til f.eks. særlig sagkundskab eller kontinuiteten i rådets eller nævnets arbejde taler for, at det godkendes, at en bestemt dommer fra en overordnet ret varetager hvervet.

Disse sager kan give anledning til vanskelige overvejelser, og nævnet har ofte måttet indhente supplerende materiale for at danne sig et indtryk af karakteren af det pågældende råds eller nævns sager. Det er i lovforarbejderne forudsat, at lovgiver med tiden tager udtrykkelig stilling til spørgsmålet for så vidt angår offentlige råd og nævn, og nævnet har i flere tilfælde henledt det pågældende ministeriums opmærksomhed på det ønskelige heri.

5.2. Beskrivelse af nævnets afgørelser om godkendelse i 2024

Bibeskæftigelsesnævnet har i 2024 truffet afgørelse i de sager, der omtales under pkt. 5.2.1 og 5.2.2.

5.2.1. Offentlige råd og nævn

Nævnet godkendte, at hvervene som **formand og næstformand for Erhvervsankenævnet** kan varetages af landsdommere (j.nr. 24/12285). Bibeskæftigelsesnævnet henviste til, at det er forudsat i forarbejderne til retsplejelovens § 47 a, stk. 2, at lovgiver formodes at gøre op med spørgsmålet om deltagelse af dommere fra de overordnede retter i offentlige råd og nævn, og bemærkede, at

en fremtidig, lignende anmodning ikke kan forventes imødekommet.

Nævnet godkendte, at der kunne udpeges en yderligere landsdommer eller højesteretsdommer til hvervet som **næstformand af Udlændingenævnet** (j.nr. 24/01344). Tilladelsen var begrænset til at gælde for 2024. Anmodningen havde baggrund i, at nævnets formand skal være landsdommer eller højesteretsdommer, at den daværende formand ikke kunne genbeskikkes, og at man i den forbindelse ønskede at sikre en smidig overgang.

5.2.2. Private råd og nævn

Nævnet afslog at godkende, at hvervene som **formand og næstformand for Designnævnet** kunne varetages af landsdommere (j.nr. 24/27323). Bibeskæftigelsesnævnet havde tidligere godkendt, at hvervet som formand for Designnævnet kunne varetages af en landsdommer i en periode på 3 år. Bibeskæftigelsesnævnet lagde ved sit afslag vægt på, at Designnævnets sager i 3-årsperioden ikke havde givet grundlag for at konkludere, at det ville være hensigtsmæssigt, at en landsdommer fremfor en byretsdommer skulle varetage hvervet som formand.

Nævnet afslog at godkende, at der kunne udpeges en yderligere landsdommer til hvervet som **næstformand for Det finansielle ankenævn** (j.nr. 24/19948). Bibeskæftigelsesnævnet har tidligere meddelt stående godkendelse til, at to ud af tre hverv som næstformænd må varetages af landsdommere, og anmodningen angik således den tredje næstformandspost. Bibeskæftigelsesnævnet lagde på den ene side vægt på, at ankenævnets arbejde og sagstyper generelt er af en sådan karakter, at det kan begrunde, at hvervene i formandskabet varetages af dommere fra de overordnede retter. På den anden side lagde nævnet vægt på hensynet til spredning af bibeskæftigelsen, samt at man ved Pengeinstitutankenævnet og Realkreditankenævnets sammenlægning til Det finansielle ankenævn nedlagde en næstformandspost, som hidtil havde været varetaget af en byretsdommer.

Nævnet afslog at godkende, at en vicepræsident ved Sø- og Handelsretten kunne fortsætte hvervet som **formand for Ankenævnet for Feriehusudlejning** (j.nr. 24/07188). Bibeskæftigelsesnævnet havde tidligere meddelt tidsbegrænset tilladelse til den pågældende i forbindelse med dennes tiltræden som vicepræsident. Bibeskæftigelsesnævnet lagde vægt på, at ankenævnets afgørelser ikke omfatter principielle spørgsmål eller på anden måde involverer betydelige interesser.

5.3. Oversigt over nævnets afgørelser om godkendelse i 2024

I tabellen nedenfor er en oversigt over de i pkt. 5.2. omtalte afgørelser om godkendelse efter retsplejelovens § 47 a, stk. 2.

Tabel 4. Oversigt over nævnets afgørelser om godkendelse

Kategori	Hverv	Bemærkning
Offentlige råd og nævn	Landsdommere som henholdsvis formand og næstformand for Erhvervsankenævnet (j.nr. 24/12285)	Godkendelse blev givet med bemærkning om, at fremtidig, lignende anmodning ikke kan forventes imødekommet
	Udvidelse af formandskabet i Udlændingenævnet med ét yderligere medlem, der enten er landsdommer eller højesteretsdommer (j. nr. 24/01344)	Tidsbegrænset godkendelse blev givet
Private råd og nævn	Landsdommere som henholdsvis formand og næstformand for Designnævnet (j.nr. 24/27323)	Afslag
	Landsdommer til den tredje næstformandspost for Det finansielle ankenævn (24/19948)	Afslag
	Vicepræsident ved Sø- og Handelsretten som formand for Ankenævnet for Feriehusudlejning (j.nr. 24/07188)	Afslag

5.4. Stående godkendelser

For så vidt angår de råd og nævn, der er nævnt i det følgende, har Bibeskæftigelsesnævnet meddelt stående godkendelser efter retsplejelovens § 47 a, stk. 2, jf. for Grønlands vedkommende § 33, stk. 1, i retsplejeloven for Grønland, og det er efterfølgende ikke nødvendigt for en dommer fra den nævnte instans at søge nævnet om tilladelse efter retsplejelovens § 47 a, stk. 1:

- **Ankenævnet for Forsikring**, hvor formandsposten må varetages af en højesteretsdommer, og begge næstformandsposterne må varetages af landsdommere.
- **Det finansielle ankenævn**, hvor hvervet som formand må varetages af en højesteretsdommer, og to ud af tre hverv som næstformænd må varetages af landsdommere.
- **Det Grønlandske Pressenævn**, hvor hvervet som formand må varetages af landsdommeren ved Grønlands Landsret.

- **Flygtningenævne i Grønland og på Færøerne**, hvor hvervene som formand må varetages af en landsdommer.
- **Huslejeankenævnet i København**, hvor formandsposten må varetages af en landsdommer.
- **Håndværkets Ankenævn**, hvor formandsposten må varetages af en landsdommer.
- **Klagenævnet for Domænenavne**, hvor formandsposten må varetages af en landsdommer eller en vicepræsident for Sø- og Handelsretten.
- **Klagenævnet for Ejendomsformidling**, hvor formandsposten må varetages af en landsdommer.
- **Rådet for Grønlands Retsvæsen**, hvor formandsposten må varetages af en højesteretsdommer.

6. Dommernes indberetninger om indtægtsgivende bibeskæftigelse

6.1. Reglerne vedrørende indberetning

Efter retsplejelovens § 47 c skal en dommer hvert år inden den 1. februar afgive indberetning til vedkommendes retspræsident om de indtægtsgivende hverv og indtægten ved disse hverv, som dommeren i det forudgående kalenderår har varetaget ved siden af hovedstillingen. Indberetning om et indtægtsgivende hverv skal foretages i det kalenderår, hvor arbejdet er udført, selv om der ikke er blevet udbetalt vederlag for arbejdet i det pågældende kalenderår. Indtægten ved hvervet indberettes i det kalenderår, hvor vederlaget udbetales, selv om det dækker arbejde i flere kalenderår.

Indberetningen skal indeholde oplysning om hvervets art, hvervgiveren og, hvis der er modtaget vederlag i det pågældende kalenderår, indtægten ved det enkelte hverv. I indberetninger om voldgiftssager skal parternes navne ikke angives, men derimod navnene på de advokater eller andre, som har repræsenteret parterne, og hvorledes dommeren er udpeget. Oplysningerne om antallet og karakteren af de enkelte dommers bierhverv, men ikke oplysningerne om indtægterne, skal retspræsidenten videregive til Bibeskæftigelsesnævnet.

Efter retsplejelovens § 47 b må en dommers indtægter ved bibeskæftigelse i gennemsnit over en 3-årig periode ikke overstige 50 procent af dommerens løn i hovedstillingen. Perioderne er ens for alle dommere, og den seneste periode løb fra den 1. januar 2022 til den 31. december 2024.

Indtægtsbegrænsningen gælder ikke for indtægter ved forfattervirksomhed og hverv i særlige domstole (f.eks. Arbejdsretten og Den Særlige Klageret). Endvidere omfatter indtægtsbegrænsningen i de første 3 år efter tiltrædelsen af hvervet ikke indtægter ved hverv, hvor det ved lov er be-

stemt, at hvervet skal varetages af en dommer (f.eks. Advokatnævnet og Flygtningenævnet). Disse hverv er dog stadig omfattet af den generelle indberetningspligt efter retsplejelovens § 47 c.

Vedkommende retspræsident påser, at en dommers indtægter ikke overskrider indtægtsbegrænsningen. Overstiger en dommers indtægter i en opgørelsesperiode det tilladte, forelægger retspræsidenten sagen for Bibeskæftigelsesnævnet, der herefter kan fastsætte en lavere indtægtsgrænse for den pågældende dommer i den kommende opgørelsesperiode og bestemme, at dommeren fremover skal omfattes af en konkret indberetnings- og tilladelsesordning som beskrevet i retsplejelovens § 47 d.

Bibeskæftigelsesnævnet varetager opgaverne i forbindelse med de årlige indberetninger af dommers bibeskæftigelse. Dommernes indberetninger foretages i nævnets digitale indberetningssystem.

6.2. Adgangen til aktindsigt

Indberetningen vedrørende hvervets art og hvervgiveren er undergivet aktindsigt, jf. retsplejelovens § 47 c, stk. 5. Derimod er indberetningen vedrørende den enkelte dommers indtægter ikke undergivet aktindsigt.

Bibeskæftigelsesnævnet offentliggør de oplysninger, der er undergivet aktindsigt, på nævnets hjemmeside, hvor der findes oversigter over indberetninger fra retterne for hvert enkelt år.

De oplysninger, der er indberettet til den enkelte retspræsident, er sammenfattet i oversigten i pkt. 6.4, som også indeholder nogle tabeller med hovedtal. Oversigten omfatter også dommere, der ikke har haft indtægtsgivende hverv i 2024.

6.3. Oversigt over indberetninger for 2024

Oversigten er opstillet på følgende måde:

1. [Højesteret](#)
2. [Østre Landsret](#)
3. [Vestre Landsret](#)
4. [Sø- og Handelsretten](#)
5. [Grønlands Landsret](#)
6. Byretter mv.:
 - 6.1 [Retten på Bornholm](#)
 - 6.2 [Retten i Esbjerg](#)
 - 6.3 [Retten på Frederiksberg](#)
 - 6.4 [Retten på Færøerne](#)
 - 6.5 [Retten i Glostrup](#)
 - 6.6 [Retten i Grønland](#)

6.7	Retten i Helsingør
6.8	Retten i Herning
6.9	Retten i Hillerød
6.10	Retten i Hjørring
6.11	Retten i Holbæk
6.12	Retten i Holstebro
6.13	Retten i Horsens
6.14	Retten i Kolding
6.15	Københavns Byret
6.16	Retten i Lyngby
6.17	Retten i Nykøbing Falster
6.18	Retten i Næstved
6.19	Retten i Odense
6.20	Retten i Randers
6.21	Retten i Roskilde
6.22	Retten i Svendborg
6.23	Retten i Sønderborg
6.24	Tinglysningssretten
6.25	Retten i Viborg
6.26	Retten i Aalborg
6.27	Retten i Aarhus

Der kan søges oplysninger vedrørende de enkelte retter (link ovenfor) eller i den [samlede oversigt](#)

Om de enkelte kolonner i oversigten bemærkes:

- *Formand eller medlem.* Det er her anført, om vedkommende er formand (F) eller medlem (M). Det kan også være anført, at vedkommende er suppleant (S) eller næstformand (NF).
- *Organisation.* Ved faglig voldgift er her anført den eller de faglige organisationer, der er part i sagen, eller som optræder som mandatar for en part.
- *Afsluttet.* Det er navnlig i voldgiftssager af betydning at vide, om sagen verserer, eller om den er afsluttet.
- *VBA* angiver, at udpegningen er foretaget af formanden for præsidiets for Voldgiftsnævnet for bygge- og anlægsvirksomhed.

6.4. Bemærkninger til indberetningerne og hovedtal

Indberetningerne har ikke givet retspræsidenterne grundlag for at fastslå, at bibeskæftigelse for nogen dommer har betydet, at vedkommende ikke har kunnet opfylde sine forpligtelser i stillingen som dommer.

Nedenstående tabeller indeholder hovedtallene i indberetningerne for 2024 samt en historisk oversigt over udviklingen i højesteretsdommernes indtægter ved bibeskæftigelse for de seneste

10 år. I tallene indgår også indtægter, der ikke er omfattet af indtægtsbegrænsningen i retsplejelovens § 47 c, jf. pkt. 6.1 ovenfor.

Tabel 5. Indtægter ved bibeskæftigelse (kr.)

2024	Uden indtægtsgivende bibeskæftigelse	Med indtægtsgivende bibeskæftigelse	Samlede indtægter ved bibeskæftigelse	Heraf samlede indtægter ved deltagelse i voldgiftssager	Gennemsnitlig indtægt ved bibeskæftigelse (pr. dommer med indtægt fra bibeskæftigelse)
Retspræsidenter mv. ¹	7	25	5.486.217	35.000	219.449
Højesteretsdommere	1	16	12.672.365	5.134.000	792.023
Landsdommere i Vestre Landsret	9	32	12.544.722	4.094.890	392.023
Landsdommere i Østre Landsret	14	46	12.528.057	2.207.000	272.349
Byretsdommere under Vestre Landsret	72	31	6.061.728	0	195.540
Byretsdommere under Østre Landsret ²	81	71	13.499.648	365.151	190.136
I alt	184	221	62.792.737	11.836.041	284.130

¹ Inkl. den administrerende dommer ved Retten i Grønland og landsdommeren i Grønland.

² Inkl. to vicepræsidenter og to dommere i Sø- og Handelsretten.

Tabel 6. Indtægter ved bibeskæftigelse fordelt på kvartiler (kr.)¹

2024	Øvre kvartil	Median	Nedre kvartil
Retspræsidenter mv. ²	358.576	190.628	62.625
Højesteretsdommere	1.187.247	692.121	313.415
Landsdommere i Vestre Landsret	598.067	382.359	135.095
Landsdommere i Østre Landsret	384.440	227.888	102.601
Byretsdommere under Vestre Landsret	316.728	170.955	76.627
Byretsdommere under Østre Landsret ³	255.604	129.000	53.222

¹ I oversigten indgår ikke dommere, der ikke har haft indtægter fra bibeskæftigelse.

² Inkl. den administrerende dommer ved Retten i Grønland og landsdommeren i Grønland.

³ Inkl. to vicepræsidenter og to dommere i Sø- og Handelsretten.

Tabel 7. Udviklingen i højesteretsdommernes indtægter ved bibeskæftigelse (mio. kr.) for de seneste 10 år

2015	11,0
2016	9,9
2017	12,9
2018	11,7
2019	13,7
2020	9,9
2021	12,4
2022	11,5
2023	12,2
2024	12,7

Som anført ovenfor må en dommers indtægter ved bibeskæftigelse i gennemsnit over en 3-årig periode ikke overstige 50 procent af dommerens løn i hovedstillingen. Det er uden betydning, hvordan indtægterne fordeler sig på de 3 år, så længe de samlede indtægter i 3-års perioden holder sig inden for grænsen på 50 procent. Dommerne bør dog af hensyn til varetagelsen af hovedstillingen søge at fordele bibeskæftigelsen jævnt over hele perioden.

6.5. Sager om overskridelse af indtægtsloftet

Efter retsplejelovens § 47 b, stk. 3, påser vedkommende retspræsident, at en dommers indtægter ikke overskrider indtægtsbegrænsningen. Overskrider en dommers indtægter i en opgørelsesperiode det tilladte, forelægger retspræsidenten sagen for Bibeskæftigelsesnævnet. Nævnet kan herefter

1. fastsætte en lavere indtægtsgrænse for den pågældende dommer i den kommende opgørelsesperiode, og
2. bestemme, at dommeren fremover skal omfattes af den konkrete indberetnings- og tilladelsesordning i § 47 d.

Det fremgår af lovforarbejderne, at en dommers overskridelse af indtægtsloftet som altovervejende hovedregel skal have den konsekvens, at der fastsættes en lavere indtægtsgrænse for den pågældende dommer i den kommende opgørelsesperiode. Kun i helt særlige tilfælde, hvor en overskridelse efter en konkret vurdering må betragtes som undskyldelig, kan nævnet undlade at fastsætte en lavere indtægtsgrænse. Det kan f.eks. være tilfældet, hvis der sker en uventet udvikling i et eller flere bierhverv, som ellers forventeligt skulle kunne varetages uden at overskride indtægtsloftet. Herudover kan mindre overskridelser af indtægtsloftet i enkeltstående tilfælde betragtes som undskyldelige.

Det er anført i betænkning nr. 1465/2005 fra udvalget om dommeres bibeskæftigelse s. 84 f., at det både af hensyn til dommernes mulighed for i praksis at planlægge en tilpasning af bibeskæftigelsen og biindtægterne og af hensyn til brugernes mulighed for i praksis at kunne "leve" med loftet er nødvendigt, at en dommer har mulighed for at fordele den begrænsning, der ligger i loftet, over en længere periode. Perioden er i retsplejelovens § 47 b, stk. 1, fastsat til 3 år, som udvalget anså for passende. Det er anført i betænkningen s. 85 f., at de 3-årige perioder ikke skal betragtes som fuldstændigt afgrænsede perioder, men i stedet som rullende perioder, således at en 3-årig periodes biindtægter kan få betydning for den næste 3-årsperiode. Bibeskæftigelsesnævnet har i en afgørelse af 14. december 2010 udtalt, at det ikke er meningen med indtægtsloftet at hindre sædvanlig honorarfastsættelse i en voldgiftssag, selv om honorarfastsættelsen kan føre til en nedsættelse af indtægtsloftet i den følgende periode.

Bibeskæftigelsesnævnet har fra 405 dommere modtaget indberetning om deres bibeskæftigelse i 2024.

Nævnet har i marts 2024 fået forelagt én sag om overskridelse af indtægtsloftet. Den pågældende dommer havde allerede med udgangen af 2023 overskredet indtægtsloftet for den 3-årige periode 2022-2024. Nævnet besluttede at nedsætte dommerens indtægtsgrænse for 3-års perioden 2025-2027 med et beløb svarende til overskridelsen. Dommeren blev af nævnet endvidere pålagt at skulle omfattes af den konkrete indberetnings- og tilladelsesordning i § 47 d. Da den pågældende fratrådte sin stilling som dommer den 31. juli 2024 har Bibeskæftigelsesnævnet ikke foretaget sig yderligere i sagen.