

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 6. marts 2024 i ankesag

Sagl.nr. K 297/23

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 2000

Advokat Naja Joelsen

Sermersooq Kredsret afsagde den 11. oktober 2023 dom i 1. instans (kredsrettens sagl.nr. KS-SER-1270/2023).

Sagen er i medfør af retsplejelovens § 557 fremmet, uden at T var til stede.

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået formildelse, således at T dømmes til tilsyn af Kriminalforsorgen i 2 år med vilkår om, at T i tilsynstiden skal efterkomme Kriminalforsorgens bestemmelse om ophold og arbejde.

T har tilsluttet sig anklagemyndighedens påstand.

Doms mænd

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Supplerende oplysninger

Af retspsykiatrisk erklæring af 13. juli 2022 fremgår bl.a., at T er ikke sindssyg og ikke kan antages at have været det på tidspunktet for de påsigtede handlinger. Han er dårligt begavede med IQ 62-73, og tilhører den personkreds, som er omfattet af kriminallovens § 156. Det anbefales et tilsyn fra kommunen med mulighed for at træffe bestemmelse om ophold og arbejde.

Af Retslægerådets erklæring af 18. november 2022 fremgår bl.a.:

”Med sagens tilbagesendelse skal Retslægerådet på baggrund af sagens medsendte akter, herunder retspsykiatrisk erklæring af 13. juli 2022 ved speciallæge i psykiatri, Trine Arngrim, Retspsykiatrisk Afdeling, Aarhus Universitetshospital, udtale, at T ikke er sindssyg og ikke kan antages at have været det på tidspunkterne for det påsigtede. Han er med høj sandsynlighed mentalt retarderet i lettere grad. Han har efter det oplyste været påvirket af alkohol under nogle af de påsigtede handlinger, men der er ikke mistanke om abnorm rustilstand.

...

Ved den psykologiske undersøgelse er beskrevet, at T kun forstår korte enkle sætninger og ord. Ved delvis intelligenstagning, der ikke medinddrager verbal intelligens, ses IQ 62-73 svarende til området mellem lettere mental retardering og sinke.

Efter Retslægerådets opfattelse er T med stor sandsynlighed lettere mentalt retarderet og tilhører dermed den personkreds, som omtales i kriminallovens § 156. I fald han kendes skyldig, skal Retslægerådet som mest formålstjenlig foranstaltning, jf. kriminallovens § 157, stk. 2., til imødegåelse af en betydelig risiko for ligeartet kriminalitet, anbefale tilsyn af Kriminalforsorgen, således at domfældte efterkommer Kriminalforsorgens bestemmelse om ophold og arbejde.”

Af udtalelsen af 21. december 2023 fra Kriminalforsorgen fremgår, at Kriminalforsorgen i Grønland er villige til at påtage sig tilsyn af T.

Landsrettens begrundelse og resultat

T er dømt for tre overtrædelser af kriminallovens § 84, stk. 1, om blufærdighedskrænkelser.

Henset til det oplyste om hans personlige forhold, og under hensyn til forholdenes karakter, finder landsretten, at den rette foranstaltning er tilsyn af Kriminalforsorgen i 2 år med vilkår om, at T i tilsynsperioden skal efterkomme Kriminalforsorgens nærmere bestemmelse om ophold og arbejde.

THI KENDES FOR RET:

T idømmes tilsyn af Kriminalforsorgen i 2 år.

I tilsynsperioden skal T efterkomme Kriminalforsorgens nærmere bestemmelse om ophold og arbejde.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Nina Fischer Rønde

DOM

afsagt af Sermersooq Kredsret den 11. oktober 2023

Rettens nr. 1270/2023

Politiets nr. 5505-97377-00157-21

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 2000

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 25. august 2023.

T er tiltalt for overtrædelse af:

Forhold 1

J.nr. 4100-75583-00013-18

Kriminallovens § 102 — tyveri

ved i perioden mellem den 23. februar 2018 ca. kl. 17.00 og den 25. februar 2018 ca. kl. 17.00 flere gange uberettiget at have skaffet sig adgang til Thisted Gymnasium, Ringvej [...] i Thisted, hvor han stjal drikkevarer og en Ipad til en værdi af ca. 3.000 kr.

Forhold 2

J.nr. 4100-75431-00005-18

Kriminallovens § 114 — brugstyveri

ved i perioden mellem den 17. februar 2018 og den 25. februar 2018, uberettiget at have brugt cykel mærke Scoot Aspect, til kørsel fra Elmegade [...] i Thisted til Ringvej [...] i Thisted.

Forhold 3

J.nr. 4100-751 13-00033-18

Kriminallovens § 102, jf. § 12 — forsøg på tyveri

Ved den 16. marts 2018 ca. kl. 02.00 at være brudt ind på Thisted Gymnasium, Ringvej [...] i Thisted med henblik på at stjæle, hvilket forehavende imidlertid ikke lykkedes, idet en alarm gik og en vagt kom til stede.

Forhold 4

J.nr. 4100-75563-00147-18

Kriminallovens § 102 — tyveri

ved den 26. marts 2018 ca. kl. 08.45 i Super Brugsen, Vestergade [...] i Thisted, at have stjålet 2 sodavand til en værdi af 30 kr.

Forhold 5

J.nr. 5505-97377-00157-21

Kriminallovens § 77, stk. 1, nr. 2 — voldtægt ved andet seksuelt forhold

ved på et ukendt tidspunkt i september eller oktober i 2020 mellem ca. kl. 03.00 og ca. kl. 04.00 på adressen Qeqertarsuatsiaat Bnr. [...], at have befølt og skaffet sig andet seksuelt forhold end samleje til F1, der som følge af træthed og beruselse, sov og befandt sig i en tilstand, hvor hun var ude af stand til at modsætte sig handlingen, idet tiltalte befølte F1 på brysterne uden på tøjet og efterfølgende førte sin hånd ned i hendes trusser og stimulerede hendes kønsdele.

Forhold 6

J.nr. 5505-97377-00222-21

Kriminallovens § 84, stk. 1 — blufærdighedskrænkelser

ved den 7. juni 2020 kl. 13.44 at have kontaktet F2 over internettet på mediet Facebook Messenger via sin profil, hvor tiltalte uopfordret sendte et billede af sin penis, hvilket var egnet til at krænke F2s blufærdighed.

Forhold 7

J.nr. 5505-97377-00296-21

Kriminallovens § 84, stk. 1 — blufærdighedskrænkelser

ved den 31. december 2022 kl. 07.45 at have kontaktet F2 over internettet på mediet Facebook Messenger via sin profil, hvor tiltalte uopfordret sendte et billede af sin penis og skrev "Aggertussanngorp. Apaqartta ujaqattaa ninnarluni kujall", hvilket på dansk kan oversættes til "Det er tid til at jeg komme hen til dig. Kysse flere gange, føre seksuel samleje flere gange" eller lignende, hvorefter han foretog flere videoopkald, hvilket var egnet til at krænke F2s blufærdighed.

Påstande

Anklagemyndigheden påstår følgende foranstaltninger idømt:

Tilsyn af de sociale myndigheder eller Kriminalforsorgen, således at domfældte efterkommer tilsynsmyndighedernes bestemmelse om ophold og arbejde, jf. kriminallovens § 157, stk. 2.

Der nedlægges påstand om, at der fastsættes en længstetid på 2 år for foranstaltningen, jf. kriminallovens § 158, stk. 3.

Anklagemyndigheden nedlægger endvidere på vegne af F1 påstand om godtgørelse for tort på 30.000 kr., jf. erstatningsansvarslovens § 26.

Anklagemyndigheden nedlægger endvidere på vegne af F2 påstand om godtgørelse for tort på 10.000 kr., jf. erstatningsansvarslovens § 26.

T har nægtet sig skyldig i forhold 1, 2, 3, 4, delvis erkendt sig skyldig i at have befølt F1 på brysterne og nægter resten af anklagen i forhold 5. Erkender sig skyldig i forhold 6, og 7.

T har fremsat påstand om frifindelse i forhold 1, 2, 3, 4, og 5. Tort godtgørelser på ikke mere end 5000 kroner

Sagens oplysninger

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af T, og vidneforklaring af F1 og F2
Tiltalte, T, og vidnerne F1 og F2 har afgivet forklaring den 11. oktober 2023.

Personlige oplysninger

T har om sine personlige forhold henvist til personundersøgelse og retslægerådet udtalelser og har forklaret, at han sover hos en ven en gang imellem, men at der er mange der sover der, blandt andet folk fra Kialaarfik. At han er hjemløs og har ingen adresse. At han ikke har færdiggjort folkeskolen. Havde ikke nogen indtægter. Fik ellers 3100 pr, 14. dage, men havde ikke fået siden september. Har ikke undersøgt det. Hjalp til med en maler i 3 dage, måske derfor han ikke får mere udbetalt penge mere.

Sagsbehandlingstid

Gerningstidspunkter i forhold 1 - 4 er angivet til at være sket mellem 23. februar 2018 og 26. marts 2018. Forhold 5 i oktober 2020. Forhold 6 7. juni 2020 og forhold 7 31. december 2022. Anklageskriftet er dateret til den 27. marts 2023.

Rettens begrundelse og afgørelse

Om skyldsspørgsmålet

Forhold 1, 2, 3 og 4.

Tiltalte har nægtet sig skyldig og har nægtet at udtale sig. Der var ingen vidner der kan bekræfte anklagemyndighedens dokumenterede beviser.

Efter en samlet vurdering af disse beviser finder retten ikke, at anklagemyndigheden har ført det bevis, der er nødvendigt for at dømme i en kriminalsag. T frifindes derfor i forhold 1, 2, 3, og 4 for overtrædelse af:

Kriminallovens § 102 — tyveri

ved i perioden mellem den 23. februar 2018 ca. kl. 17.00 og den 25. februar 2018 ca. kl. 17.00 flere gange uberettiget at have skaffet sig adgang til Thisted Gymnasium, Ringvej [...] i Thisted, hvor han stjal drikkevarer og en Ipad til en værdi af ca. 3.000 kr.

Og

Kriminallovens § 114 — brugstyveri

ved i perioden mellem den 17. februar 2018 og den 25. februar 2018, uberettiget at have brugt cykel mærke Scoot Aspect, til kørsel fra Elmegade [...] i Thisted til Ringvej [...] i Thisted.

Og

Kriminallovens § 102, jf. § 12 — forsøg på tyveri

ved den 16. marts 2018 ca. kl. 02.00 at være brudt ind på Thisted Gymnasium, Ringvej [...] i Thisted med henblik på at stjæle, hvilket forehavende imidlertid ikke lykkedes, idet en alarm gik og en vagt kom til stede.

Og

Kriminallovens § 102 — tyveri

ved den 26. marts 2018 ca. kl. 08.45 i Super Brugsen, Vestergade [...] i Thisted, at have stjålet 2 sodavand til en værdi af 30 kr.

Forhold 5

Tiltalte har delvis erkendt sig skyldig i at have befølt F1 på brysterne og nægter resten i forhold.

Vidnet har forklaret for retten, at hun vågnede ved at tiltalte førte sin hånd ind under bukserne på huden og nåede hendes vagina da hun vågnede og stoppede ham. Det er for retten ikke belyst om tiltalte har ført sine fingre op i hende. Retten finder herefter at der er tale om blufærdighedskrænkelser og ikke voldtægt som anklageskriftet anfører.

Henset til tiltaltes egen erkendelse og vidnets forklaring frifindes tiltalte for voldtægt og findes skyldig for overtrædelse af Kriminallovens § 84, stk. 1 — blufærdighedskrænkelser ved på et ukendt tidspunkt i september eller oktober i 2020 mellem ca. kl. 03.00 og ca. kl. 04.00 på adressen Qeqertarsuatsiaat Bnr. [...], at have befølt F1, der som følge af træthed og beruselse, sov idet tiltalte befølte F1 på brysterne uden på tøjet og efterfølgende førte sin hånd ned i hendes trusser.

Forhold 6 og 7

T har uden forbehold erkendt sig skyldig i forhold 6 og 7.

Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at T er skyldig i forhold 6 og 7 for overtrædelse af:

Kriminallovens § 84, stk. 1 — blufærdighedskrænkelser

ved den 7. juni 2020 kl. 13.44 at have kontaktet F2 over internettet på mediet Facebook Messenger via sin profil, hvor tiltalte uopfordret sendte et billede af sin penis, hvilket var egnet til at krænke F2s blufærdighed.

Og

Kriminallovens § 84, stk. 1 — blufærdighedskrænkelser

ved den 31. december 2022 kl. 07.45 at have kontaktet F2 over internettet på mediet Facebook Messenger via sin profil, hvor tiltalte uopfordret sendte et billede af sin penis og skrev "Aggertussanngorp. Apaqartta ujaqattaa ninnarluni kujall", hvilket på dansk kan oversættes til "Det er tid til at jeg komme hen til dig. Kysse flere gange, føre seksuel samleje flere gange" eller lignende, hvorefter han foretog flere videoopkald, hvilket var egnet til at krænke F2s blufærdighed.

Om foranstaltningen

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig skal lægges vægt på, at T ved den psykologiske undersøgelse er beskrevet, at han kun forstår korte enkle sætninger

og ord. Ved delvis intelligenstagning, der ikke medinddrager verbal intelligens, ses IQ 62-73 svarende til området mellem lettere mental retardering og sinke.

At tiltalte ligeledes efter Retslægerådets opfattelse er T med stor sandsynlighed lettere mentalt retarderet og tilhører dermed den personkreds, som omtales i kriminallovens § 156.

Kriminalforsorgen i Grønland er villige til at påtage sig tilsyn af T i henhold til den af Retslægerådets anbefaling af 18 november 2022 om tilsyn af Kriminalforsorgen, samt efterkommer Kriminalforsorgens bestemmelse om ophold og arbejde.

Foranstaltningen fastsættes efter kriminallovens § 84 stk. 1, derfor som en særlig foranstaltning overfor psykisk syge lovovertrædere, jf. kriminallovens § 156.

Det er for retten oplyst, at tiltalte der er voldsom intelligensmæssig udfordret er hjemløs og har i øjeblikket ingen indtægter.

Retten følger derfor anklagemyndighedens påstand om anbringelse i institution i Grønland jf. kriminallovens § 157 stk. 2 med ophold og arbejde som fastsat nedenfor.

Længste tiden for foranstaltningen fastsættes til 2 år, jf. kriminallovens § 158, stk. 1.

Efter praksis i blufærdighedskrænkelser bør tiltalte i tortgodtgørelse betale 5000 kroner til F1 og F2.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

T anbringes på institution i Grønland.

For foranstaltningen fastsættes en længstetid på 2 år. Med vilkår om ophold og arbejde efter kriminalforsorgens bestemmelser.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

T skal inden 4 uger betale 5000 kr. til F1, B [...] Qeqertarsuatsiaat 3900 Nuuk.

T skal inden 4 uger betale 5000 kr. til F2, B [...] Qeqertarsuatsiaat, 3900 Nuuk.

Virna Kromann
Kredsdommer

Den 11. oktober 2023 kl. 09.00 holdt Sermersooq kredsret offentligt retsmøde i retsbygningen.

Virna Kromann behandlede sagen.

[...] og [...] var domsmænd.
[...] var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 1270/2023
Politiets nr. 5505-97377-00157-21

Anklagemyndigheden
mod
T
cpr-nummer [...] 2000

[...]

T ønskede ikke at afgive forklaring.

[...]

F1 forklarede på grønlandsk vedrørende forhold 5 blandt andet, at det skete ved min fars og hans kærestes hus i Qeqertarsuasiaat, mens jeg sov af beruselse, og jeg vågnede ved at nogen førte en hånd ned til mit skridt og berørte og førte fingrene op i mig. Det var meget mørkt da jeg vågnede ved, at nogen berørte mig ubehageligt. Jeg blev forskrækket og bange da jeg vågnede ved at blive udsat på den måde. Personen flygtede, jeg kunne se at hans busker var af mærket Adidas med hvide striber. Jeg fulgte efter ham og sagde hvad gjorde du ved mig, og han flygtede. Så så jeg ham lige inden han kom ud af synet på loftet, men jeg gik ikke op til ham, da jeg ikke havde lyst til at komme op på loftet. Jeg gik hjem og fortalte min mand. Vi gik i seng, og dagen efter spurgte jeg min far om de havde nogen logerende? Jeg vågnede meget ubehageligt. Han sagde at T boede hjemme hos dem. Jeg så ham ikke, men mistænkte ham. Det var utroligt ubehageligt. Han er på alder med min søn, skammer du dig ikke over din handling? Aftenen før var jeg sammen med min far og hans kæreste, der var ikke andre. Foreholdt D-1-1, side 2, 2. afsnit, det var rigtigt, han nåede min vagina med sin hånd. 3. afsnit, det var rigtigt, han må også have rørt mig i brystet, men jeg husker det ikke.

[...]

F2 forklarede på grønlandsk vedrørende forhold 6, og 7 blandt andet, at jeg fik fremsendt nogle billeder, jeg kan ikke huske nogle af dem, men indholdet var seksuelt grænseoverskridende fra T. T er fra bygden hvor jeg kommer fra. Jeg mener at der var videooptagelser iblandt dem, jeg kan ikke helt huske hvilken det var, men jeg har videresendt billeder til politiet. Jeg kan genkende billederne, det var dem jeg anmeldte. Han plejede at ringe til mig på Messenger, men jeg har ikke svaret ham, jeg har heller ikke talt med ham efterfølgende.

[...]

Vidnets forklaring gav ikke tiltalte anledning til supplerende forklaring.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 11.56

Virna Kromann
Kredsdommer