



HØJESTERET RETSBOG

Den 21. marts 2025 blev Højesteret sat i retsbygningen, Prins Jørgens Gård 13, 1218 København K.

Ankeudvalget (Jens Kruse Mikkelsen, Kristian Korfits Nielsen og Rikke Foersom) behandlede sagen.

Sag BS-11196/2023-HJR

Selskabet X
(advokat Arne Møllin Ottosen)

mod

Skatteministeriet
(advokat Søren Horsbøl Jensen)

Der fremlagdes meddelelse af 2. juli 2024, hvorved Selskabet X har hævet sagen. Endvidere fremlagdes X's meddelelse af 9. august 2024 med bemærkninger vedrørende sagsomkostninger og Skatteministeriets processkrift af 21. august 2024 vedrørende sagsomkostninger med bilag om afholdte advokatudgifter.

X har anmodet om, at X's tidligere advokat, forhenværende advokat A, pålægges at betale sagsomkostninger for Højesteret, jf. retsplejelovens § 319.

Skatteministeriet har principalt nedlagt påstand om, at A skal bære ministeriets omkostninger forbundet med sagen på 178.771,38 kr. inkl. moms, subsidiært at X skal bære sagens omkostninger. Skatteministeriet har oplyst, at den subsidiære påstand er nedlagt for det tilfælde, at X kan fremlægge dokumentation for, at han havde bemyndigelse til at føre sagen for Højesteret. Sådan dokumentation er ikke fremlagt.

Parterne er enige om, at X ikke skal pålægges at betale sagsomkostninger til Skatteministeriet, såfremt A pålægges at betale ministeriets omkostninger for Højesteret.

Parterne har til støtte herfor anført navnlig, at A videreførte sagen for landsretten i strid med X's instrukser om at hæve sagen, nedlagde nye påstande og efterfølgende ankede sagen til Højesteret uden X's kendskab. Dette udgør en pligtstridig opførsel, der har påført Skatteministeriet omkostninger, jf. retsplejelovens § 319. Det er uden betydning for anvendelsen af bestemmelsen, at A ikke aktuelt har advokatbeskikkelse.

Skatteministeriet har særligt anført, at det lovbestemte culpaansvar efter retsplejelovens § 319 medfører, at erstatningen for de forvoldte omkostninger skal fastsættes efter dansk rets almindelige regler til det økonomiske tab – i denne sag svarende til 178.771,38 kr. til dækning af advokatudgifter. Advokatarbejdet for Højesteret har navnlig omfattet gennemgang af ankestævning, udarbejdelse af ankesvarskrift, forberedelse af og deltagelse i telefonisk retsmøde, gennemgang af ankereplik, udarbejdelse af ankeduplik, gennemgang af processkrift I, udarbejdelse af processkrift A, korrespondance vedrørende sagens behandling og arbejde afledt af, at sagen er blevet hævet.

Retsbog med frist for eventuelle bemærkninger til spørgsmålet om, hvem der skal betale sagsomkostningerne for Højesteret, har været forkyndt for A i Statstidende. A er ikke kommet med bemærkninger.

Efter votering afsagdes sålydende

KENDELSE:

Højesteret lægger til grund, at A, der på daværende tidspunkt var advokat for X, har anket sagen til Højesteret uden X's kendskab og i strid med X's instrukser om at hæve sagen for landsretten.

Højesteret finder, at A herved har udvist en sådan pligtstridig adfærd, at han skal bære de omkostninger, som han derved har forårsaget Skatteministeriet, jf. retsplejelovens § 319.

Højesteret tager herefter Skatteministeriets påstand til følge, således at A skal betale 178.771,38 kr. til Skatteministeriet til dækning af ministeriets udgifter til advokatbistand for Højesteret. Det bemærkes i den forbindelse, at der er enighed mellem parterne om, at X ikke skal pålægges at betale sagsomkostninger for Højesteret.

THI BESTEMMES:

X's tidligere advokat, forhenværende advokat A, skal inden 14 dage efter afsigelsen af denne kendelse betale 178.771,38 kr. til Skatteministeriet.

Beløbet forrentes i medfør af rentelovens § 8 a.

Sagen sluttet.

Retten hævet.