

D O M

afsagt af Sermersooq Kredsret den 10. august 2023

Retten nr. 851/2023

Politiets nr. 5505-97351-00082-23

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer ...84-...

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 19. maj 2023.

T er tiltalt for overtrædelse af

kriminallovens § 77, stk. 1. 1 og nr. 2 - voldtægt

ved den 2. april 2023 i tidsrummet mellem kl. 16.00 og 17.00, i tiltaltes soveværelse på adressen ..., 3905 Nuussuaq, ved vold eller trussel om vold, at have voldtaget F, født den ... 2006, herunder bl.a. mens F befandt sig i en situation, hvor hun var ude af stand til at modsætte sig handlingen, idet F lå i tiltaltes seng i forbindelse med at tiltalte skulle tatovere F, hvorefter tiltalte, trods protester fra F, afklædte F og efterfølgende lagde sig ovenpå hende og gennemførte samleje med hende uagtet at hun forsøgte at skubbe ham væk.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om 2 år og 6 måneders anstaltsanbringelse.

Anklagemyndigheden har endvidere på vegne af F nedlagt påstand om godtgørelse for tort på 100.000 kr.

T har nægtet sig skyldig

Anklagemyndigheden har på vegne af F påstået, at T skal betale 100.000 kr. i erstatning

T har bestridt både erstatningspligten og erstatningskravets størrelse.

Sagens oplysninger

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af T, og vidneforklaring af A, F, B.

Alle forklaringerne er afgivet den 10. august 2023 og er i retsbogen refereret som følger:

T har forklaret blandt andet, at den 2. april 2023 var Fs mor hjemme hos ham, de havde drukket dagen før. F kom, og de snakkede om tatovering. Han er tegner, og F ville gerne have en tatovering. Hun ville blandt andet gerne have en hamplante tatoveret under brystet. Han tilbød at udføre tatoveringen, og moderen var indforstået. Han foreslog et lille hjerte på hånden, men hun ønskede hamplanten. Moderen gik på arbejde, og han forberedte tatoveringen. Da hun skulle have tatoveringen under brystet, skulle hun lægge sig på hans seng. Hans børn fulgte med. Han bad dem være stille eller gå ud. Han kunne ikke overføre

skabelonen på F, men skulle tegne med fri hånd. Han begyndte at tage tøjet af hende, og hun hjalp til og lagde sig frivilligt på sengen, og han lagde sig oven på hende og gennemførte et samleje. Hun satte sig også oven på ham. Det hele var frivilligt. Efterfølgende gik han i gang med tatoveringsmaskinen, men der var problemer med lineren, hvorfor de gik ned. Ved 18 tiden sagde F, at hun ville gå lidt, men ville komme tilbage.

Han kendte F, da hun har været på besøg flere gange, dengang hendes mor boede hos ham. Han vidste ikke, hvad F lavede, eller hvor hun boede. Ved de tidligere besøg har han snakket godt med F. Han har fået hende til at grine. Moderen, A, var hans ven. Hun manglede et sted at bo, og hun lejede sig ind hos ham. Hun har ikke fortalt ham noget om F. A havde sagt ok til, at F blev tatoveret, hvis F ønskede det.

Aftenen før havde han og A været fulde. Den 2. april havde han tømmermænd og drak 1-2 genstande pr. time fra 11-12 tiden.

Foreholdt afhøringsrapport af 3. april 2023, side 2, sidste afsnit, forklarede han, at han ikke har sagt til politiet, at der var gnister mellem ham og F, men han opfattede, at hun kiggede på ham med en interesse, der var lidt dybere end almindeligt.

Foreholdt side 3, 2. afsnit, husker han ikke at have forklaret præcis sådan.

Foreholdt 3. afsnit, forklarede han, at han har forklaret sådan til politiet. As samtykke til tatoveringen var til en tatovering efter Fs ønske.

Foreholdt 4. afsnit, forklarede han, at der var øjenkontakt efter de var kommet oven på, men ikke på vej op.

Oppe i værelset startede han med at kysse hende, og han opfattede, at hun kyssede igen. Han følte, at det var et udtryk for, at de kunne have samleje. De begyndte at tage tøjet af. Han hjalp med først at tage hendes overdel og derefter hendes bukser af. Hun hjalp også til med at tage sit tøj af. Han sagde ikke noget, og det gjorde hun heller ikke. Han husker heller ikke, at der blev sagt noget, da samlejet gik i gang. Det var først missionærstillingen og derefter ridestillingen og så igen missionærstillingen. Han husker ikke, hvor lang tid det tog. De brugte ikke prævention. Han fik udløsning inde i hende.

Efterfølgende tog de tøj på, og han gik i gang med at ordne sin liner. De snakkede ikke efter samlejet. F ventede i soveværelset. Der blev nok sagt noget om lineren. Han blev træt af, at tatoveringsmaskinen ikke virkede, så de gik neden under. F sagde, at hun ville gå hjem og spise, og hun spurgte, om hun måtte komme igen, hvilket hun fik lov til. Derefter gik hun.

Han opfattede Fs stønnen under samlejet, som om hun kunne lide det.

Kysseriet startede med, at han skulle lave en skitse, så der var hud- og kropskontakt. De kiggede på hinanden, og der var spændinger. Han nærmede sig langsomt og kyssede hende. De kyssede hinanden med tungekys. Han var overrasket over, at der ikke var modstand. Døren til soveværelset var åben, og hans børn var nedenunder.

Han begyndte at tegne ved 2 tiden. Han gjorde nok maskinen klar ved 3 tiden. Ved 4-5 tiden havde de samleje. De var nok på værelset i 20 minutters tid. Derefter var de i stuen en halv time inden F gik.

A har forklaret blandt andet, at hun kender T, da de har drukket sammen, og sidste år boede hun hos ham i august måned, inden hun skulle sydpå. Forespurgt om de var kærestes, forklarede hun, at det har hun svært ved at sige, men de sov i samme seng. F boede ikke i Nuuk, men besøgte hende, når F var i Nuuk. F og T

havde mødt hinanden tidligere, men ikke så ofte. T vidste, at F var hendes datter, og at F boede på et børnehjem. Hun har ikke fortalt T andet om F.

Den 2. april 2023 skulle hun på arbejde. Hun havde ikke drukket siden aftenen før, men T drak. F ville gerne have en tatovering, og det accepterede hun. Hun var ikke bekymret, da T børn også var der. Som hun husker det, ville F have en tatovering på armen.

Foreholdt afhøringsrapport af 13. april 2023, side 3, 2. afsnit, forklarede hun, at hun husker, at det var en tatovering af Fs afdøde bedstemors fødselsdato på underarmen, hun havde givet tilladelse til.

Foreholdt side 3, øverst, forklarede hun, at det er rigtigt, at T vidste, at F tidligere havde været udsat for overgreb.

Da hun gik på arbejde, havde hun det fint, men hun tænkte på, at F skulle tatoveres. Foreholdt side 4, øverst forklarede hun, at hun ikke var bekymret, da T børn var hjemme.

Hun fortalte T om F, da de lærte hinanden at kende. Hun fortalte, at F var under 18 år gammel. Hun fortalte også, at F tidligere havde været udsat for beføling af en anden.

F er blevet undersøgt for psykoser. Det snakker vidnet mest om, når hun har drukket, og det har hun selvfølgelig også gjort til T.

B har forklaret blandt andet, at hun arbejder på den døgninstitution, hvor F boede. F var anbragt på institutionen på grund af omsorgssvigt. Hun var med F i Nuuk, da F skulle udredes på SANA, da hun hørte stemmer. I Nuuk besøgte F sin mor. Vidnet blev kontaktet af F, som ville hjem. Da F kom hjem, virkede hun anderledes end normalt. Hun rystede over hele kroppen og græd, men ville først ikke fortælle hvorfor. Spurgte til hvad der var sket, fortalte F, at hun var blevet udsat for et seksuelt overgreb. Vidnet sagde, at det var de nødt til at anmelde det til politiet. F sagde, at det var moderens kæreste eller ekskæreste, der havde udsat hende for overgrebet.

Hun har kendt F gennem 1½ år.

Det var om dagen og ikke om aftenen, F kontaktede hende den 2. april. Det var på hendes mobil. F sagde bare, at hun ville hjem. F var først flov, men hun var indforstået med, at politiet blev kontaktet.

Da F fortalte om "overgrebet", sagde hun, at hun "blev bragt ind i soveværelset".

Foreholdt afhøringsrapport af 21. april 2023, side 2, 4. afsnit, forklarede hun, at hun husker, at F havde forklaret til politiet, at hun havde ligget på en seng, da hun skulle tatoveres på kroppen. Gerningsmanden startede med at tegne på hendes arm, så havde han flyttet tegningen til hendes krop.

F har forklaret blandt andet, at hun den 2. april 2023 var hjemme hos T. Hendes mor og T børn var der også. På et tidspunkt gik hendes mor på arbejde. Hun husker ikke, hvad tid moderen gik, men det var nok omkring kl. 2. Selv blev hun, da hun skulle have en tatovering, som T skulle lave. Moderen havde forinden accepteret, at hun skulle tatoveres. Hun havde ikke fortalt moderen, hvor hun skulle tatoveres, så det måtte hun selv bestemme.

Efter moderen var gået, spiste de sammen. Tatoveringen skulle være udført i stuen, men T sagde, at det var bedre, de gik op i soveværelset. Da de gik op, var det besluttet, at hun skulle have en blomst med euforiserende stoffer. Den skulle placeres under højre bryst. T tegnede først skitsen med en kuglepenn,

medens hun stod op, men han bad hende nogle gange om, at hun lagde sig ned. Hun var iført bh, t-shirt, bukser og trusser. Da skitsen var lavet, begyndte T at tatovere, men grejet var i uorden, så de aftalte at gøre det færdigt senere.

Da han skulle til at tegne på hende, prøvede han at trække hendes bh op, men det afviste hun. Da T begyndte at tegne, bad han børnene om at gå ud af soveværelset. Hun mener, at døren blev lukket. Efter hun havde afvist, at han måtte trække hendes bh op, tegnede han videre på hende. Hendes tøj kom først af, da han prøvede at være sammen med hende. Hun husker ikke, om hendes t-shirt eller bh kom af. Hun husker ikke så meget, da hun havde kæmpe angst. Bukserne kom vist nok af. Det var T, der tog dem af. T trak også trusserne af hende. Han tog vidst alt tøjet af hende, men hun er ikke sikker. Hun havde det svært, og hun vidste ikke, hvad hun skulle gøre. Hun kunne kun ligge stille. Hun sagde ikke noget. Hun ville gerne have sagt, at hun ikke ville udsættes for det, men hun kunne ikke. Da hun lå uden tøj på, var de sammen. Hun husker ikke hvordan, eller hvor længe det varede. Hun følte det både som lang og kort tid. Hun husker ikke, om han sagde noget. Selv sagde hun ikke noget. Hun tror ikke, de havde øjenkontakt. Hun kiggede kun på ham meget kort tid ad gangen. Han stoppede vist, da han havde fået nok. Hun husker ikke, om T fik udløsning.

Bagefter stod hun op og gik på toilettet. Der græd hun på grund af det, der var blevet gjort mod hende.

Foreholdt afhøringsrapport af 2. april 2023, side 4, 3. sidste afsnit, forklarede hun, at hun ikke husker at have forklaret til politiet, at hun i starten havde skubbet T på brystet, men at det ikke lykkedes at få ham væk.

Foreholdt side 4, næstsidste afsnit, forklarede hun, at hun ikke husker at have forklaret sådan til politiet.

Foreholdt side 4, sidste afsnit, bekræftede hun, at hun ved at ryste på hovedet havde afvist T ønske om at måtte komme inde i hende.

Foreholdt side 5, 3. afsnit, 2. punktum, forklarede hun, at det er rigtigt, at hun lå stille, ikke kunne gøre noget og var fastfrosset.

Hun har tidligere besøgt T.

Hun husker ikke, at de skulle have kysset.

Efter episoden ringede hun grædende til sin mor og en af sine søskende. Hun følte sig lille og ensom. Hun ville ikke fortælle andre om, at hun var blevet misbrugt, men søsteren opfordrede hende til at melde det til hendes omsorgsperson.

Hun mener ikke, hun har brugt ordet voldtægt over for politiet.

Hun prøvede at flytte sig en smule under samlejet for at stoppe T, men hun sagde ikke noget. Det var ikke ret meget, hun flyttede sig. Det kunne ikke mærkes.

Når hun har sagt, at hun følte sig fastfrosset, betyder det, at hun ikke kunne gøre noget. Hun kunne selvfølgelig ikke lide det, der skete.

Efter de gik ned i stuen, reparerede T tatoveringsgrejet i køkkenet. Det varede cirka 15 minutter. Hun husker ikke, hvad der mere skete, inden hun gik.

Da hun forlod huset løj hun. Hun sagde til T, at hendes mobil ringede, og at hun skulle på indkøb sammen med pædagogen, men at hun ville komme tilbage.

Der blev ikke brugt vold eller fremsat trusler under episoden.

Foreholdt afhøringsrapport af 6. april 2023, side 3, 2. afsnit, forklarede hun, at hun under episoden ikke rørte sig. Hun husker ikke, om hun var oven på T under samlejet. Hun forklarede, at han havde spurgt, om han måtte komme inde i hende, og det afviste hun.

Personlige oplysninger

T er ikke tidligere foranstaltet.

T har om sine personlige forhold forklaret, at han har arbejde som elektriker. I øjeblikket bor han i sin onkels hus ved ..., da boligen på ... var en tjenestebolig fra en tidligere arbejdsgiver. Han bor alene med sine 2 børn. Moderen er i Danmark på 5. år. Børnene er 10 og 13 år gamle, og onklen hjælper med pasningen.

Hvis han bliver anstaltet i 2 år og 6 måneder, vil det påvirke ham, da han ikke ved, hvad der vil ske med børnene, som er hans første prioritet.

Han har 5.000 kr. om måneden efter betaling af faste udgifter. Han har ingen gæld.

Tiltalte blev anholdt den 2. april 2023 og har været tilbageholdt under sagen indtil den 3. april 2023.

Rettens begrundelse og afgørelse

Om skyldsspørgsmålet

Det lægges som ubestridt til grund, at tiltalte og forurettede den 2. april 2023 havde samleje i tiltaltes seng.

Der er ikke i forurettedes forklaring oplysninger om vold eller trusler om vold, ligesom der ikke er andet, der tyder på, at der har været udøvet vold eller er truet hermed. Tiltalte frifindes derfor for voldtægt efter kriminallovens § 77, stk. 1, nr. 1.

Samlejet blev gennemført, efter tiltalte efter aftale med forurettede var påbegyndt at tatovere forurettede under venstre bryst, medens hun lå i sengen.

Forurettede har forklaret, at tiltalte afklædte hende og gennemførte samlejet ved at lægge sig oven på hende. Hun har videre forklaret, at hun rystede på hovedet, da han spurgte, om han måtte komme inde i hende, og at hun rykkede sig lidt. Hun foretog sig herudover ikke noget, da hun var "fastfrosset" og kun kunne ligge stille, selv om hun ikke kunne lide, det der skete.

Retten lægger forurettedes forklaring, der virker meget troværdig til grund. Retten finder derfor, at forurettede befandt sig i en situation, hvor hun var ude af stand til at modsætte sig handlingen.

Retten finder videre, at tiltalte må have været klar over, at forurettede var i denne situation. Retten lægger i den forbindelse vægt på, at forurettede var 16 år gammel, medens tiltalte var 39 år gammel, at tiltalte vidste, at forurettede var psykisk sårbar og tidligere var blevet misbrugt, at forurettede ikke på nogen måde havde tilkendegivet, at hun ønskede et seksuelt forhold, at det var tiltalte, der afklædte forurettede, at hun havde afvist, at han måtte trække hendes bh op og at han måtte komme inde i hende, at der ikke blev sagt noget i forbindelse med samlejet, og at forurettede lå fuldstændig stille under samlejet.

Tiltalte findes derfor skyldig i voldtægt, jf. kriminallovens § 77, stk. 1, nr. 2*.

Om foranstaltningen

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af kriminallovens bestemmelser om voldtægt som udgangspunkt som anbringelse i anstalt.

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig skal lægges vægt på den store aldersforskel, på at forurettede var sårbar og at forbrydelsen skete hjemme hos forurettedes mors ven, hvor hun burde være beskyttet og ikke udsat for overgreb.

Foranstaltningen fastsættes efter kriminallovens § 77, stk. 1, nr. 2, derfor som anbringelse i anstalt i 1 år, jf. kriminallovens § 146.

Retten tager erstatningspåstanden til følge som nedenfor bestemt. Retten har herved lagt vægt på forholdets karakter.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

T idømmes anbringelse i anstalt i 1 år.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Tiltalte skal inden 14 dage betale 50.000 kr til F.

Ulrik Jørgensen
Kredsdommer

23. august 2023

* Berigtiget i medfør af retsplejelovens § 109, stk. 1.

Ulrik Jørgensen
Kredsdommer

PINERLUTTULERINERMI SULIANUT SULIAREQQITASSANGORTITSINISSAMUT ILITSERSUUT

Eqqartuussivittut siullertut eqqartuussutit suliareqqitassangortinneqarnerisa maleruagassartai takuneqarsinnaapput eqqartuussisarnermi inatsimmi (inatsit normu 305 ullormi 30. april 2008-imeersoq Kalaallit Nunaanni eqqartuussisarnermik inatsit)

Suliereqqitassangortitsinermi piffissaliusaaq:

Eqqartuussutip ullulernerqarneranit ullut 14-it qaangiutsinnagit siumoortumik eqqartuussutip ullusaaanik tusarlerneqareersimagaanni, imaluunniit siumoortumik eqqartuussutip tusarliunneqarnissaata ullusaaanik nalunaarfineqarsimangikkaanni, taava tamanna pissaaq nalunaarutiginnittartup tusarliussineraniit.

Eqqartuussut suliereqqitassangortinneqassappat tamanna pissaaq Eqqartuussisoqarfimmut eqqartuussutip aalajangerneqarfianut oqaatigalugu imaluunniit allakkatigut, politiinut kommunifoged-mulluunniit. Aamma suliereqqitassangortitsineq eqqartuussummik nalunaarutiginnittumut ingerlaannaq nalunaarutigisinnaavat.

Suliereqqitassangortitsiguit qinnuigineqarputit ilanngullugu nalunaarutigissagit, suliereqqitassangortitsineq pisuunermet uppersaatinut tunnganersoq imaluunniit pineqaatissinneqarnerup sivirususilerneqarneranut.

NAJUUTINNGITSOORNERUP KINGUNERANIK EQQARTUUSSUTIT

Najuutinngitsoornerup kinguneranik eqqartuussut suliereqqitassangortinneqarsinnaangilaq.

Najuutinngitsoorsimasutut eqqartuunekaruit, aammaarlugu suliap suliereqqinneqarnissaa Eqqartuussisoqarfimmut noqqaassutigisinnaavat. Eqqartuussisoqarfik ullut 14-it qaangiut-sinnagit attaveqarfigisinnaavat eqqartuunneqarnerpit ilinnut tusarliunneqarneranit.

Eqqartuussisoqarfiup suliaq suliereqqikkusunngippagu, Eqqartuussivik Immikkut Ittumik Maalaaruteqarfigineqarsinnaasumut aalajangerneq ingerlateqqinneqarsinnaavoq, Eqqartuussisoqarfiup aalajangerneraniit sap. ak. sisamat qaangiutsinnagit.

ANKEVEJLEDNING I KRIMINALSAGER

Reglerne om anke af domme i 1. instans findes i retsplejeloven (lov nr. 305 af 30. april 2008 om rettens pleje i Grønland)

Ankefristen er:

14 dage fra dommens dato hvis man i forvejen har fået oplyst datoen for domsafsigelsen eller fra datoen for forkyndelsen af dommen, hvis man ikke har fået oplyst datoen for domsafsigelsen.

Ankes dommen, skal dette ske ved mundtlig eller skriftlig besked til den Kredsret, der har afsagt dommen eller over for politiet eller en kommunefoged. Du kan også give besked om anke straks over for den person, som forkynder dommen for dig.

Hvis du anker, bedes du oplyse, om anken vedrører beviserne for skyldsspørgsmålet eller udmålingen af foranstaltningen.

UDEBLIVELSESDOMME

En udeblivelsesdom kan ikke ankes.

Er du dømt som udeblevet, kan du anmode Kredsretten om at genoptage sagen. Du skal kontakte Kredsretten inden 14 dage efter, at du har fået underretning om dommen.

Hvis Kredsretten nægter at genoptage sagen, kan afgørelsen indbringes for Den Særlige Klageret inden 4 uger efter rettens afgørelse.