

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN  
FOR  
GRØNLANDS LANDSRET**

**D O M**

afsagt af Grønlands Landsret den 9. februar 2024 i ankesag

Sagl.nr. K 290/23

Anklagemyndigheden

mod

T1

Født den [...] 1985

Autoriserede forsvarer, cand.jur. Christina Johnsen

og

T2

Født den [...] 1998

Advokat Naja Joelsen

Qeqqa Kredsret afsagde dom i 1. instans den 17. oktober 2023 (kredsrettens sagl.nr. KS-QEQ-823-2023).

**Påstande**

Anklagemyndigheden har for så vidt angår tiltalte T1 påstået, domfældelse i overensstemmelse med den ved kredsretten rejste tiltale og om skærpelse, således at han foranstaltes med anbringelse i anstalt i 40 dage, jf. kriminallovens § 130, stk. 1, og en bøde på 5.400 kr.

Anklagemyndigheden har for så vidt angår tiltalte T2 påstået, domfældelse i overensstemmelse med den ved kredsretten rejste tiltale og stadfæstelse af kredsrettens bestemmelse om foranstaltning.

Anklagemyndigheden overfor begge de tiltalte påstået konfiskation af 54,66 gram hash, digitalvægt og foldekniv (koster 3) og af kasse med cones (koster 4), jf. kriminallovens § 166, samt at de tiltalte skal betale sagens omkostninger.

T1 har påstået frifindelse, subsidiært formildelse, og frifindelse for betaling af sagens omkostninger.

T2 har påstået frifindelse for så vidt angår tiltalen om videreoverdragelse, og formildelse således, at der ikke pålægges en bøde og frifindelse for betaling af sagens omkostninger.

Begge de tiltalte har anerkendt påstanden om konfiskation

**Domsmænd**

Sagen har været behandlet med domsmænd.

## Supplerende oplysninger

Tiltalen rejses efter den nuværende Inatsisartut lov nr. 24 af 25. november 2022 om euforiserende stoffer § 5, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. § 1, jf. Selvstyrets bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 18, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59, jf. dagældende lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1.

Tiltalte T1 er flere gange foranstaltet med bøde for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer, og senest den 21. september 2022 foranstaltet med en betinget anstaltsanbringelse i 20 dage, betinget indtil den 21. september 2023.

## Forklaringer

T2 har i det væsentlige forklaret for landsretten som i første instans.

T2 har supplerende forklaret, at hun havde købt ca. 55 gram hash for 20.000 kr. Det var hash, som hun og T1 skulle ryge. T1 vidste ikke, at hun havde de 50 gram i tasken. De boede sammen i lejligheden. Hun kan ikke sige, hvor meget de røg om dagen. De har videoovervågning ved indgangen, fordi hun er bange. Hun er blevet misbrugt, og var bange for, hvad der kunne ske.

T1 har supplerende forklaret, at T2 ikke røg på daværende tidspunkt. Han kendte ikke noget til de 50 gram, og vidste ikke, at han skulle have det som en julegave, men han havde fået 4 gram af T2. Han ryger på grund af hans ADHD, som gør, at han falder til ro. De cones, som politiet fandt, har han haft i mange år. I Grønland bruger man ikke cones, fordi man her kun bruger en lille mængde hash i en joint. Hans søster er vred på ham. Hun havde bedt ham om penge, hvilket hun var blevet nægtet. Hun ryger selv, og havde måske fået trang til at ryge.

## Landsrettens begrundelse og resultat

T2 har erkendt besiddelsen af 50,37 gram hash og forklaret, at hun havde købt det for 20.000 kr., som hun havde i opsparede midler. Hashen ville hun give til tiltalte T1 i julegave.

Tiltalte T1 har erkendt besiddelsen af 4,29 gram hash.

Efter bevisførelsen må det lægges til grund, at T2 i sin taske medbragte 50,37 gram hash, da hun forlod lejligheden sammen med tiltalte T1. Under politiets ransagning af lejligheden forsøgt hun at bringe hashen ud af deres daværende lejlighed. Det må endvidere lægges til grund, at politiet i lejlighed fandt 4,29 gram hash i et kinder-æg. Det må endelig lægges til grund, at politiet under ransagningen af lejligheden fandt en digitalvægt og foldekniv med rester af hash. Dette sammenholdt med indholdet af den anmeldelse, som T1's søster indgav til politiet i en SMS, og det forhold, at der var etableret videoovervågning ved indgangsdøren, gør, at landsretten finder det bevist, at de tiltalte i forening, har besiddet de 54,66 gram hash med henblik på videresalg.

Landsretten tilsidesætter T2's forklaring om, at hun købte hashen for penge hun havde sparet op. Den forklaring er utroværdig, da hun ikke i de tre foregående år ikke havde indtægter eller opsparing af betydning.

Landsretten finder herefter de tiltalte skyldige i overensstemmelse med anklageskriftet.

Retten kan tiltræde kredsrettens udmåling af foranstaltningen for de tiltalte, dog skal tiltalte T1 betale en bøde på 5.400 kr.

Den nedlagte konfiskationspåstand tages til følge som nedenfor bestemt.

De tiltalte skal betale de sagsomkostninger, der vedrører dem hver især, jf. retsplejelovens § 480, stk. 2.

### **THI KENDES FOR RET:**

Kredsrettens dom stadfæstes med den ændring, at tiltalte T1 skal betale en bøde på 5.400 kr., og at der hos de tiltalte konfiskeres 54,66 gram hash, en digitalvægt, en foldekniv samt en kasse med cones.

De tiltalte betaler sagens omkostninger.

Niels Otto Jensen

\*\*\*

### **DOM**

afsagt af Qeqqa Kredsret den 17. oktober 2023

Rettens nr. 823/2023

Politiets nr. 5506-98610-00459-22

Anklagemyndigheden

mod

T1

cpr-nummer [...] 1985 og

T2

cpr-nummer [...] 1998

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 15. maj 2023.

T1 og T2 er tiltalt for overtrædelse af.

**Lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1**

Ved den 30. november 2022 kl. 15.12, på sin bopæl [...] i Maniitsoq, i forening og efter fælles forudgående aftale, forståelse og accept med hinanden, at have besiddet 50,37 gram hash fordelt på 2 klumper samt 4,29 gram hash fordelt på 4 klumper med henblik på videresalg.

## **Påstande**

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om

For så vidt angår T1:

Ved Grønlands Landsrets dom af 21. september 2022 er tiltalte blandt andet for overtrædelse af lov om euf. Stoffer, § 3 jfr. § 1 jfr. bkg. om euf. stoffer § 27 stk. 1, jfr. § 2 jfr. bilag 1 liste A nr. 1, idømt anbringelse i anstalt i 20 dage.

For de ved foranstående dom pådømte og de af nærværende anklageskrift omfattede lovovertrædelser nedlægger anklagemyndigheden i henhold til kriminallovens § 147, stk. 2/§ 147, stk. 3, jf. stk. 2, påstand om,

at den ved Grønlands Landsret idømte foranstaltning ophæves, og

at tiltalte idømmes:

1. anbringelse i anstalt i 40 dage.
2. Konfiskation af 54,66 gram hash jf. kriminallovens § 166 stk. 2, nr. 1.
3. Betaling af sagens omkostninger, jf. retsplejelovens § 480, stk. 2.

For så vidt angår T2

1. Anbringelse i anstalt i 20 Fuldbyrdelse af foranstaltningen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år, hvis den pågældende i prøvetiden ikke begår ny lovovertrædelse.
2. Tillægsbøde på 5.400 kr. i medfør af kriminallovens § 127, stk. 2.
3. Konfiskation af 54,66 gram hash jf. kriminallovens § 166, stk. 2, nr. 1.
4. Betaling af sagens omkostninger i medfør af retsplejelovens § 480, stk. 2.

T1 har nægtet sig skyldig med hensyn til hashen på 50,37 men erkender besiddelse af 4,29 gram hash.

T1 har fremsat påstand om frifindelse subsidiært betinget dom på 20 dage med en prøvetid på 1 år som ved Grønlands Landsrets dom af den 21. september 2022

T2 har erkender sig skyldig.

T2 har fremsat påstand om som de af anklagemyndigheden påstået dog således frifindelse for betaling af sagen omkostninger.

## **Sagens oplysninger**

### **Forklaringer**

Der er under sagen afgivet forklaringer af T2.

Tiltalte T2, har afgivet forklaring den 17. oktober 2023. Forklaringen er refereret i retsbogen således:

## **Personlige oplysninger**

T1 er tidligere foranstaltet, senest ved Grønlands Landsretsdom af den 21. september 2022 idømt betinget dom på 20 dage med en prøvetid på 1 år for blandt andet lov om euf. stoffer

T2 se ikke tidligere foranstaltet.

T1 har om sine personlige forhold forklaret, at han har ADHD og har i flere år forsøgt at få medicin for dette. Han får medicin, men han har for nogle år siden fundet ud af at det at ryge hash hjælper ham for at falde til ro. Han får hjælp for kommunen med hensyn til hans lidelse.

T2 har om sine personlige forhold forklaret, at hun arbejder som selvstændig fisker og jæger, men det var svært med at lave regnskab over dette. Hun oplyser at de ikke lavede sorte penge.

## **Sagsbehandlingstid**

anklageskriftet er dateret den 11. maj 2023 og modtaget i retten den 15. maj 2023

## **Retten's begrundelse og afgørelse**

### **Om skyldspørgsmålet**

#### T1:

Tiltalte her nægte sig skyldig i at have været i besiddelse af 50,37 gram hash men erkender at være i besiddelse af 4,29 gram hash, herunder forklaring af medtiltalte, T2 forklaring samt de af anklagemyndigheden for retten fremførte er det en enig retsopfattelse at tiltalte har gjort sig skyldig i overtrædelse af lov om euf. Stoffer i 1 tilfælde.

Tiltalte nægtede at udtale sig, hertil har medtiltalte T2 forklaret hvorledes at hun havde købt hashen tiltænkt som julegave til sin samlever, og herunder givet ham 4,29 gram hash i forskud for julegaven hvilket mængde tiltalte erkendte at have været hans hash.

Tiltalte kendes skyldig i at have været i besiddelse af 4,29 gram hash. Tiltalt frifindes for at have været i fælles forudgående aftale, forståelse og accept med medtiltalte, T2 i henhold til den rejste tiltale.

#### T2:

Under henvisning tiltaltes erkendelse, forklaring samt de af anklagemyndigheden for retten fremførte er det en enig retsopfattelse at tiltalte har gjort sig skyldig i overtrædelse af lov om euf. Stoffer i 1 tilfælde.

Tiltalte forklarede at hun selv havde indkøbt hashen for kr. 20.000 og som skulle bruges som julegave til sin samlever, hvortil hun som forskud på gaven have givet ham 4,29 gram hash.

Tiltalte kendes skyldig at have været i besiddelse af 54,66 gram hash, hvilket hun herfra havde givet sin samlever 4,29 gram hash. Tiltalte frifindes for at have været i fælles forudgående aftale, forståelse og accept med medtiltalte T1 i henhold til den rejste tiltale.

## Om foranstaltningen

### T1:

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig skal lægges vægt på, at tiltalte tidligere har fået dom for lige artet kriminalitet, hvor til talte er idømt betinget dom for lige artet kriminalitet hvilket retten tillægger gentagelsen i skærpende omstændighed, hvorfor det er rettens opfattelse at nedenfor anført foranstaltning vil være passende.

Foranstaltningen fastsættes efter Lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1 jf. kriminallovens § 130, stk. 1 og derfor anbringelse i anstalt.

### T2:

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig skal lægges vægt på at tiltalte ikke før er foranstaltet, hvilket det er rettens opfattelse at nedenfor anført foranstaltning vil være passende.

Foranstaltningen fastsættes efter Lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, kriminallovens § 129, stk. 1 og 2 og § 127, stk. 2

T1 og T2 skal betale sagens omkostninger, jf. retsplejelovens § 480, stk. 2. Retten har lagt vægt på, retspraksis på området.

## **Thi kendes for ret:**

T1 idømmes:

Ved Grønlands Landsrets dom af 21. september 2022 er tiltalte blandt andet for overtrædelse af lov om euf. Stoffer, § 3 jfr. § 1 jfr. bkg. om euf. stoffer § 27 stk. 1, jfr. § 2 jfr. bilag 1 liste A nr. 1, idømt betinget anbringelse i anstalt i 20 dage.

For de ved foranstående dom pådømte og de af nærværende anklageskrift omfattede lovovertrædelser nedlægger anklagemyndigheden i henhold til kriminallovens § 130, stk. 1, påstand om,

at den ved Grønlands Landsret idømte foranstaltning ophæves, og  
at tiltalte idømmes:

1. Anbringelse i anstalt i 30 dage.
2. Konfiskation af 4,29 gram hash jf. kriminallovens § 166 stk. 2, nr. 1.
3. Betaling af sagens omkostninger, jf. retsplejelovens § 480, stk. 2.

T2

1. Anbringelse i anstalt i 20 Fuldbyrkelse af foranstaltningen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år, hvis den pågældende i prøvetiden ikke begår ny lovovertrædelse.

2. Tillæggsbøde på 5.400 kr. i medfør af kriminallovens § 127, stk. 2.
3. Konfiskation af 50,37 gram hash jf. kriminallovens § 166, stk. 2, nr. 1.
4. Betaling af sagens omkostninger i medfør af retsplejelovens § 480, stk. 2.

T1. T2 skal betale sagens omkostninger.

Ib Lennert Olsen  
Kredsdommer

\*\*\*

Den 17. oktober 2023 kl. 10.00 holdt Qeqqa Kredsret offentligt retsmøde i Maniitsoq  
Kredsdommer Ib Lennert Olsen behandlede sagen.

[...] og [...] var domsmænd.

[...] var tolk.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 823/2023

Politiets nr. 5506-98610-00459-22

Anklagemyndigheden

mod

T1

cpr-nummer [...] 1985 og

T2

cpr-nummer [...] 1998

[...]

T2 forklarede på grønlandsk blandt andet, at taanna hash taskiminiitoq tassaanerarpaa aappaminut juullimut tunissutissaa, 4.29 gram tassaanerarpaa siuoorutissatut tunniussaa. Ikiaroorartooq tamaat nammineq pisiarisimanerarpaa kr. 20.000 akilerlugu aningaasat katersani piniartutut aalisartutullu namminersortutut. Aapparisanu pujortarangami eqqissinarisarsimavaa. PC-tablet pillugu nassujaavoq tassaasoq matukkut kasuttortoqaraangat kisimi-itilluni takusinnaaniassagamiuk angst aamma depressioneqarnini pillugu.

Dansk:

T2 forklarede på grønlandsk blandt andet, at den hash der var i hendes taske, var en julegave til hendes samlever, og de 4,29 gram hash var en forskudsgave som hun har givet sin samlever. Hele hashen havde hun selv købt for kr. 20.000 af penge hun selv har samlet som

selvstændig fanger. Når samleveren ryger kommer han i ro. Angående PC-skærm forklarede hun dette med at hun kan se hvem der banker på deres dør, når hun er alene hjemme fordi hun leder af angst og depression.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 1245

Ib Lennert Olsen  
Kredsdommer