



# HØJESTERETS KENDELSE

afsagt onsdag den 7. december 2022

---

Sag BS-15047/2022-HJR

A  
(advokat Tyge Trier, beskikket)

mod

B  
(selv)

Denne kendelse angår Bs indsigelse mod den opkrævede retsafgift.

I påkendelsen har deltaget tre dommere: Jan Schans Christensen, Kristian Korfits Nielsen og Jens Kruse Mikkelsen.

## **Påstand**

B har nedlagt påstand om, at han ikke skal betale retsafgift af sin påstand i ankesvarskrift af 30. august 2022.

## **Sagsfremstilling**

Ved Østre Landsrets ankedom af 2. september 2021 blev B bl.a. fundet skyldig i at have overtrådt straffelovens § 267, stk. 1, ved at have fremsat beskyldninger, der var egnet til at krænke As ære. Landsretten fastsatte en tortgodtgørelse til A på 5.000 kr. Byretten havde fastsat godtgørelsen til 30.000 kr.

Ved ankestævning af 10. april 2022 indbragte A med Procesbevillingsnævnets tilladelse landsrettens dom for Højesteret med påstand om, at B skal betale A yderligere 25.000 kr., subsidiært et mindre beløb.

Ved ankesvarskrift af 30. august 2022 har B nedlagt principal påstand om, at A skal betale ham 5.000 kr. i kompensation for det i landsretten tilkendte beløb. B

har subsidiært nedlagt påstand om stadfæstelse og mere subsidiært betaling af et mindre beløb end påstået af A.

B har til støtte for sin principale påstand anført navnlig, at æreskrænkelsens karakter og den begrænsede udbredelse gør, at der slet ikke bør tilkendes nogen tortgodtgørelse.

Ved brev af 21. november 2022 til B opkrævede Højesterets administrationschef en retsafgift på 4.000 kr. med henvisning til retsafgiftslovens § 36.

B klagede ved meddelelse af 21. november 2022 over den opkrævede retsafgift.

### **Anbringender**

B har anført navnlig, at påstanden i ankesvarskriftet ikke er at betragte som en påstand om selvstændig dom, da han både i byretten og landsretten påstod frifindelse for As krav på tortgodtgørelse.

Hans påstand for Højesteret er stadig frifindelse, men da han efter Østre Landsrets dom har betalt de 5.000 kr. til A, kræver han at få disse penge tilbage.

### **Højesterets begrundelse og resultat**

Det fremgår af Bs principale påstand, at han ønsker de 5.000 kr., som han efter landsrettens dom har betalt til A, tilbagebetalt. Han har til støtte herfor anført navnlig, at der efter hans opfattelse ikke er grundlag for at tilkende godtgørelse for tort i den konkrete sag.

Dette udgør en påstand om selvstændig dom, hvorfor retsafgiften fastsættes til 4.000 kr., jf. retsafgiftslovens § 36, jf. § 5, stk. 1.

Retsafgiften skal indbetales **senest den 21. december 2022**. Indbetales retsafgiften ikke rettidigt, betragtes påstanden som bortfaldet, jf. retsafgiftslovens § 47, stk. 7.

### **THI BESTEMMES:**

Retsafgiften fastsættes til 4.000 kr.