



HØJESTERET RETSBOG

Sagen er behandlet for lukkede døre. Det er forbudt offentligt at gengive, hvad der er foregået i retsmødet, og at offentliggøre navn, stilling eller bopæl eller på anden måde identiteten på nogen af de personer, der er nævnt i sagen.

Den 6. september 2022 blev Højesteret sat i retsbygningen, Prins Jørgens Gård 13, 1218 København.

Ankeudvalget (Jan Schans Christensen, Jens Kruse Mikkelsen og Kristian Korfits Nielsen) behandlede sagerne.

Sag BS-27326/2022-HJR

A
(advokat Britt Reinwald)

mod

Familieretshuset
(advokat Paw Bladt Fruerlund)

og

Sag BS-28018/2022-HJR

B
og
C
(advokat Anne Vilslev Petersen)

mod

Familieretshuset
(advokat Paw Bladt Fruerlund)

Der fremlagdes processkrift af 22. august 2022 fra Familieretshuset.

Det fremgår heraf, at Familieretshuset ikke anser sig som part i sagerne. Familieretshuset har i den forbindelse anført navnlig, at retsplejelovens § 456 e, stk. 1, om parter i sager om faderskab og medmoderskab må fortolkes som en specialregel (lex specialis) i forhold til retsplejelovens § 448 a, stk. 3.

Appellanterne er ikke fremkommet med bemærkninger hertil.

Ankeudvalget besluttede, at Familieretshuset har partsstatus som sagsøgte i de sambehandlede sager BS-27326/2022-HJR og BS-28018/2022-HJR.

Ankeudvalget har herved lagt vægt på, at det følger af retsplejelovens § 448 a, stk. 3 (i lovens kapitel 42), at Familieretshuset anses som part i en familieretlig sag, når sagen eller afgørelsen vedrører en tvist mellem Familieretshuset og en part. Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen (Folketingstidende 2018-19, 1. saml., tillæg A, lovforslag nr. L 91, de specielle bemærkninger, s. 139-140), at bestemmelsen tager sigte på sager, hvor der ikke er tale om en tvist mellem to private parter, men hvor der f.eks. er indgivet en anmodning til Familieretshuset om tilladelse mv., og hvor der ikke er en modpart i sagen.

Der er ikke grundlag for at antage, at der med angivelsen i retsplejelovens § 456 e, stk. 1 (i lovens kapitel 42 a), af, hvem der er parter i en sag om faderskab og medmoderskab, er ændret herved i disse familieretlige sagstyper. Det følger således af retsplejelovens § 448, stk. 2, at for sager om faderskab og medmoderskab til børn finder reglerne i kapitel 42 a "tillige" anvendelse, og af forarbejderne til § 448 a, stk. 2 (Folketingstidende 2018-19, 1. saml., tillæg A, lovforslag nr. L 91, de specielle bemærkninger, s. 139), at sager om faderskab og medmoderskab skal behandles efter både de generelle sagsbehandlingsregler i kapitel 42 og de særlige regler i kapitel 42 a. Det bemærkes herved i øvrigt, at bestemmelsen i § 456 e, stk. 1, er indsat i retsplejeloven ved en lovændring i 2001 (lov nr. 461 af 7. juni 2001), mens § 448, stk. 2, og § 448 a, stk. 3, er indsat i loven ved en lovændring i 2018 (lov nr. 1711 af 27. december 2018).

Sagen udsat på parternes indlevering af yderligere processkrifter.

...

Retten hævet.