



Udskrift af dombogen

DOM

Afsagt den 5. april 2018 i sag nr. BS SKSd-1073/2017:

Jyske Finans A/S
Kastaniehøjvej 2
8600 Silkeborg
mod
Dødsboet efter A
...

Sagens baggrund og parternes påstande

Sagen vedrører spørgsmålet, om dødsboet efter A skal anerkende, at Jyske Finans A/S restkrav i henhold til købekontrakt vedrørende en bil kan anmeldes i dødsboet.

Sagsøgerens påstand er:

Sagsøgte tilpligtes at anerkende det af sagsøger anmeldte krav stort 42.968,75 kr. med tillæg procesrente fra den 25. august 2017 til betaling sker.

Sagsøgtes påstand er frifindelse.

Oplysningerne i sagen

Denne dom indeholder ikke en fuldstændig sagsfremstilling, jf. retsplejelovens § 218 a, stk. 2.

Sagen er jfr. retsplejelovens § 400, stk. 2, jf. stk. 1, nr. 1, ikke behandlet efter reglerne i retsplejelovens kapitel 39.

A døde den 28. februar 2017. Han havde ved kontrakt af 1. april 2014 købt en bil mrk. Mitsubishi af ... Autoværksted A/S. Købet blev finansieret af Jyske Finans A/S, der straks fik transport i sælgers rettigheder i henhold til kontrakten, som parterne er enige om er omfattet af kreditaftaleloven. Der blev frem til og med 1. marts 2017 betalt ydelser i henhold til købekontrakten, og der var således ikke tale om betalingsmisligholdelse ved As død. Dødsfald er ikke nævnt som misligholdelse i købekontrakten. Boet blev den 3. april 2017 udleveret til advokat Mogens Pahl Christensen til bobestyrerbehandling. Boet behandles ikke efter skiftelovens § 69 om insolvente boer. Boet ønskede ikke at indtræde i

købekontrakten, og bobestyreren meddelte den 30. maj 2017 Jyske Finans A/S, at bilen ville blive afleveret hos Mitsubishi Hjørring, og at boet var uden nogen form for likviditet. Bilen blev herefter solgt med et provenu på 49.000 kr., og restgælden 42.968,75 kr. blev den 24. august 2017 anmeldt i boet, som afviste kravet den 5. september 2017 under henvisning til, at Jyske Finans A/S var forpligtet til at tage bilen tilbage til fuld og endelig afgørelse. Boet har ikke betalt ydelser i henhold til kontrakten.

Af åbningsstatus i boet fremgår, at boets nettoformue er på 4.453.218,71 kr. Det fremgår, at aktiverne navnlig består af hus og sommerhus i Danmark og hus i Spanien, samt bankkonti på ca. 674.000 kr. Passiverne udgøres navnlig af gæld med pant i fast ejendom på ca. 4.145.000 kr. Bobestyreren har oplyst, at indeståender på bankkonti er låst som følge af pengeinstituttets garanti på realkreditlånene, hvorfor der ikke er likvide midler i boet.

Forklaringer

Vidnet, Christian Møller Fløe, har forklaret, at han er intern advokat i Jyske Finans A/S, hvilket han har været i 4 år. Han har ansvar for den juridiske afdeling og for inkassofunktionen. Når der fastsættes en afdragsprofil i forbindelse med finansiering af biler, fokuseres der på, at gælden skal være afviklet inden for bilens forventede levetid og gerne med en sikker margin. Forventet levetid for biler i Danmark er 10 år, og derfor fastsættes løbetiden til 8 år. Desuden kræves der en udbetaling af hensyn til ejendomsforbeholdet. Den opnåede pris på denne bil er den, det er muligt at opnå. Efter afdragsordningen afdrages der lige meget hver måned, men afskrivningen på biler er ikke lineær. Bilen falder mest i værdi i starten, og det kan være svært at lave en kontrakt, der matcher bilens værdi til enhver tid. Det ville kræve en meget høj udbetaling på grund af den såkaldte kantstenseffekt. Konkret er der sket ændringer på registreringsafgifterne på biler i både 2015, 2016 og 2017, hvilket har medført, at brugtvognspriserne er faldet, og bilerne er blevet sværere at sælge.

Hvis man forestiller sig, at A havde ønsket at aflevere bilen, ville man have forholdt sig konkret til hans økonomi og bedt om dokumentation. Hvis der var sket afgørende ændringer i hans økonomiske forhold, der medførte, at han ikke ville kunne overholde aftalen, ville man nok have indgået en aftale, men man ville ikke gøre det med en person med en formue som den, A efterlod sig. I sager som denne har Jyske Finans A/S hidtil håndteret det sådan, at man forholder sig til, om boet er solvent, og hvis boet er solvent anmeldes kravet. Jyske Finans A/S har ikke været involveret i tilsvarende sager, de solvente boer betaler sædvanligvis.

Parternes synspunkter

Sagsøgeren har til støtte for den nedlagte påstand gjort gældende:

"ANBRINGENDER:

Til støtte for den nedlagte påstand gøres det overordnet gældende,

at forholdet ikke er omfattet af Kreditaftalelovens § 48, og at udleveringen af bilen til Jyske Finans derfor ikke kan ske til fuld og endelig afgørelse.

Det gøres i den forbindelse nærmere gældende,

at tidspunktet for dødsfaldet er afgørende for vurderingen af, hvorvidt der forelå misligholdelse af købekontrakten, og købekontrakten var ikke misligholdt, da A afgik ved døden den 28. februar 2017, jf. sagens bilag 2,

at den omstændighed, at A afgik ved døden ikke udgør misligholdelse af købekontrakten, men medførte, at lånet i henhold til købekontrakten forfaldt til betaling,

at spørgsmålet om boets likviditet og betalingsevne er uden betydning for vurderingen af misligholdelsen, idet der i den sammenhæng tillige bør lægges vægt på, at boet – i endog meget betydelig grad - er solvent, jf. sagens bilag C

at det med baggrund i kreditaftalelovens forarbejder samt den juridiske teori og retspraksis kan lægges til grund, at bestemmelsen i kreditaftalelovens § 48, jf. § 41 ikke finder anvendelse, når køber ikke har misligholdt købekontrakten

at det var et afgørende element i den af sagsøgte påberåbte afgørelse U2004.2064 H, at der forelå betalingsmisligholdelse, hvilket ikke er tilfældet i nærværende sag

at sagsøgtes udlevering af bilen til Jyske Finans ikke omfattet af bestemmelsen i kreditaftalelovens § 48, idet det forhold, at A afgik ved døden ikke kan sidestilles med, at der foreligger betalingsmisligholdelse, og sagens omstændigheder er følgelig ikke sammenlignelige med omstændighederne i afgørelsen U 2004.2062 H.

Det gøres desuden gældende,

at da forholdet ikke er omfattet af kreditaftalelovens regler om udenretlig tilbagetagelse i forbindelse med købers misligholdelse af købekontrakten, er Jyske Finans ikke forpligtet til at tilbagetage den finansierede bil tilbage til fuld og endelig afgørelse, og Jyske Finans er derfor berettiget til at anmelde sit restkrav i boet i overensstemmelse med den nedlagte påstand,

at den omstændighed, at Jyske Finans har finansieret bilen på en købekon-

trakt med ejendomsforbehold ikke kan føre til, at Jyske Finans i en situation, hvor der ikke foreligger misligholdelse, skal stilles ringere end øvrige kreditorer i boet, ligesom den omstændighed, at A er afgået ved døden tilsvarende ikke bør medføre, at boet dermed stilles bedre end A selv ville have været."

Sagsøgeren har i det væsentlige gentaget disse anbringender og har supplerende gjort gældende, at tidspunktet for vurderingen, om der var tale om misligholdelse, er dødsdagen. A kunne ikke selv, hvis han havde levet, have afleveret bilen til fuld og endelig afgørelse på dette tidspunkt. Hvis ikke dødsdagen er det afgørende tidspunkt for vurderingen, vil resultatet kunne bero på tilfældigheder, således at eksempelvis en langsom bobestyrer ville give en fordel for boet.

Sagsøgte har til støtte for den nedlagte påstand gjort gældende:

"ANBRINGENDER:

Til støtte for den nedlagte påstand gøres det gældende,

- at sagsøgers anmeldte restkrav er omfattet af Kreditaftalelovens § 41/48, og at der ikke i sagen foreligger særlige omstændigheder som gør, at sagsøger kan anmelde sit restkrav,
- at manglende betalingsvilje ikke i sig selv udgør en særlig omstændighed der gør, at sagsøger kan gøre sit restkrav gældende, jfr. herved Højesterets præmisser i afgørelsen U2004.2062H, hvori det anføres *".....tiltræder Højesteret af de grunde, der er anført af landsretten, at disse regler omfatter enhver betalingsmisligholdelse, og at undtagelsen i § 41 ikke kan finde anvendelse, blot fordi køberens misligholdelse skyldes manglende betalingsvilje og ikke manglende betalingsevne."*
- at boet var uden likviditet og dermed uden betalingsevne på det aktuelle tidspunkt, hvorfor boet ikke havde nogen betalingsevne, selv om boet ikke behandles efter reglerne om insolvente boer,
- at boet rent faktisk på tidspunktet for undertegnedes meddelelse af 29. maj 2017 (bilag B) var i misligholdelse, og
- at undtagelsen fra hovedreglen om at et restkrav ikke kan gøres gældende alene omfatter tilfælde, hvor køberen er skyld i, at sælgerens dækning er forringet i forhold til, hvad der var muligt at forudse ved handlens indgåelse, eksempelvis købers uforsvarlige behandling af bilen, jfr. landsrettens præmisser i U2004.2062H, og som nævnt ovenfor foreligger der ikke en sådan undtagelse i nærværende sag."

Sagsøgte har i det væsentlige gentaget disse anbringender og har supplerende gjort gældende, at det ikke giver mening at anvende dødsdagen som skæringstidspunkt for vurdering af, om der er tale om misligholdelse. Der var ingen, der på denne dato kunne handle på boets vegne, det skete først ved boets berigtigelse. Når boet har tilkendegivet, at man ikke ønsker at indtræde, så opfyldes kontrakten ikke, og så er der tale

om misligholdelse. Det afgørende tidspunkt er, når bilen leveres tilbage eller stilles til rådighed for Jyske Finans A/S, hvilket skete i juni 2017, og da var der sket misligholdelse, idet der ikke var betalt i henhold til kontrakten siden den 1. marts 2017.

Rettens begrundelse og afgørelse

Reglen i kreditaftalelovens § 48, stk. 2, regulerer forholdet mellem parterne i en situation, hvor der som følge af forbrugerens misligholdelse er aftalt udenretlig tilbagetagelse af det solgte.

Det kan lægges til grund, at der ikke var tale om betalings- eller anden misligholdelse af kontrakten, da A døde den 28. februar 2017, og der foreligger ikke for retten oplysninger, der giver grundlag for at antage, at der uden dødsfaldet ville være sket misligholdelse. På denne baggrund, og da boet ikke, uanset den manglende betaling i april, maj og juni bør stilles bedre, end A selv havde været stillet, skal boet anerkende kravet, der ikke er størrelsesmæssigt bestridt. Jyske Finans A/S får derfor medhold i sin påstand.

Efter sagens udfald skal Boet efter A betale sagsomkostninger til Jyske Finans A/S. Efter sagsens omfang fastsættes omkostningerne til 15.500 kr., hvoraf 500 kr. dækker retsafgift, og 15.000 kr. inklusive moms vedrører omkostninger til advokatbistand.

Thi kendes for ret:

Boet efter A tilpligtes at anerkende det af Jyske Finans A/S anmeldte krav på 42.968,75 kr. med procesrente fra den 25. august 2017.

Boet efter A skal inden 14 dage til Jyske Finans A/S betale sagsomkostninger med 15.500 kr.

