

DOM

afsagt den 25. april 2019 af Vestre Landsrets 7. afdeling (dommerne Karen Foldager, Jens Hartig Danielsen og Rannvá Ragnarsdóttir (kst.) med domsmænd) i ankesag

V.L. S-0099-19

Anklagemyndigheden

mod

T

født den ...

(advokat Ole Bukhave, Randers)

Retten i Randers har den 28. september 2018 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 5-2541/2018).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået skærpeelse.

T har påstået stadfæstelse.

Supplerende oplysninger

Procesbevillingsnævnet har ved afgørelse af 10. januar 2019 meddelt tilladelse til at anke Retten i Randers' afgørelse af 28. september 2018 til landsretten.

Det fremgår af anlageskrift af 2. juli 2018, at T er tiltalt med påstand om fængselsstraf for overtrædelse af straffelovens § 136, stk. 2, ved den 20. juni 2017 ca. kl. 17.30 fra sin bopæl i X-by på Facebook offentligt og udtrykkeligt at have billiget en af de i straffelovens kapitel 12 og 13 omhandlede forbrydelser, idet han i et offentligt tilgængeligt Facebookopslag

omhandlende terrorangrebet på Finsbury Park Moské i London den 19. juni 2017, skrev følgende kommentar, hvorved han billigede det omhandlede terrorangreb: ”Ja ham der har gjort det burde have en medalje.”

Facebookprofilen A delte den 19. juni 2017 kl. 14.46 på sin væg et offentligt opslag om nyheden om et angreb på en moske i London. Af opslaget fremgår bl.a.:

”Varebil kørt ind i fodgængere tæt på moské i London – følg det live her.

En person er død og otte er kommet til skade og bragt til hospitalet. Det skete, da en varebil kørte ind på fortovet og direkte ind i en gruppe muslimer, der havde været til aftenbøn.

...

- Køretøjets fører – en mand på 48 år – blev fundet og tilbageholdt af offentligheden på stedet og blev derefter anholdt af politiet i forbindelse med hændelsen, skriver Metropolitan Police.

...

Politiet er massivt til stede ved moskeen.

May: Bliver undersøgt som muligt terrorangreb

Gerningsmandens motiv til angrebet kendes ikke. Men ifølge Reuters har Storbritanniens premierminister, Theresa May, oplyst, at nattens hændelse bliver efterforsket som en mulig terrorhandling. Hun kalder den ”forfærdelig”.

...

Også Londons borgmester Sadiq Khan kommenterer den uhyggelige begivenhed i en pressemeddelelse.

Ligesom de frygtelige angreb i Manchester, Westminster og London Bridge er det her også et angreb på alle vores fælles værdier af tolerance, frihed og respekt, skriver han.

...

Påkørslen skete netop, som en aftenbøn i forbindelse med ramadanen var afsluttet i den nærliggende moske.

...

Radikal islam

Finsbury Park moskeen har gennem årene været forbundet med radikal islam. Den berygtede hadprædikant, imam Abu Hamza, har været dens mest kendte skikkelse. Men han er væk.

De aktuelle forhold i moskeen foreligger ikke oplyst. Det vides heller ikke, om gerningsmanden specielt havde udvalgt sig netop denne moské som angrebsmål.

I det hele taget er motiverne til angrebet altså indtil videre ukendte.

...

Følg det live her:

[http://www.dr.dk/live/nyheder/live/2606300:](http://www.dr.dk/live/nyheder/live/2606300)

...
LIVE-TV: Muligt terrorangreb i London.”

Facebookprofilen A tilføjede i umiddelbar forlængelse heraf kl. 14.48 kommentaren:

”Tanken falder hen på om det er Briterne der har fået nok af muslimerne, siden det er muslimer det er gået udover denne gang.”

T tilføjede i forlængelse heraf den af tiltalen omfattede kommentar.

Forklaring

T har om sine personlige forhold forklaret supplerende, at han på grund af psykiske problemer er indkaldt til en klinisk undersøgelse. For tiden arbejder han 4-5 timer om ugen i sin smedvirksomhed. Han vil gerne udføre samfundstjeneste.

Landsrettens begrundelse og resultat

T er i henhold til sin erkendelse fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 136, stk. 2, ved i forbindelse med Facebook-profilen A's gengivelse af en artikel fra DR med overskrifterne ”Varebil kørt ind i fodgængere tæt på moské i London - følg det live her” og ”Muligt terrorangreb i London”, samt A's kommentar hertil, at have skrevet kommentaren: ”Ja ham der har gjort det burde have en medalje.”

T fremsatte sin kommentar på en Facebookprofil, der ikke længere findes. Han har forklaret, at da han skrev kommentaren, lod han sig rive med af en stemning. Det var ikke noget, han følte stærkt for, og han fortryder meget at have skrevet kommentaren. T er ikke tidligere straffet. På denne baggrund findes straffen passende at kunne fastsættes til fængsel i 30 dage.

Efter oplysningerne om T's gode personlige forhold er det forsvarligt at gøre straffen betinget med vilkår som fastsat nedenfor.

Med de anførte ændringer stadfæster landsretten dommen.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes med den ændring, at T straffes med fængsel i 30 dage, der gøres betinget, idet fuldbyrdelse af straffen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år fra denne dom på betingelse af,

at T i prøvetiden ikke begår strafbart forhold,

at T i prøvetiden undergiver sig tilsyn af kriminalforsorgen, og

at T udfører ulønnet samfundstjeneste i 40 timer efter kriminalforsorgens bestemmelse inden for en længstetid på 4 måneder.

Prøvetiden ophører, når længstetiden er udløbet.

T skal betale sagens omkostninger for landsretten.