

DOM

afsagt den 23. juni 2020

Rettens nr. 1-355/2019

Politiets nr. 5600-73251-00009-19

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte T

født den ...

boende ...

Anklageskrift og tillægsanklageskrift fra Landfogeden på Færøerne er modtaget henholdsvis den 1. juli 2019 og 16. august 2019.

T er tiltalt for overtrædelse af

1.

straffelovens § 247, stk. 1, jf. 245, jf. § 21 - forsøg på vold af særlig rå, brutal eller farlig karakter i gentagelsestilfælde - ved den 18. juni 2019 ca. kl. 20.39 udenfor restaurant Cartage Steak på Stoksoy-
rarvegur 5 i Klaksvík med høj hastighed at have forsøgt at påkøre F, hvilket mislykkedes, idet F
undslipper påkørsel ved at springe baglæns, således at han falder ind mod husmuren, alt med sår og
mærker til følge.

subsidiært

straffelovens § 252, stk. 1 - forvoldt nærliggende fare for andens liv eller førlighed - ved den 18. juni
2019 ca. kl. 20.39 udenfor restaurant Cartage Steak på Stoksoy-
rarvegur 5 i Klaksvík at have forvoldt
nærliggende fare for F's liv eller førlighed, idet han med høj hastighed kører direkte mod F, der und-
slipper påkørsel ved at springe baglæns, således at han falder ind mod husmuren, alt med sår og
mærker til følge.

2.

færdselslovens § 23 og § 32a, stk. 1 - ved den 18. juni 2019 ca. kl. 20.39 udenfor restaurant Cartage
Steak på Stoksoy-
rarvegur 5 i Klaksvík at have ført personbil i sydlig retning med høj fart og på særlig
hensynsløs måde samt uden at udvise den nødvendige agtpågivenhed og uden at give fodgængere
nødvendig plads på vejen, idet han drejede skarpt til højre og kørte direkte mod fodgænger F, der
undslap påkørsel ved at springe baglæns og derved falde ind mod husmuren, alt med sår og mærker
til følge.

3.

straffelovens § 247, stk. 1, jf. § 244 - vold i gentagelsestilfælde - ved umiddelbart efter det i forhold
1-2 passerede udenfor adressen Stoksoy-
rarvegur 5 i Klaksvík med en hånd at have taget halsgreb på
F og skubbet ham voldsomt, således at han faldt ned på jorden, alt med ømhed, mærker og lignende
til følge.

4.

færdselslovens 23, stk. 1, 24, stk. 1 og 31a, stk. 2, nr. 1 - ved den 12. juni 2019 ca. kl. 14.00 i Hovs kommune at have ført personbil ... ad landsvejen mod nord under tilsidesættelse af væsentlige hensyn til færdselssikkerheden, uden at optræde hensynsfuldt og udvise fornøden agtpågivenhed, idet han umiddelbart inden han kom til den sydlige tunnelåbning i Hovi, foretog overhaling af personbil ..., selvom der ved færdselsanvisninger er anvist, at overhaling er forbudt, ligesom overhalingen blev foretaget i en kurve med begrænset udsyn.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om frihedsstraf og tillægsbøde.

Anklagemyndigheden har påstået, at tiltalte skal fratages retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, dog ikke lille knallert, og at frakendelsen skal ske ubetinget, jf. færdselslovens § 59a, stk. 2, nr. 1, og § 59a, stk. 2, nr. 6, jf. stk. 1, nr. 3.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Sagens oplysninger

Der blev afgivet forklaring af tiltalte og af vidnerne F, A, B, C og D.

Forklaringerne er lydoptaget. Forklaringerne gengives ikke i dommen.

Der har været fremlagt politiattest af 18. juni 2019 og fotomappe.

Af politiattesten fremgår, at der ved undersøgelse af F den 18. juni 2019 kl. 22.00 på Skadestuen, Klaksvík Sygehus, blev konstateret følgende objektive fund:

"På højre underarm skurestriber, som fremkommet ved fald hen ad jorden og ujævn asfalt, på et område af 15 x 5 cm. På begge underarme, blodunderløbne, hævede mærker som efter kraftigt håndgreb, størrelse ca. 5 x 5 cm. På højre skulder er der et tokrone stort rødt mærke med blålig misfarvning og ømhed.

På venstre flanke et håndflade stort område med blå underløbent mærke som efter slag eller spark. Der er udtalt ømhed af larynx skelettet (Adams æblet). Ingen fingermærker på halsen. Ingen petekkier i øjets bindehinder."

Tiltalte er af betydning for sagen tidligere straffet

ved Færøernes rets dom af 10. maj 2010 efter straffelovens § 244, jf. § 247, og § 285, jf. § 276, samt færdselslovens § 58, stk. 5 og § 58, jf. § 16, stk. 1, med fængsel i 3 måneder, der for frihedsstraffens vedkommende blev gjort betinget på vilkår om blandt andet straffri vandel i en prøvetid på 2 år samt tillægsbøde på 4.000,00 kr. Endvidere blev tiltalte frakendt førerretten for et tidsrum af 5 år fra endelig dom at regne,

ved udenretlig bøvededtagelse og betinget førerretsfrakendelse med virkning i 3 år fra den 14. september 2017.

Rettenns begrundelse og afgørelse

Tiltalte har forklaret, at han den 18. juni 2019, som angivet i anklageskriftet, førte en bil ind mod F, mens denne stod ude foran en restaurant. Hensigten var at forskrække F derved, og ved samtidig at koble ud og give bilen gas, så det lød som om, han kørte stærkt. Han drejede væk inden han kom for tæt på. Det var ikke hans hensigt at ramme F.

F har forklaret, at han blev forskrækket og måtte springe baglæns hen til husvæggen for ikke at blive ramt af bilen, som passerede tæt forbi ham.

Vidnet D har forklaret, at han stod på gaden 8-10 meter fra F, da tiltalte førte en bil forbi ham og ind mod det sted, hvor F stod, hvorved denne måtte springe baglæns. Det var vidnets opfattelse, at F var blevet ramt af bilen, der efter hans opfattelse kørte rimelig hurtigt, hvis ikke han havde flyttet sig.

Henset til tiltaltes forklaring om, at han drejede fra så han ikke ramte F og til, at der faktisk ikke skete en påkørsel, finder retten ikke, at der er ført bevis for, at tiltalte forsøgte at påkøre F, eller at han måtte anse påkørsel for overvejende sandsynlig.

Der er derfor ikke grundlag for at dømme tiltalte for forsøg på vold efter straffelovens § 245.

Efter det afgivne vidneforklaringer lægger retten til grund, at tiltalte pludselig og med en efter forholdene høj fart kørte ind mod F på en sådan måde, at denne måtte springe baglæns for ikke at blive påkørt.

Kørsel på den beskrevne måde på stedet, der er forbeholdt fodgængere, er omfattet af straffelovens § 252, stk. 1, idet tiltalte forlod sig på, at F reagerede forudsigeligt. Retten finder det derfor bevist, at tiltalte ved kørslen forvoldte nærliggende fare for F's liv eller førlighed.

Tiltalte er således skyldig i overensstemmelse med den subsidiære del af forhold 1.

Den beskrevne kørsel er omfattet af færdselslovens § 23 og § 32a, stk. 1, og tiltalte er skyldig i forhold 2.

Efter forklaringen afgivet af F lægges det til grund, at tiltalte tog fat i hans hals, inden han blev skubbet væk. Det må tillige lægges til grund, blandt andet henset til politiattestens oplysninger og det fremlagte billedmateriale, at halsgrebet hverken var kraftigt eller langvarigt.

Ved de afgivne vidneforklaringer er det endvidere bevist, at tiltalte gav F et kraftigt skub, så han faldt og fik de skader, der er beskrevet i politiattesten.

Med disse bemærkninger findes tiltalte skyldig i forhold 3.

Vedrørende forhold 4 er der ved skiltning og opmærkning på vejen angivet forbud mod overhaling på hele vejstrækket mellem sidevejen, hvor vidnet, B, kørte ud fra, og tunnelåbningen i Hovi, hvilket er bekræftet af vidnet C.

Vidnet B har detaljeret og troværdigt forklaret, at tiltalte overhalede ham mellem 80 og 100 meter før tunnelåbningen, hvilket lægges til grund.

Efter C's forklaring må det lægges til grund, at en overhaling forudsætter et betydeligt længere vejs-træk uden modkørende trafik, for med sikkerhed at kunne gennemføres uden at udgøre en risiko for anden trafik.

På den baggrund findes det bevist, at tiltalte uden at optræde hensynsfuldt og udvise fornøden agtpå-givenhed foretog en overhaling, selvom der ved færdselsanvisninger var anvist, at overhaling var forbudt, og selvom den blev foretaget på et sted med begrænset udsyn, jf. færdselslovens § 23, stk. 1, § 24, stk. 1, og § 31a, stk. 2, nr. 1.

Navnlig henset til de dårlige oversigtsforhold på stedet, som medførte, at tiltalte ikke kunne vide, om der kom modkørende trafik ud af tunnellen, findes han ved sin kørsel at have tilsidesat væsentlige hensyn til færdselssikkerheden og derved fremkaldt fare for skade på personer eller ting.

Tiltalte er herefter skyldig i forhold 4.

Straffen fastsættes til fængsel i 50 dage, jf. straffelovens § 252, stk. 1, § 247, stk. 1, jf. 244, og en tillægsbøde på 4.000 kr., jf. færdselslovens § 58a, stk. 1, jf. § 23, § 32a, stk. 1, § 24, stk. 1 og § 31a, stk. 2, nr. 1.

Tiltalte er af Kriminalforsorgen fundet egnet til at udføre samfundstjeneste.

Frihedsstraffen kan efter sagens karakter, tiltaltes forstraffe og personlige forhold gøres betinget med vilkår om samfundstjeneste som nedenfor bestemt.

Forvandlingsstraffen for tillægsbøden fastsættes til fængsel i 8 dage.

Tiltalte skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, dog ikke lille knallert, i 1 år fra endelig dom, jf. færdselslovens § 59a, stk. 2, nr. 1, og § 59a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 2, nr. 6.

Thi kendes for ret:

Tiltalte, T, straffes med fængsel i 50 dage.

Fuldbyrnelsen af straffen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 2 år på vilkår,

at tiltalte i prøvetiden ikke begår strafbart forhold,

at tiltalte efter Kriminalforsorgens nærmere bestemmelse udfører ulønnet samfundstjeneste i 60 timer indenfor en længstetid på 6 måneder fra endelig dom at regne,

at tiltalte i længstetiden undergiver sig tilsyn af Kriminalforsorgen.

Tiltalte skal betale en tillægsbøde på 4.000 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden fastsættes til fængsel i 8 dage.

Tiltalte skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, dog ikke lille knallert, i 1 år fra endelig dom.

Tiltalte betaler sagens omkostninger.