

DOM

Afsagt den 23. juni 2021

Rettens nr. 1-342/2021

Politiets nr. 2200-86990-00001-21

T4

født [...] 1969

Anklageskrift er modtaget den 26. maj 2021.

T4 er tiltalt for overtrædelse af

bekendtgørelse om forbud mod større forsamlinger og mod adgang til og restriktioner for lokaler og lokaliteter i forbindelse med håndtering af covid-19 § 18, stk. 1, nr. 1, jf. § 1, stk. 1, og § 6, stk. 1, nr. 1,

ved den 9. februar 2021 omkring kl. 20.20 på [café] på adressen [...] i Rønne, at have opholdt sig mere end 5 personer på stedet samt ikke at have holdt lokaler og lokaliteter, hvor der serveres mad, drikkevarer eller tobak til indtagelse på salgsstedet, lukket.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om bødestraf.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af T4 og af T1, T2, T3 og T5, som er tiltalt i ligeartede sager, der er behandlet sammen med denne sag, samt af vidnerne pb. V1, pb. V2 og V3.

Forklaringerne er lydoptaget og gengives ikke i denne dom.

Der har været fremlagt fotografier fra overvågningsvideo på gerningsstedet samt udprint af opslag på Facebook.

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

Rettens begrundelse og afgørelse

T4 og T5 ejer og driver efter det oplyste [...] værtshuse i Rønne, herunder [...], der på gerningstidspunktet var lukket som følge af de dagældende Corona-restriktioner. T2 og T3 er ansat som personale på værtshusene. Alle de 5 tiltalte er venner og plejer omgang privat.

Efter bevisførelsen må det lægges til grund, at de tiltalte T2, T3, T4 og T5 den 9. februar 2021 om formiddagen havde foretaget istandsættelses- og klargøringsarbejder på [café], og at de skiltes ved 13-tiden, idet de aftalte at mødes på caféen til fælles spisning samme aften, hvor T4 og T5 ville medbringe mad, som T4 tilberedte på bopælen. Omkring kl. 16.30 mødtes de på caféen. T1, der er kæreste med T3 og tidligere havde udført håndværksarbejde i caféen, deltog også. T4 og T5's 6-årige datter var ligeledes til stede. De tiltalte spiste herefter sammen den mad, som T4 havde tilberedt og medbragt, idet de sad omkring et bord i caféen.

Det må efter bevisførelsen endvidere lægges til grund, at gardinerne var trukket for caféens vinduer, og at de tiltalte gik ud fra, at dørene til caféen var låst.

Endelig må det efter bevisførelsen lægges til grund, at vidnet V3 på et tidspunkt tilfældigt kom forbi caféen, og at de tiltalte, da V3 åbnede døren til caféen fra baggården, blev opmærksom på, at denne dør ikke var låst, samt at T3 straks fulgte V3 ud af caféen, således at V3 ikke på noget tidspunkt var inde i selve caféen eller fik hverken mad eller drikke.

Under disse omstændigheder finder retten det ikke bevist, at T5 har undladt at holde caféen lukket. T5 frifindes derfor for overtrædelse af den dagældende bekendtgørelse om forbud mod større forsamlinger og mod adgang til og restriktioner for lokaler og lokaliteter i forbindelse med håndtering af covid-19, § 6, jf. retsplejelovens § 883, stk. 2, nr. 4.

Det fulgte af den på gerningstidspunktet gældende bekendtgørelse om forbud mod større forsamlinger og mod adgang til og restriktioner for lokaler og lokaliteter i forbindelse med håndtering af covid-19, § 1, stk. 1, at det var forbudt at afholde eller deltage i indendørs arrangementer, hvor der var flere end 5 personer til stede på samme sted samtidigt. Det fulgte dog af bekendtgørelsens § 1, stk. 4, at stk. 1, ikke var gældende i private boliger. Endvidere fulgte det af bekendtgørelsens § 4, nr. 4, at almindeligt ophold og færden på en arbejdsplads, som et naturligt eller nødvendigt led i udførelsen af arbejde, heller ikke var omfattet af forbuddet i § 1, stk. 1.

Da T2, T3, T4 og T5 afsluttede arbejdet i caféen ved 13-tiden, og derefter hver især tog hjem for først ca. 3 ½ time senere igen at mødes på caféen, finder retten, at det i anklageskriftet anførte forhold ikke er omfattet af undtagelsesbestemmelsen i bekendtgørelsens § 4, nr. 4, om ophold og færden på en arbejdsplads i forbindelse med udførelsen af arbejde.

Retten finder, at det påsigtede forhold, hvor de 5 tiltalte og en 6-årig datter til to af de tiltalte mødtes med det formål sammen at spise mad, som en af de tiltalte havde tilberedt og medbragt, må anses for almindeligt samvær, som helt sædvanligt praktiseres inden for privatlivets rammer. Samværet har derfor haft en sådan karakter, at det, såfremt det var foregået på de tiltaltes bopæl, utvivlsomt ville være omfattet af undtagelsesbestemmelsen i bekendtgørelsens § 1, stk. 4. Uanset, at caféen ikke ved en rent sproglig fortolkning må anses for omfattet af begrebet "private boliger" i bekendtgørelsens § 1, stk. 4, finder retten, når tillige henses til, at T4 og T5 ejer den pågældende café, og at caféen efter det oplyste var lukket, og der ikke var adgang for offentligheden til caféen, at forholdet må anses for omfattet af undtagelsesbestemmelsen i bekendtgørelsens § 1, stk. 4.

Retten finder det herefter ikke bevist, at tiltalte har overtrådt forbuddet i den dagældende bekendtgørelse om forbud mod større forsamlinger og mod adgang til og restriktioner for lokaler og lokaliteter i forbindelse med håndtering af covid-19, § 1, stk. 1, hvorfor tiltalte frifindes for den rejste tiltale, jf. retsplejelovens § 883, stk. 2, nr. 4.

Thi kendes for ret:

T4 frifindes.

Statskassen skal afholde sagens omkostninger.