

## DOM

Afsagt den 13. november 2018 af Østre Landsrets 24. afdeling  
(landsdommerne Lotte Calundann Noer (kst.), Tine Vuust og Ole Dybdahl med domsmænd).

24. afd. nr. S-2132-18:

Anklagemyndigheden

mod

T

(cpr.nr. ...)

(advokat Michael Harms, besk.)

Dom afsagt af Retten i Glostrup den 11. juli 2018 (15-6026/2018) er anket af T med endelig påstand om frifindelse for det idømte opholdsforbud, subsidiært at dette indskrænkes væsentligt i forhold til det idømte.

Anklagemyndigheden har endeligt nedlagt påstand om, at tiltalte idømmes opholdsforbud i overensstemmelse med den principale påstand for byretten. Anklagemyndigheden har for så vidt angår område 1 subsidiært påstået stadfæstelse og for så vidt angår område 2 subsidiært påstået opholdsforbud i overensstemmelse med den subsidiære påstand for byretten.

### **Forklaringer**

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte og vidnet B.

Den i byretten af vidnet A afgivne forklaring er dokumenteret i medfør af retsplejelovens § 923.

Tiltalte har forklaret, at han ikke ønsker at udtale sig om sit forhold til Bandidos, fordi sagen ikke har noget med Bandidos at gøre.

Politiassistent B har forklaret blandt andet, at det er ham, der har udarbejdet dokumentationsrapporten af 9. maj 2018 om sagens person. Han erindrer ikke, om der hos politiet er registreret hændelser, hvor tiltalte er blevet truffet sammen med Bandidos medlemmer forud for den 4. november 2017. Han har også udarbejdet dokumentationsrapporten af 18. maj 2018 vedrørende ”Gruppe af personer der tilsammen står bag omfattende og alvorlig kriminalitet” med oplysninger om omfanget og karakteren af den kriminalitet, der over årene er begået af medlemmer af Bandidos. Det fremgår af tabel 2, at de 258 registrerede medlemmer af Bandidos inden for de seneste tre år er registreret med 677 fældende afgørelser. Af tabel 3 fremgår, at de 33 ledende/toneangivende medlemmer af Bandidos i samme periode er registreret med 34 fældende afgørelser. I alt har de 258 medlemmer tilsammen siddet 70,7 år i fængsel inden for de seneste 3 år, jf. tabel 4. Karakteren af den begåede kriminalitet er oplyst i tabel 5, hvoraf fremgår, at medlemmer af Bandidos er dømt for blandt andet salg og indsmugling af narkotika, beiddelse af skydevåben, manddrab og forsøg herpå samt røveri.

Som ”hangaround” er tiltalte medlem af Bandidos MC Copenhagen, hvis klubhus ligger på Kirkegade i Hvidovre Kommune. Mexigang, der er en støttegruppe til Bandidos, holder til i nogle klublokaler på Brøndbytoften 11, 1. sal i Brøndbyøster. Cafe Sixpence, som medlemmerne af Mexigang ofte ses på, ligger også i Brøndbyøster.

Han var med til at udarbejde notatet af 25. juni 2018 om begrundelsen for de geografiske valg i relation til opholdsforbuddets udstrækning. Påstanden om opholdsforbud i hele Brøndby kommune (område 1) er begrundet i, at tiltalte har begået kriminalitet i kommunen, hvor også Mexigangs klubhus og Cafe Sixpence ligger. Område 2 omfatter Bandidos MC Copenhagens klubhus i Hvidovre og et afgrænset område omkring klubhuset. Når man foreslår opholdsforbuddet udvidet til også at omfatte et afgrænset område uden om dette klubhus, skyldes det, at tiltalte er tilknyttet dette klubhus, og man ønsker ikke, at han skal kunne omgå forbuddet ved at stå uden for klubhuset og kommunikere med medlemmerne. De øvrige adresser, som påstanden om opholdsforbud vedrører, omfatter samtlige Bandidos’ klubhuse i Danmark med tilhørende grundstykker for at undgå, at tiltalte kan skifte afdeling og derved opretholde forbindelsen til det kriminelle miljø. Man har f.eks. observeret tiltalte ved klubhuset i Skovlunde.

## **Personlige oplysninger**

Tiltalte har været frihedsberøvet under anken.

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret blandt andet, at han afsoner i Enner Mark Fængsel ved Horsens og ser sit barn tre dage om ugen, idet hans kæreste opholder sig i Holstebro under sin barselsorlov. Han er uddannet murer og har også arbejdet i Falck. Da han blev anholdt, arbejdede han som murer i Carlsberg Byen sammen med en kammerat, han havde etableret virksomhed med. Han vil gerne arbejde som murer igen, når han bliver løsladt. Virksomheden ligger i Brøndby, han har venner i Brøndby, han benytter et byggeområde beliggende på grænsen mellem Glostrup og Brøndby, og han kører på motorring 3 gennem Brøndby Kommune, når han skal besøge sine forældre i Dragør. Han er ikke medlem af Bandidos og er alene kommet et par gange i Mexigangs klublokaler, hvor en af hans venner holder til. Det vil være en stor indskrænkning af hans bevægelsesfrihed og muligheder for at drive virksomhed, hvis han får et opholdsforbud i hele Brøndby Kommune.

## **Landsrettens begrundelse og resultat**

Ankesagen vedrører alene spørgsmålet om, hvorvidt tiltalte, der i byretten blev idømt fængsel i 2 år og 6 måneder for besiddelse af et skarpladt våben på offentligt sted, skal idømmes opholdsforbud og i givet fald udstrækningen heraf.

Efter straffelovens § 79 a, stk. 1, 2. pkt., kan den, der idømmes en ubetinget fængselsstraf for blandt andet overtrædelse af straffeloven, og som har tilknytning til en gruppe personer, der tilsammen står bag omfattende og alvorlig kriminalitet, ved dommen gives opholdsforbud, når overtrædelsen har relation til den dømtes tilknytning til gruppen.

Det fremgår af forarbejderne til straffelovens § 79 a, at ”opholdsforbud kan gives til personer, uanset om den pågældende i gruppens egen selvforståelse er fuldgyldigt medlem eller har status som f.eks. ”prospect, ”supporter”, ”hangaround” eller ”probationary””. Det fremgår endvidere, at et opholdsforbud i en kommune med tæt bebyggede områder kan begrænses til en bydel, hvor det er tydeligt, at den pågældendes kriminalitet og/eller gruppe hører til i en bestemt bydel, og hvor en bredere udstrækning konkret vurderes ikke at stå i rimeligt forhold til den begåede kriminalitet.

Tiltalte har i byretten forklaret, at han er tilknyttet Bandidos som ”hangaroud”, hvilket også er politiets vurdering på grundlag af observationer af hans færden.

Landsretten finder det herefter og efter oplysningerne i dokumentationsrapporterne af 9. maj og 18. maj 2018 fra Københavns Vestegns Politi sammenholdt med forklaringen fra politiassistent B ubetænkeligt at lægge til grund, at tiltalte har tilknytning til en gruppe af personer, der tilsammen står bag omfattende og alvorlig kriminalitet. Tiltalte blev anholdt med våbnet på en parkeringsplads i nærheden af Mexigangs klublokaler, hvor hans bil var parkeret, og Mexigang er efter det oplyste en supportgruppe til Bandidos. Henset hertil og til karakteren af lovovertrædelsen finder landsretten endvidere, at hans besiddelse af den skarpladte pistol havde relation til hans tilknytning til Bandidos.

Det tiltrædes på denne baggrund, at betingelserne for at idømme opholdsforbud er opfyldt.

Udstrækningen af opholdsforbuddet i område 1 findes at burde begrænses til et område i Brøndby og Rødovre kommuner (Brøndbyøster) som nærmere afgrænset ved byrettens dom. Landsretten har herved tillige taget hensyn til den indskrænkning af tiltaltes bevægelsesfrihed, som et opholdsforbud omfattende hele Brøndby Kommune ville indebære, og der er ikke anført en begrundelse for, at det af kriminalitetsforebyggende årsager skulle være nødvendigt at udstrække forbuddet til andre bydele.

Vedrørende område 2 finder landsretten under hensyn til, at opholdsforbuddet skal forhindre, at tiltalte genoptager sine kriminelle aktiviteter, at forbuddet bør udstrækkes til et afgrænset areal omkring det klubhus, hvor den afdeling af Bandidos, som tiltalte har tilknytning til, ligger, således som påstået af anklagemyndigheden.

Det tiltrædes af de af byretten anførte grunde, at opholdsforbuddet også skal omfatte Bandidos øvrige klubhuse i Danmark, idet bemærkes, at tiltalte efter oplysningerne om, at hans kæreste under sin barselsorlov har taget ophold i Holstebro, også må antages at have en vis tilknytning til Jylland.

Landsretten tiltræder, at længden af opholdsforbuddet er fastsat til 4 år og 6 måneder fra endelig dom, således at det også er gældende i en periode efter endt afsoning.

Med den ovenfor anførte ændring vedrørende område 2 stadfæster landsretten dommen, for så vidt den er anket.

**T h i k e n d e s f o r r e t :**

Byrettens dom i sagen mod T stadfæstes med den ændring, at opholdsforbuddet i Hvidovre og Københavns kommuner afgrænses af Hvidovrevej, Kirkegade, Eriks Minde Alle, Krogstens Alle og Sønderkær, herunder de nævnte veje.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.