

**UDSKRIFT AF DOM- OG KENDELSESBOGEN  
FOR  
DEN SÆRLIGE KLAGERET**

**Kendelse**

**afsagt af Den Særlige Klageret fredag den 5. marts 2021 i sag:**

**21/04954**

Advokat A kærer på vegne af T Retten på Færøernes kendelse af 16. februar 2021.

Ved mail af 17. februar 2021 har advokat A på vegne af sigtede T kæret Retten på Færøernes kendelse af 16. februar 2021, hvorved Ts anmodning om beskikkelse af advokat A som forsvarer i en sag, som er forhåndsberammet til den 15.-19. marts 2021, ikke blev imødekommet.

T blev den 17. december 2019 fremstillet i grundlovsforhør og varetægtsfængslet for overtrædelse af straffelovens § 216, stk. 1, nr. 2, jf. § 225, subsidiært straffelovens § 222, stk. 3, jf. § 225, straffelovens § 226 og straffelovens § 236, stk. 2.

Under grundlovsforhøret blev advokat B beskikket som forsvarer. Den 30. december 2019 blev advokat C beskikket som forsvarer efter anmodning fra T.

Under et retsmøde om forlængelse af fristen for varetægtsfængslingen den 2. februar 2021 oplyste anklagemyndigheden, at der forventes nedlagt påstand om en straf på ikke under 6 års fængsel, og at endeligt anklageskrift vil foreligge inden udgangen af februar 2021. Det blev endvidere aftalt mellem retten, anklageren og forsvareren, at sagen kunne berammes til hovedforhandling over 5 retsdage i perioden 15.-19. marts 2021.

Der er i forbindelse med kendelsen af 16. februar 2021 fremlagt tre blanketter med ønske om forsvarerskifte. Af blanket af 3. februar 2021 fremgår, at T ønsker at skifte forsvarer fra advokat C til advokat A. Af blanket af 8. februar 2021 fremgår, at T ønsker at lade sig repræsentere af advokat C. Og endeligt fremgår det af blanket af 9. februar 2021, at T ønsker at skifte forsvarer fra advokat C til advokat A.

Af Retten på Færøernes kendelse af 16. februar 2021 fremgår:

*”Kendelse*

Advokat C har siden den 30. december 2019 været beskikket forsvarer for T, der siden den 16. december 2019 har været frihedsberøvet på grundlag af sigtelser for overtrædelse af straffelovens § 216, stk. 1, nr. 2, jf. § 225, 223, stk. 2, jf. § 225, og § 236, stk. 2.

Under retsmøde til fristforlængelse den 2. februar 2021 oplyste anklageren, at der forventes nedlagt påstand om en straf på ikke under 6 års fængsel, og at endeligt anklageskrift vil foreligge inden udgangen af februar 2021. I forbindelse hermed meddelte T, at han ønskede sagen behandlet under medvirken af domsmænd, jf. retsplejelovens § 697.

Det blev aftalt mellem retten, anklageren og forsvareren, at sagen kunne berammes til hovedforhandling over 5 retsdage i perioden 15. til 19. marts 2021.

Advokat A har ved det fremlagte oplyst, at han ikke har tid til at behandle sagen forud for den 1. april 2021, hvor det efter hans opfattelse ser ud til, at restriktionerne ikke længere er gældende.

Retten bemærkede, at advokat A ikke kan deltage i hovedforhandlingen på det tidspunkt, hvor den er forhåndsberammet til.

Der foreligger ikke oplysninger om, hvornår kravet om 6 dages hjemmekarantæne efter indrejse til Færøerne i forbindelse med Covid-19 kan forventes ophævet. Det er derfor på nuværende tidspunkt uafklaret, hvornår advokat A vil kunne deltage i en hovedforhandling på Færøerne, og retten lægger til grund, at beskikkelse af ham væsentligt vil forsinke sagens behandling.

Under disse omstændigheder og henset til sagens karakter og forløb finder retten, at der ikke er grundlag for at tage Ts anmodning om at få advokat A beskikket som forvarer til følge, jf. retsplejelovens § 743, stk. 3, nr. 2.

*Derfor bestemmes:*

Ts anmodning om at få advokat A beskikket som forvarer tages ikke til følge.”

## **Anbringender**

Advokat A har anført navnlig, at der alene er tale om en forhåndsberømmelse af hovedforhandlingen til marts 2021, da der endnu ikke foreligger et anklageskrift. Han har endvidere henvist til, at sagen er gammel, uden at det kan tilskrives Ts forhold, at der ikke er nogen medtiltalte, som der skal tages hensyn til, og at T accepterer en udsættelse af hovedforhandlingen.

Anklagemyndigheden har anført navnlig, at betingelserne i den færøske retsplejelovs § 744, stk. 1, nr. 4, skal være opfyldt, hvis advokat A skal beskikkes som forsvarer for T. Der ses således at være tale om afbeskikkelse af en eksisterende forsvarer og beskikkelse af en ny forsvarer efter Ts ønske, i en situation, hvor han har haft lejlighed til at oplyse, hvem han ønsker beskikket som forsvarer.

Advokat C blev beskikket for T efter hans ønske den 30. december 2019. Da advokat A har oplyst, at han ikke kan deltage i hovedforhandlingen på det tidspunkt, hvor den er forhåndsberammet til, og først kan behandle sagen efter den 1. april 2021, vil advokat As medvirken forsinke sagens behandling. Berammelsen er aftalt mellem retten, anklagemyndigheden og den nuværende forsvarer, og sagen afventer alene udfærdigelse af anklageskrift. Sagen må derfor forventes gennemført på de forhåndsberammede dage, såfremt advokat A ikke beskikkes som forsvarer.

### **Retsgrundlag**

Retsplejelovent for Færøernes § 743, stk. 3, nr. 2, lyder:

”Stk. 3. En person kan ikke beskikkes til forsvarer, hvis  
...  
2) den pågældendes medvirken væsentligt vil forsinke sagens  
behandling.”

Retsplejelovent for Færøernes § 744, stk. 1, nr. 4, er sålydende:

”§ 744. Beskikkelsen kan tilbagekaldes, når  
...  
4) sigtede anmoder om beskikkelse af en ny forsvarer og  
dennes medvirken ikke vil forsinke sagens behandling.”

Retsplejelovent for Færøernes § 745, stk. 1, er sålydende:

”§ 745. Afgørelse om at afvise en valgt forsvarer i medfør af § 737, stk. 3, 1. pkt., om at nægte at beskikke en person til forsvarer i medfør af § 743, stk. 3, eller om at tilbagekalde en beskikkelse i medfør af § 744, stk. 1, nr. 2, kan påkæres til Den Særlige Klageret, inden 1 uge efter at afgørelsen er meddelt. Kæremålet behandles mundtligt, hvis der fremsættes anmodning herom eller retten bestemmer det. I øvrigt finder reglerne i § 990, stk. 1, § 992, stk. 2, og §§ 993-995 og 998 tilsvarende anvendelse.”

Retsplejelovent for Færøerne, jf. lov nr. 964 af 26. juni 2020, trådte i kraft den 1. januar 2021. Af de specielle bemærkninger til bestemmelserne fremgår (Folketingstidende 2019-20, tillæg A, lovforslag L 101, s. 237):

*”Til § 743*

Den foreslåede bestemmelse svarer med en redaktionel ændring til den danske retsplejelovent § 735, jf. lovbekendtgørelse nr. 1284 af 14. november 2018. Bestemmelsen skal fortolkes i overensstemmelse med forarbejderne hertil og med den praksis, der findes herom.

*Til § 744*

Den foreslåede bestemmelse svarer til den danske retsplejelovs § 736, jf. lovbekendtgørelse nr. 1284 af 14. november 2018. Bestemmelsen skal fortolkes i overensstemmelse med forarbejderne hertil og med den praksis, der findes herom.

*Til § 745*

Den foreslåede bestemmelse svarer til den danske retsplejelovs § 737, jf. lovbekendtgørelse nr. 1284 af 14. november 2018. Bestemmelsen skal fortolkes i overensstemmelse med forarbejderne hertil og med den praksis, der findes herom.”

Af de specielle bemærkninger til den danske retsplejelovs § 736, stk. 1, nr. 4, fremgår bl.a. (Folketingstidende 2017-18, tillæg A, lovforslag nr. L 204, s. 33):

”I nr. 4 foreslås, at beskikkelsen kan tilbagekaldes, når sigtede anmoder om beskikkelse af ny forsvarer og dennes medvirken ikke vil forsinke sagens behandling.

...

Det foreslåede nr. 4 er væsentligt snævrere end det foreslåede nr. 3, fordi det efter nr. 4 er en ufravigelig betingelse, at den nye forsvarers medvirken ikke vil forsinke sagens behandling.

Det foreslåede nr. 4 vil derfor kun have betydning i tilfælde, hvor sigtede tidligere har haft lejlighed til at ønske en bestemt forsvarer. Hvis sigtede ikke tidligere har haft lejlighed til at ønske en bestemt forsvarer, vil sigtede nemlig have en videre adgang til at anmode om ombeskikkelse efter det foreslåede nr. 3, sådan at det ikke er relevant at overveje at anvende nr. 4.

Det er som nævnt en ufravigelig betingelse for at imødekomme sigtedes anmodning om beskikkelse af en ny forsvarer i medfør af det foreslåede nr. 4, at den nye forsvarers medvirken ikke vil forsinke sagens behandling.

I de tilfælde, hvor sagen er berammet til hovedforhandling, betyder det, at sigtedes anmodning om beskikkelse af ny forsvarer ikke kan imødekommes, hvis det vil medføre, at en berammet hovedforhandling udsættes.

Heri ligger, at der kun kan ske ombeskikkelse i medfør af det foreslåede nr. 4, hvis den nye forsvarer kan give møde til den berammede hovedforhandling, eller hvis der er mulighed for med den nye forsvarer helt eller delvis at omberamme sagen, sådan at sagen slutter tidligere.

Det er hensigten, at udelukkelsen af forsinkelse skal være absolut, og at blot én dags forsinkelse betyder, at ombeskikkelse i medfør af det foreslåede nr. 4 ikke kan ske.

I de tilfælde, hvor sagen ikke er berammet til hovedforhandling og heller ikke står for at skulle berammes, vil det imidlertid i et vist omfang bero på et skøn, om sagsbehandlingstiden må forventes at blive længere med den nye forsvarer end med den aktuelt beskikkede forsvarer. Selv om retten med den foreslåede lovbestemmelse er bundet af, at enhver forsinkelse af sagens behandling udelukker ombeskikkelse i medfør af det foreslåede nr. 4, vil rettens afgørelse i tilfælde, hvor sagen ikke er berammet til hovedforhandling og heller ikke står for at skulle berammes, samlet set dermed alligevel indeholde et element af skøn.”

### **Klagerettens begrundelse og resultat**

I sagens behandling har følgende medlemmer deltaget: Jens Kruse Mikkelsen, Henrik Estrup, Kari Sørensen, Lasse Højlund Christensen og Hanne Rahbæk.

Efter den færøske retsplejelovs § 745, stk. 1, 1. pkt., kan afgørelser om at afvise en valgt forsvarer i medfør af § 737, stk. 3, 1. pkt., om at nægte at beskikke en person til forsvarer i medfør af § 743, stk. 3, eller om at tilbagekalde en beskikkelse i medfør af § 744, stk. 1, nr. 2, påkæres til Den Særlige Klageret inden en uge efter, at afgørelsen er meddelt.

Klageretten behandlede efter fast praksis forud for lov nr. 714 af 8. juni 2018 om ændring af den danske retsplejelov sager om ombeskikkelse i de situationer, som nu er omfattet af den danske retsplejelovs § 736, stk. 1, nr. 3 og 4, der svarer til den færøske retsplejelovs § 744, stk. 1, nr. 3 og 4. Det følger forarbejderne til den færøske retsplejelov (Folketingstidende 2019-20, tillæg A, lovforslag L 101, s. 237), at de foreslåede bestemmelser i §§ 743-745 skal fortolkes i overensstemmelse med den danske retsplejelovs §§ 735-737, og det følger af forarbejderne til lov nr. 714 af 8. juni 2018, at der ikke var tilsigtet nogen ændring i kæreadgangen til Klageretten. Klageretten anser sig derfor for kompetent til at behandle kæremålet.

Det følger af den færøske retsplejelovs § 744, stk. 1, nr. 4, at en anmodning om beskikkelse af en ny forsvarer i tilfælde, hvor der er beskikket en forsvarer for sigtede, og hvor sigtede har haft lejlighed til at anmode om en bestemt forsvarer, alene kan imødekommes, hvis den nye forsvarers medvirken ikke vil forsinke sagens behandling. Af forarbejderne til den danske retsplejelovs § 736, stk. 1, nr. 4, fremgår, at ombeskikkelse ikke kan ske, hvis det vil forsinke en berammet hovedforhandling med blot én dag.

Advokat C er beskikket som forsvarer for T efter hans anmodning.

Det følger heraf, at en anmodning om ombeskikkelse fra advokat C til advokat A ikke kan imødekommes, hvis det vil medføre en udsættelse af den berammede hovedforhandling til et senere tidspunkt end de berammede retsmøder, jf. retsplejelovens § 744, stk. 1, nr. 4.

Det fremgår af sagen, at Retten på Færøerne efter aftale med anklagemyndigheden og advokat C den 2. februar 2021 forhåndsberammede sagen til hovedforhandling over fem retsdage den 15.-19. marts 2021.

Advokat A har oplyst først at kunne give møde til en hovedforhandling i sagen på et tidspunkt efter den 1. april 2021, hvor det ifølge ham ser ud til, at indrejserestriktionerne ikke længere vil være gældende. Anklagemyndigheden har oplyst, at der for tiden gælder et krav om selvisolation i seks dage ved indrejse til Færøerne som følge af Covid-19.

Som anført af Retten på Færøernes, vil advokat As medvirken således forsinke sagens behandling. Det kan ikke føre til en ændret vurdering, at sagen endnu ikke er endeligt berammet, idet berammelsen af sagen til den 15.-19. marts 2021 med den aktuelt beskikkede forsvarer er umiddelbart forestående. Klageretten tiltræder derfor, at ombeskikkelse er nægtet, jf. § 744, stk. 1, nr. 4.

Herefter, og da det i øvrigt anførte ikke kan føre til et andet resultat, stadfæster Klageretten kendelsen.

**Thi kendes for ret:**

Retten på Færøernes kendelse af 16. februar 2021 stadfæstes.