

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 4. januar 2023 i ankesag

Sagl.nr. K 265/22

Anklagemyndigheden

mod

T

Født den [...] 1992

Qeqqata Kredsret afsagde dom i 1. instans den 9. marts 2021 (kredsrettens sagl.nr. KS-QEQ-143-2021).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

Tiltalte har påstået frifindelse, subsidiært og særligt formildelse i forhold til frakendelse af førerretten.

Doms mænd

Sagen har været behandlet uden domsmænd.

Supplerende oplysninger

Der er ikke yderligere eller nye oplysninger i forhold til den indankede dom.

Forklaringer

T og vidnerne V har i det væsentlige forklaret for landsretten som i første instans.

T har supplerende forklaret, at han mange gange tidligere havde kørt ad den pågældende vej og kendte til vigepligten. Han overså skiltet, men forsøgte at bremse da han så den anden bil til højre for sig. Hans bil skred imidlertid ud på vejen i det glatte føre. Han kørte i sin arbejdsgivers bil, men hans daværende arbejdsgiver ville ikke bekoste pigdæk til bilerne, så der var

kun vinterdæk på. Han vidste godt, det var påbudt med pigdæk i den givne periode, men bilen kunne godt klare bakken alligevel.

V har supplerende forklaret, at han kørte med 40 km/t som påbudt, men da han så den anden bil skride ud på vejen, forsøgte han at bremse, men påkørslen var uundgåelig. De blev begge hentet af deres kolleger, og der skete ikke personskade.

Landsrettens begrundelse og resultat

Det for landsretten fremførte kan ikke føre til et andet resultat, herunder følger sanktionen af tiltaltes udenretlige bøvedtagelse og betingede førerretsfrakendelse i 3 år med virkning frem til 19. august 2022.

THI KENDES FOR RET:

Qeqqa Kredsrets dom af 9. marts 2021 stadfæstes.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Christian Lundblad

DOM

afsagt af Qeqqa Kredsret den 9. marts 2021

Rettens nr. 143/2021

Politiets nr. 5507-98014-0001-21

Anklagemyndigheden

mod

T

cpr-nummer [...] 1992

Der har ikke medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 5. februar 2021.

T er tiltalt for overtrædelse af:

Færdselslovens § 56, stk. 1, jf. §§ 32 stk. 2 og 23 stk. 1 - ej efterkommet skiltet ubetinget vigepligt - Ved den 29. januar 2021 ca. kl. 14.50 i Kangerlussuaq under tilsidesættelse af væsentlige hensyn til færdselssikkerheden, at have ført køretøjet med registreringsnummer GL [...] ad Kyliiep Aqq. i nordlig retning ud i krydset til Balcgenip Aqq. uden at overholde sin ubetinget vigepligt, og derved forårsagede et sammenstød med køretøjet med registreringsnummer GL [...], som kørte i vestlig retning af Balchenip Aqq.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om:

- Ubetinget frakendelse af førerretten i 6 måneder gældende fra endelig dom, jf. færdselslovens § 60, stk. 1, nr. 4
- Tillægsbøde på kr. 1.500,- jf. Kriminallovens § 127, stk. 2

T har nægtet sig skyldig.

T har fremsat påstand om:

- Frifindelse

Sagens oplysninger

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af T.

Tiltalte, T, har afgivet forklaring den 9. marts 2021. Forklaringen er refereret i retsbogen.

Dokumenter

T er tidligere foranstaltet, senest ved Nordjyllandspoliti den 2. april 2019, fik bøde og betinget frakendelse af sin førerret i 3 år, for overtrædelse af færdselsloven.

T har om sine personlige forhold forklaret, at er tømre og har nu været i Kangerlussuaq i 7 måneder.

Han har ingen gæld.

Sagsbehandlingstid

Anklageskriftet er dateret den 1. februar 2021 om modtaget i retten den 2. februar 2021

Retten's begrundelse og afgørelse

Om skyldspørgsmålet

Tiltalte har nægtet sig skyldig til ej efterkommet vigepligten, men erkendt sig skyldig til påkørsel idet han under glat fører gled ud, uden mulighed for at dreje til højre.

Af det fremlagte dokumentation fremgik det, at der var hård sne på vejen, samt af tiltaltes forklaring, hvor han opdagede, at der var glat fører, finder retten bevist, at tiltalte T ikke havde overholdt færdselsloven, idet man skal køre varsomt i glat fører. Hvorfor han findes skyldig i Færdselslovens § 56, stk. 1, jf. §§ 32 stk. 2 og 23 stk. 1 - ej efterkommet skiltet ubetinget vigepligt.

Om foranstaltningen

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af færdselslovens § 56, stk. 1, jf. §§ 32, stk. 2 og 23, stk.1 – ej efterkommet skilte ubetinget vigepligt betinget frakendelse af førerret samt med en bøde. Men har man tidligere overtrådt færdselsloven og er blevet foranstaltet for det, skærpes foranstaltningen til frakendelse af førerretten ubetinget, og med bøde.

I denne sag finder retten, at der ved udmåling af foranstaltningen navnlig skal lægges vægt på, at T den 2. april 2019 fik bøde og betinget frakendelse af sin førerret i 3 år, for overtrædelse af færdselsloven. Hvorfor nedenstående anses for passende.

Foranstaltningen fastsættes efter færdselslovens § 60, stk. 1, nr. 4 og Kriminallovens § 127, stk. 2

§ 56, stk. 1, jf. §§ 32 stk. 2 og 23 stk. 1.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

T idømmes:

1. Ubetinget frakendelse af førerretten i 6 måneder gældende fra endelig dom.
2. Tillægsbøde på kr. 1.500, der tilfalder statskassen inden 14 dage.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Louise Skifte
Kredsdommer

Den 9. marts 2021 kl. 09.00 holdt Qeqqa Kredsret offentligt retsmøde i Lokale 7 på Hotel Kangerlussuaq.
Kredsdommer Louise Skifte behandlede sagen.

Rettens nr. 143/2021
Politiets nr. 5507-98014-0001-21Anklagemyndigheden
mod
T
cpr-nummer [...] 1992

[...]

T forklarede dansk blandt andet, at da han kørte op ad bakken opdagede han, hvor glat det var. Og han vidste godt, at der var vigepligt. Han skulle have drejet til højre, men fordi der var glat, kørte han lige ud. Og den anden bil kom kørende og bremsede ellers også. Men de gled ud og vendte om. Han blev ramt af den anden bil. Han kørte ikke over 40 km i timen. Idet bilen ikke kan køre op ad bakken i den fart. Der var ikke pigdæk. Han er den eneste tømrer tilbage, på sit arbejdspladsen. 2 part gik først ud af bilen, efter de havde ringet til politiet. Han vil ikke miste sin kørekort. Han er afhængig af sin kørekort.

[...]

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 9.50

Louise Skifte
Kredsdommer