

Landsrettens begrundelse og resultat

Landsretten tiltræder af de grunde, som byretten har anført, at de erstatningssøgende E1 og E2 har udvist en sådan adfærd, at de selv har givet anledning til varetægtsfængslingen og for så vidt angår E1 tillige den foretagne ransagning, og at erstatning derfor er nægtet dem i medfør af retsplejelovens § 1018 a, stk. 3.

Vedrørende erstatningssøgende E3 kan det lægges til grund, at han den pågældende dag omkring kl. 17.40 forlod området, hvor de to øvrige erstatningssøgende samt T4 og G opholdt sig, og at E3 ikke i det efterfølgende forløb mødtes med eller havde anden form for kontakt med disse personer.

Af de grunde, som byretten har anført, tiltræder landsretten, at E3 ved sin adfærd frem til kl. 17.40 selv har givet anledning til, at han blev sigtet for medvirken til drab og drabsforsøg i forbindelse med angrebet ved Krudttønden, og at han blandt andet på grundlag heraf blev varetægtsfængslet den 20. marts 2015.

Derimod finder landsretten ikke, at E3 som følge af sin adfærd frem til kl. 17.40 tillige har måttet påregne, at han også ville blive mistænkt for medvirken til det efterfølgende angreb ved den jødiske synagoge, som fandt sted adskillige timer senere omkring kl. 00.40 den 15. februar 2015.

Landsretten har herved lagt vægt på, at det efter bevisresultatet i Københavns Byrets dom af 27. september 2016 må lægges til grund, at G først fra omkring kl. 21.17 havde forsæt til at ville begå dette angreb. Landsretten har endvidere lagt vægt på, at de vekslende og usandfærdige forklaringer, som E3 under strafforfølgningen afgav om tasken, og hvem den blev givet til, samt om hvorvidt han den pågældende dag havde mødtes med G, vedrørte hans adfærd forud for kl. 17.40, hvor han forlod de andre.

Sigtelsen mod blandt andre E3 for medvirken til drab og drabsforsøg i forbindelse med angrebet ved Krudttønden blev efter det oplyste opgivet den 3. februar 2016.

Landsretten finder herefter, at E3 er berettiget til erstatning for den del af varetægtsfængslingen, der vedrører perioden fra den 3. februar 2016, hvor sigtelsen for medvirken til angrebet ved Krudttønden blev opgivet, og hvor der i stedet blev rejst tiltale for overtrædelse af straffelovens § 114, stk. 1, nr. 1, ved at have medvirket til angrebet ved den jødiske synagoge, og frem til, at E3

blev løsladt den 27. september 2016. Dette svarer til i alt 238 dage. Heri skal der imidlertid ske fradrag for de 60 dages fængsel, som E3 blev idømt.

Erstatningen fastsættes med udgangspunkt i de i 2016 gældende takster. Henset til at der er tale om en tiltale for terrorisme, findes erstatningen at skulle forhøjes med 200 %. Herefter fastsættes erstatningen til 178 dage á 800 kr. med tillæg af 200 % svarende til 427.200 kr. Landsretten finder, at der derudover i denne sag foreligger sådanne særlige omstændigheder, at der er grundlag for at tilkende erstatning ud over den compensation, som afkortningen med de 60 dage er udtryk for. Landsretten fastsætter denne erstatning til 96.000 kr. svarende til tillægget på 200 %.

Herefter tillægges erstatningssøgende E3 en erstatning på i alt 523.200 kr. med tillæg af renter som nedenfor bestemt.