

D O M

afsagt den 6. juli 2018 i sag

Anklagemyndigheden

mod

T

...

P.t. Københavns Fængsler

Sagens baggrund og parternes påstande

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 1. juni 2018.

T er tiltalt for

vold efter straffelovens § 244,

ved den 17. maj 2018 ca. kl. 03.30 ud for ... i København, at have sagt til F "I don't like homos" eller lignende, og derefter med knyttet hånd at have slået ham i hovedet.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf og har påberåbt sig straffelovens § 81, nr. 6.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at tiltalte i medfør af udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 6, og § 24, nr. 2, og § 32, stk. 1 jf. stk. 2, udvises med indrejseforbud i mindst 6 år, jf. stk. 3.

Tiltalte har nedlagt påstand om frifindelse, subsidiært om rettens mildeste dom. Tiltal-

te har påstået frifindelse for udvisningspåstanden.

Forklaringer

Der er afgivet forklaring af tiltalte og vidnerne F og V.

Forklaringerne gengives ikke i dommen, idet disse er blevet lydoptaget.

Oplysningerne i sagen

Der er dokumenteret politiattest af 29. maj 2018 vedrørende Fs henvendelse på skadestuen den 17. maj 2018, hvoraf blandt andet fremgår:

"...

Punkt 3 b

Skadelidte er blevet overfaldet og slået i ansigt og hovedet. Har smerte omkring hø. kindben og kæbe. Har hovedpine og kvalme, men ingen opkastning. Ingen synsforstyrrelse. Har ikke været bevidstløs.

Skadelidte er blevet overfaldet på grund af hate crime (kaldt homo crime)

Punkt 5

Ansigt: Der ses hævelse omkring hør, kindben og kæbeled. Er ved undersøgelsen øm svarende til disse områder. Der er også ømhed ved at åbne munden. Har en fornemmelse af ikke at kunne lukke munden rigtig sammen. ..."

Punkt 6

CT-scanning viser ingen tegn på brud.

Personlige oplysninger

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han stammer fra ... , men bor i ... med sin gravide hustru og to børn. Han er medejer af et advokatfirma og har ansvaret for flere afdelinger i Europa.

Tiltalte er ikke tidligere straffet i Danmark.

Tiltalte har været frihedsberøvet fra den 17. maj 2018

Retten's begrundelse og afgørelse

Efter videooptagelserne fra gerningsstedet, vidnernes forklaringer om at tiltalte tildelte vidnet F et knytnæveslag i ansigtet, og indholdet af politiattesten er det bevist, at tiltalte er skyldig i at have slået vidnet F med en knytnæve på kæben.

Vidnet F har forklaret, at tiltalte sagde "I don't like homos" i forbindelse med afgivelsen af knytnæveslaget. Vidnet A, der stod tæt på tiltalte og vidnet F under episoden, har blandt andet forklaret, at der var noget råberi, men at han ikke hørte, hvad der blev sagt. Han har videre forklaret, at idet det skete, tænkte han for sig selv, at det havde noget med rasediskrimination at gøre. Det er herefter ikke bevist med den fornødne sikkerhed, at tiltalte i forbindelse med voldsudøvelsen udtalte sig som angivet i tiltalen.

Tiltalte har påberåbt sig, at det skete fandt sted i forbindelse med en slåskamp, og at vidnet F i den forbindelse slog tiltalte på armen. Dette finder retten ikke er underbygget.

Straffen fastsættes til fængsel i 40 dage, jf. straffelovens § 244.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på voldens omfang og karakter.

Da tiltaltes kriminalitet er udtryk for en adfærd, der udgør en reel, umiddelbar og tilstrækkelig alvorlig trussel, der berører en grundlæggende samfundsinteresse, finder retten, at udvisning er forenelig med opholdsdirektivets artikel 27, stk. 2, 2. led, jf. udlændingelovens § 2, stk. 3, jf. § 26, stk. 2.

Retten har i den forbindelse lagt vægt på, at tiltalte ikke har nogen tilknytning til Danmark, og kun havde opholdt sig i København i ganske få dage, da han udøvede volden, og at han har sin familie og sit erhverv i Udvisning med indrejseforbud i 6 år kan derfor ikke anses for stridende mod proportionalitetsprincippet i direktivets artikel 27, stk. 2, 1. led,

sammenholdt med artikel 28, stk. 1. Påstanden om udvisning tages derfor i medfør af de påberåbte bestemmelser til følge som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T straffes med fængsel i 40 dage.

Tiltalte udvises af Danmark. Tiltalte pålægges indrejseforbud i 6 år.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, herunder 15.750 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Erbil Gökhan Kaya. Et tidligere udlagt salær på 31.300 kr. + moms til den tidligere beskikkede forsvarer, advokat Michael Sahl Nielsen, udredes endeligt af tiltalte.

Vivi Sønderskov Møller
Dommer