



ØSTRE LANDSRET DOM

afsagt den 12. november 2018

Sag BS-7875/2018-OLR
(5. afdeling)

Lønmodtagernes Garantifond
(advokat Niels Banke)

mod

Ledernes Hovedorganisation
som mandatar for
A
(advokat Sophie Becher)

Retten i Hillerød har den 5. februar 2018 afsagt dom i 1. instans (sag BS 41-1361/2016).

Landsdommerne Steen Mejer, Ulla Staal og Rikke Freil Laulund (kst.) har deltaget i ankesagens afgørelse.

Påstande

Appellanten, Lønmodtagernes Garantifond, har nedlagt påstand om frifindelse.

Indstævnte, Ledernes Hovedorganisation som mandatar for A, har påstået dommen stadfæstet.

Supplerende retsgrundlag

Af lov om retsforholdet mellem arbejdsgivere og funktionærer (funktionærloven) fremgår om funktionærens erstatningskrav i tilfælde af arbejdsgiverens grove misligholdelse af ansættelsesforholdet blandt andet:

”§ 3. Hvis arbejdsgiveren uberettiget nægter at modtage funktionæren i sin tjeneste eller uberettiget bortviser ham fra tjenesten, og funktionæren ved afbrydelsen har krav på højst 3 måneders varsel i overensstemmelse med § 2, er arbejdsgiveren pligtig til, såfremt almindelige erstatningsregler ikke måtte medføre et større ansvar, at udrede en erstatning svarende til lønnen indtil det tidspunkt, til hvilket den ansatte den pågældende dag lovligt kunne have været opsagt, eller – såfremt han allerede var opsagt – til opsigelsesfristens udløb. Tilsvarende gælder, hvis funktionæren er tidsbegrænset ansat og der er 3 måneder eller mindre tilbage af denne ansættelse.

Stk. 2. Har funktionæren ved arbejdsgiverens uberettigede afbrydelse af tjenesteforholdet krav på mere end 3 måneders varsel, bliver erstatningen at fastsætte efter de almindelige erstatningsregler. Tilsvarende gælder, hvis funktionæren er tidsbegrænset ansat og der er mere end 3 måneder tilbage af denne ansættelse. Funktionæren har dog mindst krav på en erstatning svarende til lønnen indtil fratræden med 3 måneders varsel i overensstemmelse med § 2.

...”

Forslag nr. 77 af 20. februar 1948 til lov om retsforholdet mellem arbejdsgivere og funktionærer indeholdt tilsvarende bestemmelser i § 3, stk. 1 og 2. Af lovforslagets bemærkninger fremgår blandt andet:

”Dette Udvalg [det af arbejds- og socialministeriet den 16. april 1946 nedsatte udvalg om revision af funktionærloven] har nu afgivet Betænkning indeholdende Forslag til en Lov om Retsforholdet mellem Arbejdsgivere og Funktionærer.

Foranstående Lovforslag er – bortset fra enkelte Tilføjelser til § 17, jfr. straks nedenfor – overensstemmende med det af Udvalget afgivne Forslag. Om begrundelsen for Forslaget henvises til Udvalgets Betænkning ...

...

Bilag.

Uddrag af Betænkning, afgivet af det af Arbejds- og Socialministeriet nedsatte Udvalg om revision af Funktionærloven.

Bemærkninger til Udvalgets Udkast til Lov om Retsforholdet mellem Arbejdsgivere og Funktionærer.

...

Til § 3.

Paragraffen fastsætter Regler for den Funktionæren tilkommende Erstatning i Tilfælde af Arbejdsgiverens uberettigede Nægtelse af at modtage Funktionæren i Tjenesten, Ophævelse af Tjenesteforholdet eller grove Misligholdelse af Forholdet.

Bestemmelserne svarer til den gældende Lovs § 3, idet der er tilstræbt en Tydeliggørelse af Lovens tilsvarende Formulering.

Loven bygger paa hidtidig Retspraksis. Funktionæren skal have Erstatning for det ham ved Arbejdsgiverens Misligholdelse paaførte Tab. Af praktiske Grunde fastsætter Loven en minimal Erstatning, som Funktionæren altid kan kræve uden Hensyn til, hvorledes Beviset stiller sig for Tabets Størrelse, nemlig Løn indtil lovlige Opsigelse i alle Tilfælde, hvor der haves Krav paa et Opsigelsesvarsel paa indtil 3 Maaneder til en Maanedes Udgang. Med Hensyn til Tjenesteforhold for et bestemt Tidsrum af 3 Maaneder eller derunder haves tilsvarende Krav.

For Tjenesteforhold paa længere Opsigelse eller for længere Tid haves udover det angivne Krav Ret til Erstatning efter almindelige Erstatningsregler.

..."

Anbringender

Parterne har i det væsentlige gentaget deres anbringender for byretten.

Landsrettens begrundelse og resultat

Sagen angår, om Lønmodtagernes Garantifond ved beregningen af A's tabserstatning i henhold til funktionærlovens § 3, stk. 2, er berettiget til at fradrage sygedagpenge, som A modtog i hele opsigelsesperioden, herunder i minimalerstatningsperioden.

Af forarbejderne til funktionærlovens § 3 fremgår blandt andet, at en funktionær, der har krav på et opsigelsesvarsel på indtil 3 måneder til en måneds udgang, i tilfælde af arbejdsgiverens grove misligholdelse af ansættelsesforholdet altid har krav på en minimalerstatning svarende til lønnen i den resterende del af den pågældende måned og 3 måneder yderligere. For ansættelsesforhold med længere opsigelsesvarsel har funktionæren herudover ret til erstatning efter almindelige erstatningsregler.

Landsretten finder herefter, at der ikke er grundlag for i erstatningen for løntab at fradrage sygedagpenge, der er udbetalt vedrørende minimalerstatningsperioden, hvorimod erstatningskravet skal reduceres med de sygedagpenge, der er udbetalt vedrørende den resterende opsigelsesperiode, jf. funktionærlovens § 3, stk. 2, og U.2015.3827H. Der er ikke hjemmel for, at bestemmelserne om erstatning i funktionærlovens § 3 ikke fuldt skulle finde anvendelse i forhold til et konkursbo i tilfælde af arbejdsgiverens konkurs, jf. U.1972.77H.

Landsretten tiltræder herefter, at A's krav er omfattet af garantien i lov om Lønmodtagernes Garantifond § 2, stk. 1, jf. stk. 2, jf. konkurslovens § 95, stk. 1, nr. 2, og stadfæster derfor byrettens dom.

Efter sagens udfald skal Lønmodtagernes Garantifond i sagsomkostninger for landsretten betale 20.000 kr. til Ledernes Hovedorganisation som mandatar for A til dækning af organisationens udgift til advokatbistand. Ud over sagens værdi er herved henset til sagens omfang og forløb.

THI KENDES FOR RET:

Byrettens dom stadfæstes.

I sagsomkostninger for landsretten skal Lønmodtagernes Garantifond inden 14 dage betale 20.000 kr. til Ledernes Hovedorganisation som mandatar for A. Beløbet forrentes efter rentelovens § 8 a.

Publiceret til portalen d. 12-11-2018 kl. 10:11

Modtagere: Indstævnte A, Advokat (H) Niels Banke, Appellant
Lønmodtagernes Garantifond, Advokat (H) Sophie Becher