

**NUNATTA EQQARTUUSSISUUNEQARFIANI
EQQARTUUSSUTIP
ALLASSIMAFFIATA ASSILINEQARNERA**

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

EQQARTUUSSUT

Nalunaarutigineqarpoq Nunatta Eqqartuussisuuneqarfianit ulloq 12. november 2019 suliami suliareqqitassanngortitami

Sul.nr. K 226/19

Unnerluussisussaataasut
illuatungeralugu

U1

Inuusooq ulloq [...] 1971

(Autoriseret forsvarer, cand.jur. Miki R. Lynge)

Siullermeeriffiusumik eqqartuussuteqartuuvoq Eqqartuussisoqarfik Sermersooq ulloq 22. juli 2019 (eqqartuussisoqarfiup sul.nr. SER-KS-498-2019).

Piomasaaqatit

Unnerluussisussaataasunit piomasaaqatigineqarpoq eqqartuussisoqarfiup eqqartuussutaa atorunnaarsinneqassasoq, suliarlu nutaamik suliarineqartussanngorlugu eqqartuussisoqarfimmut utertinneqassasoq.

Unnerluutigineqartup piomasaaqatigineqartoq isumaqatigivaa.

Suliamut ilassuteqaatitut saqqummiussineq

U1 tigusarineqarpoq ulloq 10. april 2017. Inatsit tunngaviusooq naapertorlugu killisiuineqarpoq ulloq 11. april 2017, tassani pasineqarluni toqutsinermut, tak. pinerluttulerinermi inatsimmi § 86. Inatsit tunngaviusooq naapertorlugu killisiorneqarnermi pisuunnginnerarpoq nassuiaallunilu aalakoorsimanini pissutigalugu eqqaamasqaarsinnaanani. Sapaatit akunneri

sisamat tigummigallagassangortinneqarpoq eqqartuussisarnermi inatsimmi § 359, imm. 2 naapertorlugu, eqqartuussisoqarfik isumaqarmat, immikkut sakkortusakkamik pasitsaanneqarmat toqutsinermut pisuusoq, taamaangippat nakuusermut toqumik kinguneqartumik.

Unnerluussisussaataasut sivitsuiniarnerminnut noqqaassutiminni ulloq 20. april 2017 taamaatippaat noqqaassut tigummigallagaanermi eqqartuussisarnermi inatsimmi § 359, imm. 2 tunngavigalugu, taamaallaallu piunasaqaatigalugu pasineqartoq tigummigallagaassasoq eqqartuussisarnermi inatsimmi § 359, imm. 1, nr. 1, litra a aamma nr. 2, litra c tunngavigalugu.

Pasineqartoq ulloq 9. maj 2017-imi tigummigallagaalerpoq ulluni 28-ni ullup 6. juni 2017-ip tungaanut. Tamatuma kingorna piffissaliussaqaq sivitsorneqarpoq ulloq 6. juni 2017 aamma 4. juli 2017, pasineqartorlu iperagaavoq ulloq 4. august 2017.

Pingaarnertut isumaqatigiinniarnermi unnerluussut aallanngortinneqarpoq peqqarniitsumik nakuusernertut, tak. pinerluttulerinermi inatsimmi § 88, eqqartuunneqartorlu suli pisuunnginnerarpoq.

Nunatta eqqartuussisuuneqarfiata tunngavilersuutaa inerniliineralu

Inatsit tunngaviusoq naapertorlugu killisiuinermi ulloq 11. April 2017 eqqartuussisoq aalajangiivoq maannakkut eqqartuunneqartoq tigummigallagaassasoq eqqartuussisarnermi inatsimmi § 359, imm. 2 naapertorlugu, eqqartuussisoq isumaqarmat, immikkut sakkortusakkamik pasitsaanneqarmat toqutsinermut pisuusoq, taamaangippat nakuusermut toqumik kinguneqartumik.

Eqqartuunneqartoq inatsit tunngaviusoq naapertorlugu killisiorneqarnermini aamma pingaarnertut isumaqatigiinniarnermi ulloq 22. juli 2019 unnerluutigineqaatigisaminut pisuunnginnerarpoq.

Eqqartuussisarnermi inatsimmi § 50, imm. 1 innersuussutigalugu, tassani toqqaannartumik ersersinneqarpoq, arlaannaalluunniit pinerlunnermik suliassami eqqartuussutissap isumaqatigiinniutigineqarnerani eqqartuussitut peqataassanngilaq pisimasumi, unnerluussummi pineqartumi unnerluutigineqartup § 359, imm. 2 malillugu tigummigallarneqarnissaanik aalajangiisuusimaguni, taamaattumik eqqartuussisuuneqarfik isumaqarpoq eqqartuussisoq pineqartoq eqqartuussutissap isumaqatigiinniutigineqarnerani peqataasimassanngikkaluartoq.

Eqqartuussisuuneqarfik isumaqarpoq suliassamut akooqqusaannginneq pillugu malittarisas-
saq misissorneqarsimannginnerani kukkuneq ima isikkoqartoq, eqqartuussutip atorunnaarsin-
neqarnissaanik aamma eqqartuussisoqarfimmit suliap nutaamik sularineqarnissaanik pi-
umasaqaateqarneq malinneqartariaqarluni.

TAAMAATTUMIK EQQORTUUTINNEQARPOQ:

Eqqartuussisoqarfiup eqqartuussutaa atorunnaarsinneqarpoq, sularlu eqqartuussisoqarfim-
mut utertinneqarpoq nutaamik sularisassanngorlugu.

Suliami aningaasartuutit naalagaaffiup karsianit akilerneqassapput.

afsagt af Grønlands Landsret den 12. november 2019 i ankesag

Sagl.nr. K 226/19

Anklagemyndigheden

mod

T1

Født den [...] 1971

(Autoriseret forsvarer, cand.jur. Miki R. Lynge)

Sermersooq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 22. juli 2019 (kredsrettens sagl.nr. SER-
KS-498-2019).

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om ophævelse af kredsrettens dom, og hjemvisning
af sagen til fornyet behandling.

Tiltalte har tilsluttet sig denne påstand.

Supplerende oplysninger

T1 blev anholdt den 10. april 2017. Han blev fremstillet i grundlovsforhør den 11. april 2017,
hvor han blev sigtet for drab, jf. kriminallovens § 86. Han nægtede sig under grundlovsfor-
høret skyldig og forklarede, at han ikke kunne huske noget på grund af beruselse. Han blev
tilbageholdt i 4 uger i medfør af retsplejelovens § 359, stk. 2, idet kredsretten fandt, at der var

en særlig bestyrket mistanke om, at han var skyldig i drab, og om ikke andet vold med døden til følge.

Ved anklagemyndighedens begæring om fristforlængelse af 20. april 2017 frafaldt anklagemyndigheden begæringen om tilbageholdelse efter retsplejelovens § 359, stk. 2, og påstod alene sigtede tilbageholdt efter retsplejelovens § 359, stk. 1, nr. 1, litra a og nr. 2, litra c. Sigtede blev den 9. maj 2017 tilbageholdt i 28 dage indtil den 6. juni 2017. Fristen blev efterfølgende forlænget den 6. juni 2017 og 4. juli 2017, hvorefter sigtede blev løsladt den 4. august 2017.

Under hovedforhandlingen var tiltalen ændret til grov vold, jf. kriminallovens § 88, og domfældte nægtede sig fortsat skyldig.

Landsrettens begrundelse og resultat

Den pågældende kredsdommer har under grundlovsforhøret den 11. april 2017, truffet beslutning om at tilbageholde nu domfældte efter retsplejelovens § 359, stk. 2, på grund af særlig bestyrket mistanke om, at pågældende har gjort sig skyldig i drab, om ikke andet vold med døden til følge.

Domfældte har både under grundlovsforhøret og under hovedforhandlingen den 22. juli 2019 nægtet sig skyldig i tiltalen.

Med henvisning til retsplejelovens § 50, stk. 1, hvoraf det direkte fremgår, at ingen må medvirke som dommer under hovedforhandlingen i en kriminalsag, hvis den pågældende vedrørende det forhold, som tiltalen angår, har truffet afgørelse om at tilbageholde den pågældende efter § 359, stk. 2, finder landsretten, at den pågældende kredsdommer ikke burde have deltaget i hovedforhandlingen.

Landsretten finder, at manglende iagttagelse af denne habilitetsregel er en fejl af en sådan karakter, at påstandene om dommens ophævelse og sagens hjemvisning til fornyet behandling ved kredsretten bør tages til følge.

THI KENDES FOR RET:

Kredsrettens dom ophæves, og sagen hjemvises til fornyet behandling ved kredsretten.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Mette Munck Grønbæk