

D O M

afsagt den 22. august 2018 i sag

SS 4-8795/2018

Anklagemyndigheden

mod

T

...

Sagens baggrund og parternes påstande

Anklageskrift er modtaget den 12. april 2018. T er tiltalt for

overtrædelse af knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 1 og § 2, stk. 1, nr. 8, ved den 9. november 2017 ca. kl. 16.30 i sikkerhedskontrollen i Københavns Lufthavn, Lufthavnsboulevarden 6, Kastrup, uden politiets tilladelse at have været i besiddelse af et blankvåben, der fremtræder som en anden genstand, idet tiltalte var i besiddelse af en kreditkortkniv.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om bødestraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at der hos tiltalte i medfør af straffelovens § 75, stk. 2, konfiskeres kreditkortkniv.

Tiltalte har påstået frifindelse.

Tiltalte har protesteret mod konfiskationspåstanden.

Forklaringer

Der er afgivet forklaring af tiltalte.

Tiltalte har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"... forklarede, at han den 9. november 2017 skulle rejse fra Danmark til Tórshavn. Da han gik igennem security i lufthavnen medbragte han en taske som håndbagage. Tasken

blev undersøgt af lufthavnspersonalet, og det viste sig, at en kreditkortkniv, som tiltalte benytter som led i sit arbejde, var faldet ned i en æske, som tiltalte først havde lagt i sin kuffert, men i forbindelse med en ompakning af vægtmæssige grunde havde flyttet til håndbagagen. Da tiltalte flyttede æsken fra kufferten til sin håndbagage, må kniven være faldet ned i æsken. Kniven lå således ikke i tiltaltes pung, da den blev fundet af lufthavnspersonalet. Det fremgår også af den fremlagte rapport, sagens bilag 5. Tiltalte benyttede kniven til at skære plastik af kabler, og tiltalte kunne ligeså godt benytte en schweizerkniv i stedet for. Som led i aktindsigten fik tiltalte bekræftet, at det ikke er ulovligt på Færøerne at besidde en kreditkortkniv. Der er ikke tale om et skjult våben, og efter tiltaltes opfattelse kan man ikke forveksle kniven i sammenfoldet stand med et kreditkort eller lignende kort. Tiltalte har kniven liggende i et etui. Kniven kan lovligt erhverves i Danmark, og tiltalte har købt den på nettet. Efter den tidligere våbenbekendtgørelse var det ikke ulovligt at besidde en sådan kniv. Tiltalte har våbentilladelse til glatløbet våben og til riffel. Tiltalte bekræftede, at han har underskrevet konfiskationserklæringen, men det skete under tilkendegivelse af, at han ellers ville blive taget med på Station 1 og derved komme for sent til sit fly. Det er tiltaltes opfattelse, at hans besiddelse af kniven indebar et anderkendelsesværdigt formål.

Oplysningerne i sagen

Tiltalte har fremlagt kopi af sagsoversigter af 31. januar 2018 og 10. november 2017 fra Københavns Politi.

Det fremgår af sagsoversigterne, at sagen har været sendt til Landfogeden på Færøerne til behandling, men at sagen er sendt retur, idet der ikke foreligger en overtrædelse af færøsk lovgivning.

Tiltalte har endvidere fremlagt kopi af afgørelse af 28. januar 2015 fra Københavns Politi, hvor en sigtelse for overtrædelse af dagældende våbenbekendtgørelse § 57, stk. 1, jf. § 28, stk. 3, jf. § 16, stk. 1, nr. 5 og 8 vedrørende indførelse af en kniv (kreditkortkniv) uden tilladelse er opgivet med henvisning til, at kniven ikke er omfattet af våbenbekendtgørelsens § 16, stk. 1, og at sigtelsen derfor har vist sig grundløs, jf. retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 1.

Tiltalte fremlagde endvidere fotos af den pågældende type kniv

Rettens begrundelse og afgørelse

Det følger af § 2, stk. 1, nr. 8, i lov nr. 376 af 27. april 2016 om knive og blankvåben, der trådte i kraft den 1. juli 2016, at det kræver tilladelse fra politiet at erhverve, besidde, bære eller anvende kårestokke og andre blankvåben, der fremtræder som en anden genstand.

Tiltalte har forklaret, at han ved udrejsen af Danmark var i besiddelse af en såkaldt kreditkortkniv, og efter knivens størrelse og udformning i sammenfoldet stand, lægger retten til grund, at kniven i denne stand fremtræder som en anden genstand. Retten finder herefter, at kniven er omfattet af knivlovens § 2, stk. 1, nr. 8, og da tiltalte ikke har tilladelse til at besidde, bære eller anvende kniven, findes han skyldig i den rejste tiltale.

Idet der ikke findes grundlag for at nedsætte bøden, fastsættes straffen til en bøde på 5.000,00 kr., jf. knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 1 og § 2, stk. 1, nr. 8. Forvandlingsstraffen er fængsel i 8 dage.

Påstanden om konfiskation tages i medfør af den påberåbte bestemmelse til følge som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

Tiltalte, T, straffes med en bøde på 5.000,00 kr.

Forvandlingsstraffen er fængsel i 8 dage.

Hos tiltalte konfiskeres en kreditkortkniv.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.