



## Udskrift af dombogen

### DOM

Afsagt den 12. oktober 2017 i sag nr. BS 3-267/2017:

Taxavognmand A

...

mod

Holstebro Kommune

...

### Sagens baggrund og parternes påstande

Sagen vedrører om Holstebro Kommune er erstatningsansvarlig over for en Taxavognmand, der ikke fik lejlighed til at søge taxabevillinger, da bevillingerne ikke blev slået op.

Sagsøger har nedlagt påstand om, at sagsøgte, Holstebro Kommune, tilpligtes at anerkende at være erstatningsansvarlig overfor sagsøger, Taxavognmand A.

Sagsøgtes påstand er frifindelse.

### Oplysningerne i sagen

Denne dom indeholder ikke en fuldstændig sagsfremstilling, jf. retsplejelovens § 218 a, stk. 2.

Det fremgår blandt andet følgende af statsforvaltningsafgørelse af 2. januar 2017.

" ...

Det er Statsforvaltningens opfattelse, at Holstebro Kommune har handlet i strid med § 10 i bekendtgørelse om taxikørsel m.v. ved i 2014 at tildele O Taxi tre taxitilladelser uden forudgående offentlig bekendtgørelse om, at disse tilladelservar ledige.

...

Vedrørende Holstebro Kommunes tildeling aftaxitilladelser uden offentligt opslag i 2014 samt kommunens nedlæggelse af en holdeplads i midtbyen

Det fremgår af dine henvendelser samt medfølgende bilag til Statsfor-

valtningen, at Teknisk Udvalg i Holstebro Kommune i 2014 tildelte 3 tilladelser til taxikørsel til et vognmandsfirma, uden at disse tilladelser forudgående havde været offentligt bekendtgjort. Du har anført, at dette ikke er retfærdigt, idet der er andre vognmænd, inklusiv dig selv, der ønsker flere tilladelser, og som har bedre bemanning og omsætning på de eksisterende vogne i forhold til vognmanden, der fik tildelt yderligere 3 bevillinger uden opslag.

Du har vedlagt opslag fra Torsdagsavisen af 12. august 2014, hvoraf det fremgår, at Holstebro Kommune har opslået en ledig tilladelse til taxikørsel i Ulfborg-Vemb området. Der var ansøgningsfrist den 1. september 2014. Det fremgår af ovennævnte opslag fra Torsdagsavisen af 12. august 2014, at tilladelsen udstedes dispensation for tilslutning til et bestillingskontor. Det fremgår endvidere, at den som får tilladelsen skal etablere og opretholde døgnbetjening i lokalområdet, og at tilladelsen skal betjenes med en storvogn med særlig handicapvenlig indretning. Du har oplyst, at der i 2014 alene har været opstået områdebevillinger, hvilket du ikke har været interesseret i at søge.

Du har endvidere anført, at det på et møde i Teknisk Udvalg den 25. november 2014 blev besluttet at nedlægge områdebevillingerne og j stedet opslå tilladelser til hele kommunen, så der kunne oprettes et nyt bestillingskontor, og at det er disse tilladelser, som du mener, ikke har været opslået offentligt, og som er tildelt en anden vognmand i strid med taxiloven.

Følgende fremgår af referat for møde i Teknisk Udvalg i Holstebro Kommune af 25. november 2014:

"Teknisk Udvalg drøftede på temamøde den 12. august den fremtidige taxi-betjening i Holstebro Kommune. Der er efterfølgende afholdt fællesmøde mellem P Taxa, O Taxi og 3 repræsentanter for Teknisk Udvalg.

Formålet med fællesmødet var at indhente forslag fra de udførende taxi-vognmænd i forhold til mulighederne for fremadrettet at sikre en fornuftig taxi-betjening af hele Holstebro Kommune, men især med fokus på den vestlige del af kommunen, hvor der pt. ikke er en tilfredsstillende taxi-betjening.

Teknik og Miljø har efterfølgende modtaget 3 løsningsforslag for taxibetjening.

P Taxa foreslår kommunalt tilskud til fremkørselstakster. De foreslår ca. 200 kr. i tilskud pr. fremkørsel til Ulfborg eller en fast pris på 15.000 kr. pr. måned, svarende til en årlig kommunal omkostning på op til 180.000 kr. Hjemlen til at yde tilskud er uklar, og valget af denne løsning vil derfor kræve nærmere afklaring af dette.

O Taxi ønsker tildelt yderligere minimum 3 bevillinger, samt ret til at køre i hele kommunen, også med de nuværende 7 bevillinger, fra et nyoprettet bestillingskontor.

VIP-bilen tilbyder at køre med "lille" bil i de kommende måneder, men kun fredagLørdag. VIP-bilen har i dag kun limousinebevillinger, men har tidligere haft taxibevilling

(...)

Teknik og Miljø's samlede vurdering.

I henhold til taxiloven skal kommunen "fastsætte antallet af taxibe-  
villinger inden for kommunen ud fra hensynet til en tilfredsstillende be-  
tjening af offentligheden inden for hele området.

Praksis har vist, at det er svært at skabe økonomi i en områdebevilling  
til betjening af den vestlige del af kommunen, hvorfor Teknik og Mil-  
jø vurderer, at en ligestilling af alle bevillinger i kommunen, med en  
samtidig forpligtigelse til at betjene borgerne fra et hvilket som helst  
sted i kommunen, vil kunne give det bedste grundlag for et bestillings-  
kontor til at indrette sig, så alle områder kan betjenes tilfredsstillende.  
Såfremt alle bevillinger ligestilles vil der være et volumen, som mu-  
liggør etablering af op til 3 bestillingskontorer, med den konkurrence-  
situation det kan medføre, samt volumen til at byde på anden udbudt  
kørsel.

(...)

Beslutning

(...)

Teknisk Udvalg besluttede,

- at alle bevillinger skal være gældende for hele Holstebro  
Kommune,
- at der skal opslås et antal bevillinger, som gør det muligt at  
etablere yderligere bestillingskontor,
- at der i fremtidige bevilling er og fornyelser af bevillinger  
indarbejdes de i sagsfremstillingen anførte vilkår.

Sagen vil igen blive forelagt udvalget efter høring hos P Taxa."

Det fremgår endvidere af referat fra møde i Teknisk Udvalg af 16. de-  
cember 2014 om fremtidig taxibetjening i Holstebro Kommune, at ud-  
valget besluttede at fastholde beslutningen fra mødet den 25. novem-  
ber 2014.

Det fremgår af referat fra møde i Teknisk Udvalg af 17. februar 2015,  
at der pt. er 2 ledige taxibe-  
villinger, og udsigt til at der måske kommer  
yderligere en. Da der med etableringen af Q Taxi er skabt en  
konkurrencesituation, foreslås det at Teknik og Miljø bemyndiges til  
administrativt at afvente annoncering af op til 3 ledige bevillinger,  
frem til august 2015, hvor sagen igen forelægges udvalget. Såfremt  
der inden august modtages uopfordret ansøgning om bevilling, vil der  
ske opslag af 1 eller flere bevillinger. Det blev indstillet, at Teknisk  
Udvalg beslutter, at Teknik og Miljø bemyndiges til at afvente  
annoncering af op til 3 bevillinger, som anført i sagsfremstillingen.  
Indstillingen blev tiltrådt.

Af Holstebro Kommunes brev af 11. marts 2015 til advokaterne Arup

& Hvidt med svar på fremsendt klage vedrørende tildeling af taxibe-  
villing fremgår:

(...)

"Ved årsskiftet 2012-2013 indleverer R Taxi sine bevillinger i forbindelse med ophør som taxivognmand. Bevillingerne opslås på samme vilkår (områdebevilling), og der kom én ansøgning på én bevilling, som meddeles med virkning fra 1. marts 2013 til .... Pr. 1. august 2014 indleverer ... sin bevilling, og ophører som taxivognmand.

Igen opslås bevillingerne som områdebevillinger, og der indkommer igen én ansøgning, som tildeles en bevilling. Denne ansøger indleverer 22. oktober 2014 sin bevilling uden at have haft et køretøj indregistreret. Opslaget sker den 12. august i "Torsdagsavisen" og i "Dagbladet Holstebro" med ansøgningsfrist pr. 1. september. (kopi af annoncer vedhæftet)

I august 2015 har Teknisk Udvalg en lukket temadrøftelse om taxi, som introduktion til det nyvalgte udvalg om deres opgaver og beføjelser. I forbindelse med dette møde drøftes også udfordringerne med betjening af den vestlige del af kommunen. Det aftales at der skal afholdes et fælles møde mellem politikere og vognmænd når den opslåede bevilling i Ulfborg er besat.

Da det ikke lykkes at få bevillingen i Ulfborg besat afholdes fællesmødet mellem taxivognmænd og politikere den 29. oktober 2014. Drøftelserne på dette møde danner grundlag for de beslutninger Teknisk Udvalg efterfølgende træffer vedrørende fremtidig taxibetjening i Holstebro Kommune på møderne den 25. november og 16. december 2014. Beslutningerne er et grundlæggende opgør med områdebevillinger i Holstebro Kommune, således at alle taxibevillinger fremover indeholder de samme vilkår, herunder krav om tilslutning til bestillingskontor. Fra 1. marts 2015 gælder således samme vilkår for alle bevillinger.

O Taxi overtog formelt set bevillinger fra R Taxi 2014, som bevillinger med dispensation for bestillingskontor, og med vilkår om fortrinsvis betjening af den vestlige del af kommunen. Der er herefter indgået frivillig aftale med O Taxi om ophævelse af dispensationen for tilslutning til bestillingskontor, og O Taxi har, for at opfylde krav om tilslutning til bestillingskontor, valgt at oprette Q Taxi. Pr. 18. december 2014 er alle O Taxi 10 bevillinger således udskiftet med bevillinger på nye standardvilkår.

Vedrørende godkendelse af Q Taxi som bestillingskontor, så skete dette på Teknisk Udvalgs møde den 16. december, dagsordens punkt 3.

Pt. er der 3 ledige bevillinger i Holstebro Kommune, som - efter aftale med P Taxa og Q Taxi - afventer opslag indtil primo august, eller når der frerry kommer uopfordret ansøgning. Der er således ingen ønsker fra Holstebro Kommune om at begrænse chauffører eller vognmænds muligheder for at få flere bevillinger."

Af Holstebro Kommunes udtalelse til Statsforvaltningen af 19. januar 2016 fremgår:

(...)

"Udgangspunktet for Holstebro Kommunes besvarelse er, at A er medlem af bestillingskontoret P Taxa, med hvem Holstebro Kommune har ført dialog vedrørende ændringer i, samt antal af, taxibevillinger i Holstebro Kommune.

Med henvisning til Holstebro Kommunes svar til Advokaterne Arup & Hvidt, dateret den 11.03.2015, skal det præciseres at udgangspunktet for Holstebro Kommunes dispositioner har været et ønske om at sikre grundlag for betjening af hele kommunens geografi med taxi, og at dispositionerne har været afstemt med bestyrelsen i P Taxa. Holstebro Kommune var i efteråret 2014 nået til den konklusion at en opfyldelse af taxilovens § 2, stk. 2 "Kommunalbestyrelsen fastsætter antallet af tilladelser til taxikørsel (taxibevillinger) inden for sit område ud fra hensynet til en tilfredsstillende betjening af offentligheden inden for hele området." bedst ville kunne opfyldes, såfremt der kunne etableres yderligere et bestillingskontor, og dermed skabes en konkurrencesituation på markedsvilkår.

Efter at opslaget af områdebevilling i Ulfborgområdet den 12. august 2014 kun havde medført én ansøgning, som siden blev trukket tilbage, og da der var ledige bevillinger under P Taxa, som efter aftale med bestyrelsen afventede opslag, vurderede administrationen at en tildeling af de 3 områdebevillinger til det daværende O Taxi, lå inden for rammerne af taxiloven. Holstebro Kommune må i den sammenhæng fastholde at vi opfatter As interesser varetaget af bestyrelsen for P Taxa, som på mødet den 29. oktober 2014 var orienteret om kommunens overvejelser uden at protestere.

...

Som det fremgår af Holstebro Kommunes brev til advokaterne Amp & Hvidt, dateret 11.03.2015, var der 3 bevillinger, som efter aftale med bestyrelsen i P Taxa afventede opslag. Da Holstebro Kommune den 25. marts 2015 modtog henvendelse om tildeling af bevilling fra A, blev bevillingerne straks opslået. Der indkom 5 ansøgninger fra 4 vognmænd og en chauffør, som endnu ikke var fuldt kvalificeret. Den ene vognmand blev fravalgt med henvisning til (...). De 3 ledige bevillinger blev fordelt med 1 til hver af de tre kvalificerede vognmænd, og dermed også en til A."

Af vedlagte brev af 2. marts 2016 fra formand for P Taxi, F, til dig fremgår:

(...)

"Bestyrelsen for P Taxa skal indledningsvis understrege, at vi aldrig hverken stiltiende eller aktivt har accepteret tildeling af 3 taxi tilladelser til O Taxi. De drøftelser, som vi har haft med Holstebro Kommune har primært drejet sig om ophævelse af geografisk afgrænsede tilladelser samt tilslutningspligtig bestillingskontor. I den

forbindelse blev der drøftet oprettelse af endnu et bestillingskontor, idet O Taxi ønskede eget bestillingskontor i stedet for at tilslutte sig P Taxa. Et forslag som P Taxa i øvrigt ikke kunne støtte.

Omkring tildeling af 3 tilladelser til O Taxi, har det været P Taxas opfattelse, at ledige tilladelser skulle annonceres ved offentligt opslag. Dette har også fremgået af referaterne fra Teknisk Udvalg, idet der fra mødet af 25. november 2014 står anført:

*At der skal opslås et antal bevillinger, som gør det muligt at etablere yderligere et bestillingskontor.*

Bestyrelsen for P Taxa kan således ikke være af anden opfattelse end tilladelse vil blive slået ledige. Da dette ikke sker og tildeling af taxitilladelse sker uden offentlig opslag protesterer P Taxa via Dansk Taxi Råd til Holstebro Kommune, idet vi ikke finder, at taxiloven er overholdt."

...

#### 1) Holstebro Kommunes administrative tildeling af taxibeveillinger uden offentligt opslag

Efter taxibekendtgørelsens § 10 udstedes tilladelse til taxikørsel efter forudgående offentlig bekendtgørelse om, at en tilladelse er ledig. I bekendtgørelsen skal vilkårene for tilladelsen i henhold til § 13, stk. 1 i taxiloven beskrives.

Efter taxibekendtgørelsens § 11, stk. 1, skal Kommunalbestyrelsen udstede tilladelse til taxikørsel til den efter Kommunalbestyrelsens skøn bedst kvalificerede ansøger. Ved udøvelsen af sit skøn skal Kommunalbestyrelsen bl.a. lægge vægt på den erfaring, den enkelte ansøger har erhvervet gennem tidligere virksomhed som chauffør eller vognmand inden for erhvervsmæssig personbefordring. Særligt for så vidt angår bedømmelse af ansøgerens kvalifikationer, gælder taxibekendtgørelsens § 5.

Der er ikke herudover i loven eller bekendtgørelsen fastlagt nærmere retningslinjer for kommunens tildeling af tilladelser.

Det er på baggrund af ovennævnte således et grundlæggende krav ved udstedelse af tilladelse til taxikørsel, at Kommunalbestyrelsen skal søge tilladelsen udstedt til den ansøger, der efter en samlet vurdering må anses for bedst kvalificeret.

Som grundlag for beslutningen om at udstede tilladelse til den bedst kvalificerede ansøger, må Kommunalbestyrelsen efter Statsforvaltningens opfattelse søge at tiltrække et bredt felt af ansøgere. For at nå dette mål er det af betydning, at Kommunalbestyrelsen på en effektiv måde opslår de ledige tilladelser i overensstemmelse med taxibekendtgørelsens §§ 10 og 13, således at eventuelle ansøgere bliver bekendt med og får mulighed for at indgive ansøgning.

Holstebro Kommune har til Statsforvaltningen oplyst, at der den 18. december 2014 administrativt blev tildelt O Taxi 3 område tilladelser. Holstebro Kommune har endvidere oplyst, at der i 2. halvår

af 2014 kun er annonceret den 12. august 2014. Det fremgår af dette opslag af 12. august 2014, at der er én ledig tilladelse til taxikørsel i Ulfborg-Vemb området. Det fremgår endvidere af oplysningerne fra Holstebro Kommune, at beslutningerne i Teknisk udvalg den 25. november og 16. december 2014 omhandler, at alle tilladelser fremadrettet skal have samme vilkår, og at det således var et vilkår for tildeling af de 3 ledige områdetilladelser til O Taxi, at samtlige områdebevillinger blev konverteret til bevillinger uden dispensation til områdebevillinger.

Det er herefter Statsforvaltningens opfattelse, at Holstebro Kommune har handlet i strid med § 10 i bekendtgørelse om taxikørsel m.v. ved at tildele O Taxi tre tilladelser til taxikørsel uden forudgående offentlig bekendtgørelse om, at disse tilladelser var ledige, idet opslaget af 12. august 2014, hvortil der efter det oplyste ikke havde været interesse, ikke findes at kunne danne grundlag for en administrativ tildeling af tre tilladelser den 18. december 2014.

Statsforvaltningen har lagt vægt på, at Teknisk Udvalg i Holstebro Kommune den 16. december 2014 besluttede, at alle bevillinger fremadrettet skulle gælde i hele kommunen, hvorfor opslaget af 12. august 2014 vedrørende én områdebevilling til Ulfborg-Vemb området ikke findes at kunne danne grundlag for tildeling af 3 tilladelser gældende hele kommunen til O Taxi, som efter det oplyste ligeledes ikke havde ansøgt om tilladelse til taxikørsel i Ulfborg-Vemb området på baggrund af opslaget af 12. august 2014

..."

Sagsøger søgte "bybevillinger" i august/september 2013, november 2013, og igen i 2015 og 2016, han blev tildelt en bevilling alle gangene. Sagsøgte søgte alle opslåede bevillinger fra 2013 og frem.

## Forklaringer

A har forklaret, at han startede som vognmand i 2013, efter han havde været chauffør siden 2010. Han ville søge alle de bevillinger han kunne komme til, herunder de i sagen omhandlede bevillinger. Han var bekendt med, at der var nogle andre bevillinger, der lå og ventede på, at der var nogle, der viste interesse. Han var ikke interesseret i at søge omegnsbevillinger. B og C havde længere anciennitet, end han havde. Såfremt han havde fået en af de bevillinger, der blev tildelt uden opslag, ville han kunne have haft en bil på gaden i løbet af tre måneder. Han søgte bevillingerne, fordi han kunne tjene penge på disse.

Det forhold, at bevillingerne blev tildelt C fra O Taxa, resulterede i, at de kunne lave et bevillingskontor. På baggrund af dette har han mistet omsætning. Han synes ikke P Taxa havde noget at sige i forbindelse med dette. Han har ikke været enig med P Taxa om den linje, P Taxa fulgte. Han har derfor nu opsagt samarbejdet med P Taxa.

Der har tidligere været et pointsystem i forbindelse med tildeling af bevil-

linger. Dette system anvendes dog ikke længere. Kommunen udøver et skøn i forhold til, hvem de mener opfylder betingelserne for at få en bevilling. Han havde et uheld i 2016, der bevirkede, at hans indtjening ikke er så god. Det er alene på grund af regnskabsteknikaliteter, at hans regnskaber viser en negativ egenkapital. Det er, fordi hans flåde af taxaer er leaset. Han har aldrig forelagt kommunen regnskaberne, og de har heller ikke bedt om dem. Han har ikke misligholdt gæld til det offentlige.

E har forklaret, at han har været ansat i kommunen i 27 år, og han har været ansvarlig for taxabevillinger fra 2007, og fra 2013 har han også varetaget det praktiske arbejde.

Det har været en udfordring at få taxabetjent den vestlige del af Holstebro Kommune. Der var 10 omegnsbevillinger. O Taxa havde 7 bevillinger og vognmanden i Ulfborg havde 3 bevillinger. Vognmanden i Ulfborg kunne dog ikke udnytte sine bevillinger. Der skete opslag af ”Ulfborg bevillingerne”, men der kom ingen ansøgninger til omegnsbevillingerne. Derfor besluttede byrådet – efter P Taxa var blevet hørt – at ændre systemet, således at alle bevillingerne blev til almindelige bevillinger, også de bevillinger, som O Taxa allerede havde. De tre bevillinger, der var ledige, blev tildelt O Taxa, således at der kunne oprettes et nyt bestillingskontor. Der var på dette tidspunkt, også to – tre ledige almindelige bevillinger. Disse var ikke blevet slået op efter aftale med P Taxa. Det blev besluttet at slå dem op, så snart der var interesse for dem.

På det seneste er der tildelt taxabevillinger til de ansøgere, der har opfyldt kravene for at få en bevilling. De har kunnet fordele de ledige bevillinger mellem ansøgerne, uden at lave en afvejning af, om den ene var bedre end den anden.

### **Parternes synspunkter**

Sagsøgeren har til støtte for sin påstand gjort følgende gældende:

" ...

#### Ansvarsgrundlaget

Holstebro Kommune har ved tildeling af tre taxitilladelser til O Taxa uden forudgående offentlig bekendtgørelse om, at tilladelserne var ledige, handlet i strid med § 10 i bekendtgørelse 2012-05-08 nr. 405 om taxikørsel mv. som ændret ved bekendtgørelse 2015-12-08 nr. 1651.

Det gøres endvidere gældende, at Taxavognmand A, såfremt bevillingerne i overensstemmelse med loven havde været offentliggjort, i henhold til sædvane ville have søgt samtlige af de tre bevillinger, og som følge af kvalifikationer og anciennitet, som mini-



mum ville have fået tildelt én af de tre bevillinger i december 2014.

Til støtte herfor gøres det gældende, at der har været begrænset med kvalificerede ansøgere, når efterfølgende bevillinger er blevet slået op, hvilket også fremgår af Statsforvaltningens afgørelse af 2. januar 2017, jf. bilag 1.

Holstebro Kommune har i duplikken oplyst, at såfremt flere ansøgere havde samme erfaring, ville etablerede vognmænd have fortrinsret frem for chauffører.

Med henvisning til bilag I, var det udelukkende nedenstående ansøgere, som var selvstændige vognmænd, mens alle øvrige ansøgere var chauffører:

Januar 2013 – 1 annonceret tilladelse

- Ingen vognmænd søger

Februar/Marts 2013 - 1 annonceret tilladelse

- Ingen vognmænd søger

August/September 2013 - 1 annonceret tilladelse

- A (A tildeles tilladelse)
- ...

November 2013 - 1 annonceret tilladelse

- A

2014 - 1 annonceret områdetilladelse

- Ingen vognmænd søger den annoncerede områdetilladelse
- C tildeles 3 almindelige tilladelser uden annoncering

2015 – 3 annoncerede tilladelser

- A (A tildeles tilladelse)
- B

2016 – 3 annoncerede tilladelser

- A (A tildeles tilladelse)
- C
- D
- B

Endvidere bemærkes det, at D først blev selvstændig vognmand d. 1. juni 2015, dvs. efter annonceringen af de 3 tilladelser i november 2015, jf. bilag G og ca. 10 måneder inden annonceringen af de 2 tilladelser i april 2016, jf. bilag H. Der henvises her til udskrift fra Erhvervsstyrelsen vedr. D, jf. bilag 7.

D havde på tidspunktet for tildeling af 3 bevillinger til C alene kørt som taxachauffør for sagsøger A i 3 måneder.

Det gøres i forlængelse heraf gældende, at A med væsentlig højere anciennitet og stilling som vognmand, ville have modtaget som minimum én af de 3 bevillinger tildelt C i 2014 uden forudgående annoncering.

Hertil bemærkes, at sagsøger A, C og B er de eneste tilbageværende vognmænd fra 2014, hvor C blev tildelt bevillinger uden forudgående annoncering.

Endvidere har sagsøger A konsekvent fra 2013 - 2017 søgt samtlige annoncerede bevillinger, alene med undtagelse af områdebevillinger, benævnt LAND og nummereret fra 0060 – 0071, jf. bilag A. Samtlige områdebevillinger blev dog allerede i november/december 2014 besluttet konverteret til ordinære kommunebevillinger pr. d. 1. marts 2015, jf. bilag 1, s. 4.

A er, jf. bilag I, samtidig den eneste af både de vognmænd og chauffører, der havde søgt bevillinger til og med 2013, som fortsat har søgt bevillinger i den efterfølgende periode, ligesom at A ved hver eneste annoncering har søgt alle bevillinger. A søgte således f.eks. ved annoncering af 3 tilladelser i 2015, jf. bilag G, samtlige 3 bevillinger.

I den forbindelse bør det komme Holstebro Kommune processuelt til skade, at **opfordring 4**, hvor Holstebro Kommune opfordres til at fremlægge dokumentation for pointsystemet og nærmere redegøre herfor samt fremlægge de beregnede point for samtlige ansøgere og bevillinger, ikke er imødekommet. Herved lægges det til grund, at A var absolut bedst kvalificeret og ville have været tildelt mindst én bevilling.

Hvad angår det offentliges erstatningsansvar, har Højesteret i den såkaldte Bilka-dom, gengivet i U 2010.2142 H taget konkret stilling til betingelserne for, at en kommune kan pålægges erstatningsansvar ved en ugyldig forvaltningsakt.

Der kan ligeledes henvises til Højesterets afgørelse gengivet i U 2003.1331 H, hvor Højesteret udtaler, at en erstatningsretlig beskyttelse må forudsætte, at der er begået klare fejl eller i øvrigt foreligger særlige omstændigheder.

A har utvivlsomt en individuel interesse, ligesom Holstebro Kommunes tilsidesættelse af, hvad der må betegnes som en garantiforskrift omkring offentlige opslag, udgør en væsentlig og klar

fejl. Netop disse betingelser er af Højesteret lagt til grund som afgørende ved pålæg af erstatningsansvar overfor kommunen.

I nærværende sag, fremgår det direkte af § 10 i bekendtgørelse 2012-05-08 nr. 405 om taxikørsel mv., at:

*”tilladelse til taxikørsel udstedes efter forudgående offentlig bekendtgørelse om, at en tilladelse er ledig”.*

Bestemmelsen skal betragtes som en garantiforskrift, hvortil Statsforvaltningen, jf. bilag 1, s. 11, udtaler:

*”Det er på baggrund af ovennævnte således et grundlæggende krav ved udstedelse af tilladelse til taxikørsel, at Kommunalbestyrelsen skal søge tilladelsen udstedt til den ansøger, der efter en samlet vurdering må anses for bedst kvalificeret.*

*Som grundlag for beslutningen om at udstede tilladelse til den bedst kvalificerede ansøger, må Kommunalbestyrelsen efter Statsforvaltningens opfattelse søge at tiltrække et bredt felt af ansøgere. For at nå dette mål er det af betydning, at Kommunalbestyrelsen på en effektiv måde opslår de ledige tilladelser i overensstemmelse med taxibekendtgørelsens §§ 10 og 13, således at eventuelle ansøgere bliver bekendt med og får mulighed for at indgive ansøgning.”*

Ved tilsidesættelsen af denne garantiforskrift har Holstebro Kommune afskåret Taxavognmand A fra at søge bevillingerne. Selve hensynet bag kravet om annoncering er således tilsidesat og fejlen er af ganske væsentlig og klar karakter.

Sammenfattende gøres det gældende, at Holstebro Kommune har handlet erstatningspådragende ved;

- at forsætligt tilsidesætte en garantiforskrift om annoncering,
- at der er årsagssammenhæng mellem den manglende annoncering af bevillinger og det tab A har lidt samt
- at det måtte have stået Holstebro Kommune klart, at A ville lide et tab ved at fratage ham muligheden for at søge de 3 bevillinger uden annoncering.

Holstebro Kommunes anbringender bestrides i sin helhed.  
...”

Sagsøgte har til støtte for sin påstand gjort følgende gældende:

”...  
Sagen er foreløbigt afgrænset til alene at vedrøre spørgsmålet om erstatningsansvar.

Det bestrides, at de påberåbte regler er erstatningsretlige regler.

Det gøres gældende, at forudsætningen for erstatningsansvar er, at regelsættet har en værnet interesse, herunder at skaden skal være gået ud over en retsbeskyttet interesse.

I og med, at vi er uden for den værnede interesse, skal der foreligge grove fejl eller særlige omstændigheder.

Det bestrides, at der foreligger sådanne grove omstændigheder henset til, at handlemåden var oplyst til sagsøgers organisation og at denne var begrundet i ændring fra kombination af omengstilladelser og kommunale tilladelser.

Endelig gøres det gældende, at der ikke er nogen adækvans årsagsforbindelse mellem det påståede og det at sagsøger i givet fald skulle kunne tildeles bevilling.

..."

### **Retten's begrundelse og afgørelse**

Det er ubestridt, at Holstebro Kommune handlede i strid med § 10 i bekendtgørelse 2012-05-08 nr. 405 om taxikørsel mv. ved ikke at opslå de tre ledige taxabevillinger, der blev givet til C (O Taxa), der i forvejen havde 7 omegnsbevillinger. Bevillingerne blev ikke slået op, da der samtidig skete en omlægning af bevillingssystemet i Holstebro Kommune, hvor der fremover ikke længere blev skelnet mellem "omegnsbevillinger" og "bybevillinger". Bevillingerne havde været slået op som "omegnsbevillinger", og P Taxa som A er medlem af, var eller måtte være bekendt med, at bevillingerne ikke blev slået op igen. Der var samtidig ledige "bybevillinger", som ville blive slået op, såfremt der var interesserede. Herefter har fejlen som Holstebro Kommune begik, efter de konkrete omstændigheder ikke været så klar eller grov, at fejlen medfører erstatningspligt for kommunen overfor A. Det kan tilføjes, at det ikke ved fremlæggelsen af resultatet af tidligere og senere bevillingstildelinger er sandsynliggjort, at A i dette særlige tilfælde ville have fået en af bevillingerne, såfremt de var blevet slået op.

A skal betale sagens omkostninger med 30.000 kr. inklusive moms til Holstebro Kommune til dækning af advokatbistand, retten har lagt vægt sagens opgjorte værdi, sagens kompleksitet og at sagen kunne afsluttes efter en delhovedforhandling.

### **Thi kendes for ret:**

Holstebro Kommune frifindes.

A skal inden 14 dage betale 30.000 kr. til Holstebro Kommune til dækning af sagsomkostninger.

Sagsomkostningerne forrentes efter rentelovens § 8a.