

DOM

afsagt den 2. marts 2021 af Vestre Landsrets 7. afdeling (dommerne Chris Olesen, Karen Foldager og Nina Stendal Pedersen) i ankesag

V.L. S-1438-20

Anklagemyndigheden

mod

T

født den...

(advokat Lars Kirstein Pedersen, Grenå)

Retten i Randers har den 30. juni 2020 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 7-6040/2019).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse, herunder i forhold til påstanden om udvisning.

Tiltalte har påstået stadfæstelse.

Forklaringer

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at det godt kan passe, at han i november 2019 tjente 20.000 kr. brutto om måneden. Der er ikke opstået ændringer i hans personlige forhold siden byrettens dom. Han arbejder og bor således samme sted.

Landsrettens begrundelse og resultat

Af de grunde, som byretten har anført, tiltrædes det, at tiltalte er straffet med fængsel i 20 dage, der er gjort betinget med en prøvetid på 1 år, og en tillægsgbøde. Under hensyntagen til tiltaltes indtægtsforhold nedsættes bøden til 9.500 kr. Da tiltalte skal udvises, jf. nedenfor, skal der til den betingede dom ikke knyttes vilkår om samfundstjeneste og tilsyn.

Udvisning

Tiltalte er fundet skyldig i spirituskørsel med en promille på 3,04 og bl.a. straffet med en betinget frihedsstraf. Betingelserne for udvisning af tiltalte er dermed som anført af byretten opfyldt, jf. udlændingelovens § 24, nr. 2. Da tiltalte er EU-borger, kan udvisning dog kun ske, hvis det vil være i overensstemmelse med de principper, der efter EU-retten gælder for begrænsning af retten til fri bevægelighed, jf. udlændingelovens § 26 b.

Efter opholdsdirektivets artikel 27, stk. 1, skal en begrænsning i retten til fri bevægelighed og ophold kunne begrundes i hensynet til bl.a. den offentlige orden eller sikkerhed. Efter artikel 27 stk. 2, skal udvisningen være i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet og kan udelukkende begrundes i vedkommendes personlige adfærd. Den personlige adfærd skal udgøre en reel, umiddelbar og tilstrækkelig alvorlig trussel, der berører en grundlæggende samfundsinteresse.

Tiltalte er skyldig i spirituskørsel med en promille på 3,04. Efter forholdets karakter og grovhed har tiltalte dermed ved sin adfærd udgjort en alvorlig trussel mod færdselssikkerheden, og hans kriminalitet udgør derfor en reel, umiddelbar og tilstrækkelig alvorlig trussel, der berører en grundlæggende samfundsinteresse.

Tiltalte har alene boet i Danmark i få år, og han har ikke ægtefælle, samlever eller børn i landet. Hele hans familie bor i hjemlandet, og han taler ikke dansk. Efter en samlet vurdering vil en udvisning af tiltalte derfor ikke være i strid med proportionalitetsprincippet i opholdsdirektivet. Tiltalte skal derfor udvises af Danmark med et indrejseforbud i 4 år, jf. udlændingelovens § 32, stk. 4, nr. 2.

Med de anførte ændringer stadfæster landsretten dommen.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes med de ændringer, at betingelserne om samfundstjeneste og tilsyn udgår, at bøden nedsættes til 9.500 kr., og at tiltalte udvises af Danmark med et indrejseforbud på 4 år regnet fra datoen for udrejsen eller udsendelsen.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.