

Den 14. maj 2019 kl. 09.00 holdt Sermersooq Kredsret offentlig retsmøde i retsbygningen Midlertidig kredsdommer Sikkerninnguaq H. Lorentzen behandlede sagen. X1 og X2 var domsmænd.

Reglerne i retsplejelovens § 42 og § 52, stk. 2 er overholdt.

Rettens nr. 792/2018
Politiets nr. 5505-98610-00209-18

Anklagemyndigheden
mod
T
cpr-nummer [...]

Pa. X3 var mødt for anklagemyndigheden.

Retten fremlagde anklageskrift af 20. juni 2018 på dansk med bilag.

Autoriseret forsvarer William Kriegel var mødt som beskikket forsvarer.

T var mødt og bekræftede navn og fødselsdato.

T blev gjort bekendt med, at han ikke havde pligt til at udtale sig.

Anklageskriftet blev læst op.

T nægter sig skyldig.

Anklageren fremsatte påstand om:

1. Anbringelse i anstalt i 60 dage. Fuldbyrkelse af foranstaltningen udsættes og bortfalder efter prøvetid på 1 år, hvis den pågældende i prøvetiden ikke begår ny lovovertrædelse.
2. Tillægsgbøde på 22.500 kr. i medfør af kriminallovens § 127, stk. 2.
3. Konfiskation af 222.500 kr., jf. kriminallovens § 166, stk. 1.
4. Betaling af sagens omkostninger, jf. retsplejelovens § 480, stk. 2

Forsvareren ville fremsatte påstand under procedure.

Anklageren dokumenterede bilag, der fremgår af bevisfortegnelsen.

T forklarede på grønlandsk dansk blandt andet, at det som anklagemyndigheden har dokumenteret er rigtigt. Der var en tolder der undersøgte taske, de fandt røret og så kom politiet. Han vidste ikke, hvor mange penge der var. Han fik et rør og så lagde han selv den i kufferten. Han fik røret fra sin ven. Han gjorde sin ven en tjeneste. Han vil ikke oplyse hvem venen er. Venen havde solgt en båd. Han transporterede penge, da han skulle til Danmark. Venen havde gæld, i form af børnebidrag og ægtefællebidrag.

Han regnede med, at der var penge, men vidste ikke hvor meget. Han arbejder i [...] om vinteren, men vil begynde at arbejde udenfor om sommeren. Hans løn afhænger af hvor mange timer han har arbejdet. Ud fra transporten ville han få den glæde ved at gjorde sin ven en tjeneste.

Foreholdt afhøringsrapport af den 6. juni 2018.

Vennen havde solgt en [...] båd, en stor luksus båd. Han ved ikke, hvorfor pengene skal transporteres til Danmark.

Forklaringen blev dikteret på dansk. T vedstod forklaringen.

T afgav forklaring om sine personlige forhold.

Anklager og forsvarer redegjorde for deres opfattelse af sagen.

Anklageren påstod T dømt efter anklageskriftet.

Forsvareren påstod frifindelse.

T havde lejlighed til at udtale sig.

Efter votering afsagde retten **dom**.

T blev gjort bekendt med dommens konklusion og reglerne om anke.

Retten redegjorde for forskellen mellem anke til frifindelse og anke til formildelse. T havde lejlighed til at tale med sin forsvarer.

T erklærede, at han ankede til frifindelse.

Anklageren oplyste, at dommen modtages.

Retten fastsatte salær på 2.700 kr. til den beskikkede forsvarer, autoriseret forsvarer William Kriegel. Salæret betales af statskassen.

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 10. 10.

Sikkerninnguaq H. Lorentzen
Midlertidig kredsdommer