

RETTE I HORSENS

K E N D E L S E

afsagt den 24. august 2018

Rettens nr. 28/2018

Politiets nr. 3700-10171-00058-17

Anklagemyndigheden

mod

T

født den ...

Ved Vestre Landsrets dom af 6. oktober 2010 blev

T

fundet skyldig i blandt andet overtrædelse af straffelovens § 244, stk. 1, jf. § 247, stk. 1. § 245, jf. § 247, stk. 1 og § 266. T blev dømt til forvaring, jf. straffelovens § 70.

Anklagemyndigheden har den 5. januar 2018 indbragt sagen for retten, jf. straffelovens § 72.

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået, at foranstaltningen opretholdes under henvisning til skrivelser af 13. december 2017 og 4. maj 2018 fra Statsadvokaten i Viborg samt udtalelser af den 19. september 2016 og 4. april 2018 fra speciallæge i psykiatri D, udtalelser af 24. august 2017 og 17. april 2018 fra Områdekantor Midt- og Nordjylland og udtalelse af 1. november 2017 og 17. april 2018 fra Direktoratet for Kriminalforsorgen.

T har påstået, at foranstaltningen ophæves, subsidiært, at han prøveudskrives med vilkår som anbefalet af speciallæge i psykiatri D mere subsidiært, at sagen udsættes på forelæggelse for direktoratet for Kriminalforsorgen med henblik på en udtalelse vedrørende fastsættelse af vilkår i forbindelse med prøveudskrivning.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaringer af T, bistandsværgen A og præst B.

Speciallæge D har den 19. september 2016 afgivet en udtalelse om T til Kriminalforsorgen, hvoraf bl.a. fremgår:

"

Konklusion.

T udviser på nuværende tidspunkt ikke tegn på svær personlighedsforstyrrelse. De ved mentalundersøgelsen beskrevne dyssoziale karaktertræk kan ikke genfindes på nuværende tidspunkt.

Det vurderes, at T's psykiske tilstand dengang har været farvet af et ganske omfattende misbrug af diverse rusmidler. Han er under sin afsoning blevet misbrugsfri og har været uden misbrug i 5 år. Han udviser ikke tegn på ADHD og har heller ikke symptomer på anden psykiatrisk behandlingskrævende lidelse.

Han har i mange år levet i meget beskyttede og strukturerede rammer, hvor risikoen for, at han recidiverer til misbrug og voldelig adfærd, er nærmest ikke eksisterende.

Han har nære pårørende og venner, der er parate til at støtte ham i et udslusningsforløb, men samtidig vurderes det, at et længerevarende udslusningsforløb er påkrævet for at undgå, at han oplever for store krav i forhold til det, han magter. Derfor kan prøveudskrivning fra forvaring ikke anbefales på nuværende tidspunkt.

Det vurderes, at han med den fornødne støtte og hjælp med stor sandsynlighed vil være i stand til at holde sig misbrugsfri fremover.

Ved fortsat misbrugsfrihed vurderes der ikke at være risiko for voldelig adfærd under uledsaget udgang".

Speciallæge D har den 4. april 2018 afgivet en supplerende udtalelse om T, hvoraf bl.a. fremgår:

"

T udviser stadig ikke tegn på svær personlighedsforstyrrelse. Han har ikke symptomer på behandlingskrævende psykiatrisk lidelse. Han har gennemgået misbrugsbehandling og har aflagt rene urinprøver siden 2011. Han har gennemgået et forløb med uledsagede udgange og orlov uden nogen som helst problemer.

Det vurderes stadig at der er behov for et udslusningsforløb via en af Kriminalforsorgens pensioner med henblik på at vurdere tilstand og adfærd i en længere periode i friere rammer. Prøveudskrivning på nuværende tidspunkt er ikke tilrådeligt. Såfremt det alligevel besluttet at T skal prøveudskrives, anbefalet et ubetinget alkoholistvilkår samt et betinget narkovilkår.

T har gennem årene haft flere kæresteforhold. Det nuværende forhold har kun været i relativt kort tid, og han venter barn med sin kæreste. De forhold, han eventuelt måtte blive prøveudskrevet til, byder således på store udfordringer. Det vurderes, at T kan få vanskeligheder i forhold til så store ændringer i sine livsbetingelser, og at der således vil være en ikke uvæsentlig risiko for recidiv til misbrug, hvis han prøveudskrives på nuværende tidspunkt.

"

Kriminalforsorgen, Områdekantor Midt-og Nordjylland har i en udtalelse af 24. august 2017 oplyst, at:

"

T har i skrivende stund afviklet 6 uledsagede dagudgange uden overnatning samt 2 uledsagede dagudgange med overnatning. Den sidste dagudgang forventes afviklet den 26. september, hvorefter T overgår til ordinær weekend udgang, altså udgang hver 3. uge fra fredag kl. 16.00 til søndag kl. 21.00.

Det er Områdekantorets opfattelse, at der en forudsætning for at kunne sige, at der er sikkert grundlag for at antage, at forvarede ikke længere frembryder nærliggende fare for retssikkerheden, at forvarede har været afprøvet i de mest lempelige afsoningsformer. Da indsatte endnu ikke er afprøvet under friere rammer, kan det således ikke reelt vurderes om forvarede er i stand til at håndtere og administrere dette. Dette støttes ligeledes af den psykiatriske erklæring, hvor det fremgår "*at et længerevarende udslusningsforløb er påkrævet, for at undgå at han oplever for store krav i forhold til det han magter*".

Områdekantoret finder derfor, at T bør afvikle ordinær weekend udgang i en periode, udstationeres på fængselsvilkår, herefter på pensionsvilkår og udstationeres til egen bolig hvorefter spørgsmålet om foranstaltningsændring bør vurderes. Det skal i den forbindelse nævnes at spørgsmålet om udstationering til pension drøftes på næstkommende statsadvokatmøde i januar 2018.

Ud fra en samlet vurdering af såvel de behandlingsmæssige synspunkter som de straffuldbyrdelsesretlige finder Områdekantoret det ikke forsvarligt på nuværende tidspunkt, at anbefale ændring eller ophævelse af forvaringsdommen".

Kriminalforsorgen, Områdekantor Midt-og Nordjylland har i en supplerende udtalelse af 17. april 2018 oplyst, at:

"

Områdekantoret i Hobro kan i det hele henholde sig til den vedlagte erklæring, samt tidligere fremsendte udtalelse, hvoraf det fremgår at man fortsat finder at der er behov for udslusningsforløb, særligt henset til at indsatte på nuværende tidspunkt alene har afviklet weekendudgang i en kort periode og fortsat afsoner i et lukket fængsel på en særafdeling, hvorfor det ikke vides hvorvidt indsatte kan begå sig i friere rammer.

Ud fra en samlet vurdering af såvel de behandlingsmæssige synspunkter som de straffuldbyrdelsesretlige finder Områdekantoret det fortsat ikke forsvarligt at anbefale ændring eller ophævelse af forvaringsdommen.

"

I Direktoratet for Kriminalforsorgens udtalelse af 17. april 2018 fremgår blandt andet, at:

"

Direktoratet for Kriminalforsorgen kan oplyse, at vi kan tilslutte os den psykiatriske erklæring og udtalelsen fra kriminal-forsorgsområdet, dog således at vi skal oplyse, at vi ikke på nuværende tidspunkt finder det relevant at udtale os om vikarerne for en evt. prøveudskrivning.

Såfremt retten ønsker, at Kriminalforsorgen skal udtale sig om vilkår for en evt. prøveudskrivning, vil vi til den tid tage stilling til vilkår, og vi kan oplyse, at vi ikke finder, at de vilkår, som er nævnt af overlæge og speciallæge i psykiatri D er tilstrækkelige.

"

T har ved retsmødet den 2. februar 2018 forklaret, at han er uenig i, at han ikke er klar til at blive udsluset. Han føler sig godt udrustet. Han har god hjælp fra blandt andet sin familie. Han har udgang til sine forældres adresse i Han må ikke befinde sig i X-by og Y-by. Når han er på udgang, er han sammen med sin familie, sin kæreste og kærestens datter. Han tager hverken stoffer eller drikker alkohol. Han har været stoffri i 7 år. Han føler sig i dag voksen og klar til friheden.

Han har i fængslet deltaget frivilligt i alle kurser. Han er klar over alvorligheden ved at være anbragt i forvaring. Han har tænkt meget over sin fremtid. Han ønsker at flytte væk fra X-by. Han færdes stadig i X-by området pga. sine forældre. Han har snakket med få mennesker, når han har været i X-by. Han har snakket med en barndomsven og et par veninder. Han snakker ikke med sine tidligere venner, der er kriminelle. Han har gennem årene taget afstand fra disse venner. Hans kæreste bor i Z-by.

Han er glad for, at direktoratet på sidste planmøde meddelte tilladelse til, at han kan udstationeres til pension fra juli 2018. Han har hørt om pension [bynavn]. Han har imidlertid været på uledsaget udgang siden januar 2017. Han har folk omkring sig, til at hjælpe i det daglige. Han har ligeledes at arbejde som frisør ved sin tidligere arbejdsgiver og tidligere bistandsværge C, når han kommer ud. Inden han blev varetægtsfængslet, var han i gang med en uddannelse som frisør. Han skal på teknisk skole og herefter starte som frisør. C har frisørsaloner i Aarhus og Viborg. Sagen har taget psykisk hårdt på hans gamle bistandsværge. Det har været hårdt for C at være med på sidelinjen.

Han kender sin nye bistandsværge fra arresten i Hobro, hvor han sad i 16 måneder i 2009. A er fængselsbetjent i ... Arrest. Han har holdt kontakten til A siden 2009. De har snakket i telefon og skrevet breve til hinanden. A har også besøgt ham, når han har været på udgang ved sine forældre. Når han bliver prøveløsladt, vil A kunne hjælpe som bistandsværge og som mentor.

Han har også et godt forhold til præst B i Enner Mark Fængsel. Han har snakket meget med præsten. B har hjulpet ham med at bevare håbet. Han vil blive ved med at bevare kontakten til B og vil altid kunne ringe til præsten.

Hvis forvaringsdommen bliver ophævet, eller der sker en prøveudskrivning, vil han ikke flytte hjem til X-by. Han har snakket med sin kæreste, og hun har tilbudt, at han kan flytte hjem til hende. Da kæresten bor i Z-by, har C lovet at hjælpe med at finde en frisørsalon nær Z-by, hvor han kan arbejde. C kender mange frisører. Han har også overvejet at tage grundforløbet på teknisk skole i Z-by igen.

Han har noteret, hvornår han har været på udgang. I 2011-2012 havde han en ledsaget udgang på 6 timer. I 2012-2013 havde han to ledsagede udgange på 6 timer. I 2013-2014 havde han fire ledsagede udgange på 6 timer. I 2014-2015 havde han 6 ledsagede udgange. I 2015-2016

havde han 12 ledsagede udgange. I 2016-2017 har han haft 6 uledsagede udgange af 12 timers varighed. I 2017 har han tre gange været på 24 timers uledsagede udgang. Han har forsøgt at få udslusningen til at ske hurtigere, men man har fastholdt, at udslusningen skal følge normal praksis. Han er altid hjemme ved sine forældre, når han har weekendorlov. Han har ansøgt om at kunne tage til Z-by til sin kæreste, men han har fået afslag. Han må gerne tage til Z-by, men han må ikke sove i Z-by.

Han har deltaget og gennemført efterbehandlingsforløb i 2014-2015. Han har gennemført kurset to gange. Han har fået redskaber, han kan bruge, når han skal udsluses. Han har færdiggjort efterbehandlingen. Han afsoner derfor nu på almindelige vilkår og passer sit arbejde.

Han plejer at få lavet speciallægeerklæringer i september og oktober op til årsmøderne. Han blev ikke indkaldt i 2017. Han efterspurgte samtalen, men fik besked på, at det ikke var nødvendigt og ikke havde betydningen for hans sag.

Han vil i forbindelse med en prøveudskrivning acceptere samtlige vilkår. Han mener ikke, at han igen kan få et afslag pga. manglende udslusning. Han har været i et udslusningsforløb siden 2009. Efter direktoratets sidste møde, skal han udstationeres til pension i 2 år. Det påvirker ham psykisk. Han vil meget gerne ud af fængslet og have et almindeligt liv med familie og børn. Hans kæreste er eventuelt gravid. De er begge meget glade, men han ville meget gerne kunne være sammen med barnet. I forbindelse med julen, havde han sparet sine udgange op, således at han kunne være ude af fængslet 1 uge. Han vil også være indforstået med en fodlænke.

T har ved retsmødet af 17. august 2018 forklaret, at speciallægeerklæringen af 4. april 2018 er udarbejdet, mens han fortsat sad i lukket fængsel. Der var på dette tidspunkt planer om udstationering. Han har fra 2. juli 2018 været udstationeret på Pension [bynavn]. Pension [bynavn] er en blanding af studerende og folk under udslusning. De spiser sammen i grupper og foretager forskellige aktiviteter sammen. De studerende drikker alkohol, og der er derfor alkohol på stedet. Han drikker ikke alkohol. Han er ikke låst inde på pensionen. Han har sin egen nøgle. Han kunne godt tage af sted om natten og komme hjem næste morgen. Der er personale i dagtimerne. Han må få besøg af alle. Stedet er baseret på tillid. Der kan forekomme visitation, men det er sjældent det sker. Han har haft besøg af sin kæreste og hendes datter i 6 dage. Kæresten er gravid og skal føde til oktober. Kæresten besøger ham, når hun har mulighed for det i weekenderne og i ferien. Han har udgang 1½ time om dagen. Hvis han ønsker yderligere udgang, skal han søge om det. Han træner tre gang om ugen i cirka 2 timer i Fitness World. Der er ligeledes kulturudgang, hvor de sammen tager til stranden eller sejler. Da han fik besøg af sin kæreste og hendes datter, fik han fri et par timer. Han har uledsaget udgang hver tredje weekenden fra fredag til søndag. Han er ved at spare weekenderne op, så han kan være hjemme en uge sammen med kæresten, når hun har født.

De var tre personer, der blev dømt i 2010. Den ene person fik 15 måneders fængsel, den anden fik en betinget straf. Speciallæge D skriver, at han har brug for at udslusningsforløb. Hun er bange for, at han falder tilbage i et misbrug, og at det vil være bedst at se ham lidt an. Han er villig til at blive prøveudskrevet med vilkår som beskrevet af speciallægen. Han synes selv, at det går godt på Pension [bynavn]. Pension [bynavn] har udfærdiget en udtalelse, hvor pensionen skriver, hvordan det går. I forbindelse med uledsaget udgang, skal han erlægge urin-

prøver hver tredje uge. Det er ikke altid, at han skal erlægge en urinprøve efter en uledsaget weekend. Han kan blive bedt om en urinprøve når som helst.

Bistandsværgen har ved retsmødet den 2. februar 2018 forklaret, at han mener, T skulle have været på udslusning for mange år siden. Den dom T har fået er hård, henset til forbrydelsens karakter og T unge alder. T har et godt netværk og har intet forkert begået under sin afsoning.

Bistandsværgen har ved retsmødet den 17. august 2018 forklaret, at han har gennemgået papirerne på T fra de sidste 9 år. T har opført sig eksemplarisk i fængslet og har ikke givet anledning til nogen bemærkninger. T er ikke farlig.

Præst B har ved retsmødet den 2. februar 2018 forklaret, at han har kendt T i 6 år. Han vil altid støtte T, når han kommer ud af fængslet.

Kriminalforsorgen har ved retsmødet af 17. august 2018 forklaret, at weekend udgangene er uledsagede og endvidere er de 1½ time uledsaget. De resterende udgange er med personale. T har indordnet sig fint på pensionen og fundet sin plads blandt de andre beboere. T har kun bedt om relevante udgange, og han har derfor været meget på institutionen.

Retten's begrundelse og afgørelse

T er efter de foreliggende oplysninger inde i en positiv udvikling. Det fremgår endvidere af oplysningerne, at T fra september 2017 har afviklet uledsagede weekendudgange hver tredje weekend, og at han den 2. juli 2018 fik tilladelse til udstationering på Pension [bynavn]. T har aflagt rene urinprøver siden 2011. T har forklaret, at han ønsker at flytte sammen med sin kæreste, og at parret venter barn til oktober.

På baggrund af de lægelige oplysninger og efter anklagemyndighedens og Kriminalforsorgens indstilling lægger retten til grund, at risikoen for ny kriminalitet kan øges, hvis T genoptager misbrug. Speciallæge D har den 19. september 2016 oplyst, at ved fortsat misbrugsfrihed vurderes der ikke at være risiko for voldelig adfærd under uledsaget udgang. D har i den supplerende udtalelse fra den 4. april 2018 oplyst, at hun vurderer, at T kan få vanskeligheder i forhold til de store ændringer i sine livsbetingelser, og at der således vil være en ikke uvæsentlig risiko for recidiv til misbrug, hvis han prøveudskrives på nuværende tidspunkt. Speciallægen vurderer, at T har behov for et udslusningsforløb via en af Kriminalforsorgens pensioner med henblik på at vurdere Ts tilstand og adfærd i en længere periode i friere rammer.

Uanset, at T siden 2. juli 2018 har været udstationeret til Pension [bynavn], finder retten her efter og efter en afvejning af den nuværende foranstaltningsart og længde overfor karakteren af den udøvede kriminalitet og risikoen for ny kriminalitet og i øvrigt efter speciallægens anbefaling, at den idømte foranstaltning opretholdes.

Det bestemmes:

Den foranstaltning, som T blev idømt ved Vestre Landsrets dom af 6. oktober 2010, opretholdes.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.